

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَقْلًا مِّنَ
الرَّاسِخِينَ

الْمَدِينَةُ

مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ
الَّتِي يُؤْتِيهَا اللَّهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَكْبَرُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام ضري، ومناة كمار الطرية

٢٩ المحرم سنة ١٣٥٣ برن الشور سنة ١٣١٢ هـ ش مايو سنة ١٩٣٤

(فاتحة المجلد الرابع والثلاثين من المنار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(تَسْبِيحُ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى * الَّذِي تَخْلُقُ قَسْوَى * وَالَّذِي قَدَّرَ
قَهْدَى) أحمده وأصلي وأسلم على محمد رسوله الصافي ، وخاتم أنبيائه المجتبى ،
وعلى آله الطيبين ، وخلائقته الراشدين ، وسائر أصحابه الأخاديين المهيدين ، وأوليائه الأئمة
الوارثين ، الذين استخلفهم في الأرض لأقامة أمر الدنيا والدين ، ومن اتبعهم إلى
يوم الدين (١٦٥:٦) وهو الذي جعلكم خلائف الأرض ورفع
بنفسكم فوق بعض درجات لينبلوكم فيما آتاكم ، إن ربك
سريع العقاب وإنه لغفور رحيم)

أما بعد فاتني أذكر قراء المنار في فاتحة مجلده الرابع والثلاثين بفاتحة المجلد
الذي قبله إذ عرضت عليهم فيها حال شعوب الإسلام كلها بعد حرب الأمم
الكبرى ، ليجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من القين والخسار ، وما أصاب

بعضها من الربح والانتعاش، وما هي عرصة له من الأسرى تجاه دول الاستعمار، اذا وقعت الواقعة، ووجأت الطامة الكبرى بالحرب الثانية المتوقعة، وما يجب عليهم في دينهم ودينامهم، وما لكل منهما من الصلة والتأثير في الآخر، فان أكثر المسلمين عن هذا غافلون، (فَدَ كَرُّ إِنْ تَفَعَّتِ الذِّكْرَى * سَيَذَكَّرُ مَنْ يَخْشَى *) (وَذَكَّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ)

أقد عرفوا من تلك الفاتحة أن وطأة دولتي الاستعمار الكبيرتين على الشعوب العربية التي نصرتهما في الحرب وجاهدت معهما بأموالها وأنفسها، كانت أشد وطأة منها على الشعوب الأعجمية التي قاتلتها والتي سالتها، وكذلك تكون في الحرب الآتية المتوقعة، لأن هذه الدول دول مادية، قد فقدت جميع الفضائل الإنسانية وقد انقضت على العالم وحال الشعوب الأفريقية معها على شرمها كانت عليه من مصر إلى مراکش، وهي في آمية أشم، وأدهى وأمر

إن انكسرة لا تزال ممثلة في إرهابها على عرب فلسطين وانتراع وطنهم منهم واعطائهم لليهود الصهيونيين، اتجدد هؤلاء ملكا في قلب البلاد العربية حازرا بين مصر وبين الحجاز وفلسطين، وإن فرنسا لا تزال جادة في جعل حرب سورية مللا متعادية في الدين، وشعوبا متفرقة في الدنيا، ومصرة على إبقاء الأكثرين من مسلميهم محصورين في سجون المدائن الأربع داخل البلاد لا منفذ لهم إلى البحر، ولا منسع أمامهم في طلب الرزق، ولا حرية لهم في عمل ولا علم ولا حكم

ولم تكن انكسرة في وقت ولا في مكان شرا من فرنسا وأظلم مما هي الآن في فلسطين، فقد لانت فرنسا في إرهابها للعرب الأقصى بعض اللين، إلا فتاها لقبائل السوس التي لم تخضع لها باسم حماية المحزن، ولا تزال (انكسرة) بارزة أمام الأمة العربية بروز الفاسح الظافر، المستعمر القاهر، تنازها حقها القومي والديني في جزيرتها المقدسة، بأماليب دساتيرها وكيدها المروقة، فهي قد ربحت في العام المنقضي أن خدعت الإمام يحيى حميد الدين حتى غابته على طبعه في شدة الحذر من الاجانب وفي صلابته في السياسة السلبية، فأضى لها مباحدة أقرها

فيها على حمايتها للمقاطعات اليمانية التسع ، إلى مدة جبل اجتماعي كامل هو أربعمون سنة كاملة كدة تيه بني اسرائيل ، يمكنها أن تنشي جيلا جديدا في هذه المقاطعات بجميع وسائل التمكين ، يكون بينه وبين سائر اخوانه في المقاطعة اليمانية الامامية بعد المشرق والمغرب : عقيدة وثقافة ورأيا وذوقا الخ

هذا ما فعلته في الجنوب ، وانها لتفضل في الشمال ما هو أشد خطراً على الامة العربية في دينها ودنياها ، انها لتمكن لنفسها التفوذ في منطقة شرق الاردن بحجة الانتداب ، وفي العقبة الحجازية التي سلبت من الحجاز بعد عقد صلح الانتداب ، وهي جبل الوريد للجزيرة العربية ، ومجرى دمها ودهليز حياتها الحربية والسياسية والمدنية ، لكيلا تتجدد لهذه الامة حياة مستقلة فتتميز الدولة البريطانية عن خنق امتي شاءت ، وقد تواترت الروايات من فلسطين وشرق الاردن أنها افترصت الشقاق بين ملك السعودية العربية وإمام اليمن فعادت إلى ما كانت بدأت به في أثناء فتنة ابن رفاعة من تحصين خليج العقبة بالمنيع وامتلاك رقبة أرضه لأن صاحب الحجاز أيضا لا يستطيع أن يمارضها في ذلك (وقد بينا هذا في الجزء الماضي من المنار)

ان انكلترة لا تجهل أن عجز صاحب الحجاز عن معارضتها اليوم أو غداً لا يسقط حق الحجاز وحق الامة الاسلامية وحق الدين الاسلامي نفسه في هذا الحصن الحصين من سياج الحرميين الشريفين ، بل لو فرضنا أن ملك العربية أجاز (لاسمح الله) هبة علي بن حسين هذا للوقع لاخيه عبد الله بن حسين إجازة رسمية لما كانت إجازته لهذه الهبة إلا مثل بدء إنشاءها أو أضغاف منها ، فالانكليز يعلمون أنها هبة باطلة في الشرع الاسلامي وفي أصول القوانين الدولية ، فهي لا تفيدهم إلا فرصة عجز الحجاز الوقت عن منع ما يعملون فيه ، وأنه متى سنحت الفرصة لأية حكومة حجازية إلى استعادته فلا يمكنها أن تضيعها ، ولا سيما إذا قام الشعب العربي بتأييد العالم الاسلامي لمطالبتها به ، وإن ذلك لقريب واقع ، ماله من دافع

هذه الجرأة من الدولة البريطانية على عداوة العرب والاسلام ستكون من أكبر أسباب زوال سلطانها من الشرق الأدنى والشرق الاوسط أيضاً ، وإن خليج العقبة هو أكبر هذه الاسباب ، فهو خطر على الشرق الأدنى كله ، كما بيناه في الجزء الماضي وغيره ،

وماذا تفعل الامة العربية والشعوب الاسلامية في طغيان هذه الدولة القوية ؟
 الامة العربية في طور يقظة وسعي حثيث للوحدة والاستقلال ، والشعوب
 الاسلامية كلها على استعداد نفسي وعلمي لتأييدها ، وناهيك بمحافظتها على مهد
 دينها ، وتنفيذ وصية نبيها مصلح البشر الاعظم ﷺ في مرض موته بأن لا يبقى
 في جزيرة العرب دينان ، وهذا التفرق بين البلاد العربية والشعوب الاسلامية
 لا يدوم ، وبشائر الفوز والفلاح ، تبسم له بجميع الثور في جميع النواح ، فلي الامة
 الانكليزية ان كان فيها بقية من تلك العقول الناضجة ، والاخلاق الحكيمة الماضية ،
 لم تسلبها منها الافكار المادية كما قال حكيمها الأكبر (هربرت سبنسر) أن تفكر
 في هذا الخطر عليها قبل وقوعه وتمذر تداركه

ماذا تجد في الامم الماضية من وسائل النجاح للعرب وللإسلام ، ويجب عليهم
 أن يوجهوا اليه افكارهم وأفعالهم في هذا العام ؟

أما في جزيرة العرب فقد تبين أن التنازع بين إمامي الجنوب والشمال الذي
 غشنا أن يكون هادما أو مضعفا لما كان فيها من بقايا القوة القديمة ، قد أثبت لنا
 دلالة على قوة عصرية جديدة ، وأن القتال الذي نشب بين جيوشهما سيكون
 فصداً يخرج به مافي عروق الامة من الدم الفاسد الذي ولدته الجمالة والتقاليد المذهبية
 والموضعية ، التي فرقت الامة وجعلت أقوامها شيما متعادية ، فن الجهل أن نحزن
 لخروج هذا الدم وإن كرهنا سببه ، وأن نبرم الصلح قبل خروجه فيكون صلحا
 على دخن ، لا يعقبه إلا عدوان شر منه ، ربما يتجدد في وقت يكون فيه الطامعون في
 الامة العربية أقدر على الاستفادة منه مما هم الآن ، فلقد كان أخوف ما خفنا من
 العاقبة أن يتذرع به الأجانب لضعافتنا والدخول فيما بيننا ، فظهر أن هذا الوقت غير
 موافق لهم وقفه الحمد ، وأما هذا الخطر الآن فيجب أن تقطع عليه الطرق فيما بعده
 وظهر لنا من خلال هذه الفتنة أن القوة العربية السعودية حية صحيحة المزاج ، سليمة من
 الامراض والآفات ، وأنها على درجة من النظام العسكري والمدني فوق ما كان يتصوره
 الأقارب والأجانب ، وإن كانت لا تزال دون الواجب ، كما ظهر من قبل ذلك قدرة
 إمامها ومجددها على حفظ الأمن في الجباز كنجد على أكل وجهه ، وعلى إيجاد أسباب

شهر أو شهرين في مطبعة الحكومة العراقية بإيداز وزارة معارفها، وتوجت بأهدائها إلى (روح فيصل بن الحسين) ونشرت في هذا الشهر (المحرم سنة ١٣٥٣ هـ ١٩٣٤ م) فكانت بهذا وذاك دعاية رسمية أو شبه رسمية للوحدة العربية، عرفنا بها ما كنا نجهل من رأي هذه الحكومة في الوحدة من بعد فيصل رحمه الله تعالى فهذه خلاصة ما تجدد في سبيل الوحدة العربية وحياتها الجديدة في العام الماضي

فستقبله في هذا العام راجين مستبشرين

وقد حدث فيه من الأحداث المؤسفة أن كلا من دولتي العراق والأفغان قد خسرت ملكها المحبوب المحنك، بيد أنه حل محل كل منه نجله الشاب المثقف، فسارت الدولتان معهما سيرتها الأولى مع والدهما بمحنة رجالاتها واستقرار النظام فيها ومن الأنباء السارة أن حكومة الجمهورية اللادينية التركية قد رجعت إليها الاختبار عن بعض الأعمال التي خالفت بها شريعة الإسلام وهدايتة، وأن رئيسها مصطفى كمال حضر صلاة العيد مع رجال دولته الزعميين في المسجد، وأنها لفا تحة خير تدل على ما يرجوه كثير من عقلاء الترك وغيرهم من رجوع هذه الحكومة إلى كل ما هو قطعي من هداية الإسلام وحدث في أحد الشعوب الإسلامية التي كانت مستعبدة للأجنبي أن استقلت في إثر ثورة حامية الوطيس، ألا وهو شعب تركستان الصينية، وأنها لقوة إسلامية حربية، تدل على أن المسلمين لم يفقدوا هذه المزية القديمة، وأنهم لا ينقصهم في هذا العصر إلا السلك الجامع ينتظمون فيه كما قال حكيمهم السيد جمال الدين قدس الله روحه، ولن نمسده لهم إلا هداية القرآن، ولتأطرنهم عليه موقوفات الزمان أطرا، بدعاية المصلحين المجددين، وبالرغم من أنوف الملاحدين والجامدين رب رجل مستشرق من رجال الدول القاهرة لا أنوف الأنوف من المسلمين، ورب رجل شرقي متفرج يأس من حياة الشرق والشرقيين، يقر أن هذه الجوائب التي تبسم للعرب والأعاجم من المسلمين، وتبشرهم بوحدتهم وجامعتهم فيضحكان من غرور كأنها وأقرب به بقومه وأهل ملته (التفريز والتفرقة بالشخص أو الشيء. تمريضه للإهلاك) بزعمهما أنه يحيل اليهم امكان تأسيس الوحدة العربية، والجامعة المليية بالرغم من الدولة البريطانية التي تقطع جميع سبل الحياة في وجوههم بل بالرغم من

أنوف الدول الثلاث الكبرى التعاون على استبعادهم ، مستعانت بجميع وسائل القوة الحربية والعلمية والمادية والسياسية التي عندهن ، بجميع وسائل الضعف الموروثة ، التي ما زالت تفرق بين المسلمين ، من المذاهب والأوطان والزعامات والآراء الحادية ، والشهوات الحيوانية ، فلئن قضى ابن السعود السني الحنبلي ، على قوة ابن حبيد الدين الشيعي الزيدي ، فليريدن قضاء هذا سعي الشقاق بين السنة والشيعة ضراما ، ولتكون رواية المثل الأعلى ، للوحدة العربية في العراق ، مهزلة من المهازل المضحكة لأهل الآفاق ، ولتجدن من حزب الشرفاء آل الرسول (ص) من يزاد إيمانا بفضل السبطرة الانكليزية ، على هذه الوحدة العربية الإسلامية ، ويستعين بالوطن اليهودي ، على الوطن السعودي ، فلا تكون هذه الوثبة السعودية التي مجددت بها آمال العرب والمسلمين في نجد والحجاز ، وخفقت لها القلوب وشخصت اليها الابصار في مصر والشام ، الا حافزة لهم ومغرية للدول وصنائعهم من العرب بالكيد لها ، والاسراع الى القضاء عليها مهلا أيها الافرنجي المستشرق ، والشرقي المتفرنج ، ما أنا بجاهل لقوى الدول المعادية للعرب والاسلام ، وما أنا بغيرور بما نوهت به من المبشرات الجديدة لقومي وامي ، ولا بغافل عن مساوئها الراسخة بطول العمر فيهما ، ولا كنتي أنظري الى الشرق والغرب تغرأ جديدا فأرى أن الشرق كان مريضا فدخل في طور الشفاء ، وأرجو له سرعة الا بال ، وأنه ضئيف نفخت فيه روح القوة الصورية والمعنوية فأثمنى بلوغها أوج الكمال ، وأرى أن الغرب كان صحيحا سليم المزاج فدبت في بنيته سموم الانحلال ، وبانت قواه باقدر لها من وسائل الكمال ، ثم عرض لها من ضعف القوى الروحية والهرم ما ينذر الزوال ، من حيث تتجدد قوى الشرق المادية والروحية وتدخل في سن الشباب أما القوة المادية من حرية ومالية فقد نيفت في الشرق الاقصى دولة سبقت بها دول الغرب كلها ، ووقفت في وجهها وقفة المضارع المنازع لها ، فوجل منه قديما وجديدا ، وصفت عصبة أمهم المناققة صفعة على وجهها أضحكك منها أم الارض كلها ، وإنما ينقص هذه الأمة (اليابان) أن تعزز قوتها المادية التامة من جانبها الحربي والمالي بالقوة المعنوية من طرفيها السياسي والروحي ، في هذا العهد الذي فقدت فيه أوربة بشدة تماريها ، وترى دوائر السوء بينها ، وانفصام عرى الدين

والفضيلة التي كانت قسمة لك بها ، وأن اليابان لفاعلة ذلك إن شاء الله تعالى
 وأما القوة المصوبة فحسبنا من إلت تجددها في الشرق شعور شعوبه كلها بالآلام
 وما يزيلها ، وبالآمال وما يضيئها ، وإن في الشرق قوة هي فوق جميع قوى العالم
 الجامعة لكل ما تحيا به الأمم الحياة المصوبة والمادية من جمع جوانبها وأرجائها ،
 ألا وإنها روح الوحي الإلهي الذي نزل به الروح الأمين من السماء ، فأقام إلى محمد
 الأمي في غر حراء مظهرا به الامة النبوية الالهية ، فأجبت به جميع الأمم الأعجية ،
 وفاجت به نصف العالم في النصف الأول من القرن الأول من ظهوره ، ثم شمل توره
 العالم كله ، حتى حجب السلفون عن أنفسهم وعن سائر الناس ، ووضعوا مصابحه
 المنصية بنور الله تحت الكيال - كما قال المسيح عليه السلام - ولكن قد سخر الله
 المصلحين في هذا العهد لكشف الكيال عنه ، وتوجيه ألبصار الخلايا إلى آقباس النور
 منه ، وسيروى جميع المسلمين بأشمت أن الظلماء الراشدين الأربعة كانوا أخوانا
 متعاونين على نشر هذا الدين ، وإن أمة أهل البيت النبوي كزيد بن علي وجعفر
 ابن محمد بن علي عليهم السلام ، وأئمة السنة من حفاظ الحديث ومستنطي العقيدة
 الاعلام ، ما كانوا إلا أخوانا متحابين ، وإن المفرقين بين المسلمين لأجل التمسك
 والمتفرقين في الدين تمصا بمصم على بعض ، هم أعداؤهم وأعداء الله تعالى ورسوله
 ﷺ ، وأنه يجب عليهم أن يقطعوا على دماء التمسك القهري ما يحملهم عليه من
 المناهج ، ويتفقوا على ما أجمت عليه الامة ، ويصدق بعضهم بعضا قبل اختلاف في الأئمة
 الأيوان هذا القرآن شمس الله المشرقة لهداية جميع الأمم ، ومأدبة المنصوبة
 لتغذية جميع البشر ، وإن بعض علماء الأقويح المستقلين في العقل والآي ، يقولون
 في هدايته ما يدعون به قومهم إليه ، وإن دولة اليابان الشرقية كانت آخر من فطن لله
 ومتكون المآقية في سيادة الارض لمن سبق إلى الاهتداء به ، كما بنا ذلك مفصلا بالبرهان
 في كتاب (الوحي المحمدي) لإمامنا هذا الموقر وقديسنا إليه حكيمنا السيد جمال الدين
 الإمامي رحمه الله لا ستاذنا - رحمه الله - في كتاب الانكليزي وغير ممن
 الاعلام ، وقد تطلع الشمس من مغربها وإنا المآقية الاسلام (قل كل من عرض فخر بصوته
 فستعلمون من أصحاب الصراط السوي ومن اعتدى) (والسلام على من أتبع الهدى)

فتاوى المنار

(كتمان القرآن عن أهل الكتاب وسورة يوسف عن النساء)

(من ١ - ٣) من صاحب جريدة الوطنية بمصر نشر في العدد ٤٢٧ منها
يوم الجمعة ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٥٢ هـ و ١٢ إبريل سنة ١٩٣٢ م ووجه إلى علماء
الاسلام كافة وقد أرسله إلى صاحبها مع كتاب بخطه يخصني به بالسؤال ، وقد ذكر
في مقدمته أن أستاذاً من الشيوخ المسلمين في المدارس الأميرية ، وخطباء بعض الجمعيات
الإسلامية ، قال له (وقد سأله عما بلغه من إنكاره لقراءة القرآن لتبليغه بالمذيع -
أي آلة الراديو - ما يأتي بنص الجريدة وهو :

« ان في القرآن آيات ضد أهل الكتاب كان لها وقت نزولها ما يبررها ، إنما
وقد أصبحوا بعد ذلك ذوى ذمتنا فلا يجوز أن يسموا تلك الآيات
(تم تجاوز هذا وقال) انني أمقت قراءة سورة يوسف في البيوت حتى
لا نسمع النساء حديث يوسف مع زليخة فيفهمها بما يثير الريبة في عفاف النبي
الكريم سيدنا يوسف (وزاد على هذا قوله) إنني لا أسمح أن يقرأ القرآن في حفل عام
من رجل لا يفهم معانيه الخ

« فأنكرت عليه رأيه في هذا كله ، ولكنني جئت أستفتي علماء الدين في رأيه هذا ،
فإذا يقولون ؟ اه بحروفه بدون مقدمته وذيله الذي رد به صاحب الجريدة على الأستاذ

﴿ جواب للنار ﴾

ان هذا الذي عزي الى هذا الاستاذ أي باطل ، لا يوافق عليه مسلم عالم ولا جاهل ،
بل هو بدع من الرأي الالفين ، لم يباغتنا عن أحد من الاولين ولا من الآخرين ، وما
علل به إنكار إسماع أهل الكتاب والآيات التي سماها خدماً وإسماع النساء سورة يوسف
باطل مثله ، وكل تعليل يراد به الاحتجاج على كتمان شيء من القرآن فهو باطل ،
(المنار ج ١) (٥) « المجلد الرابع والثلاثون »

فالقرآن كلام الله الحق، ووحيته الكبرى على جميع الخلق، وكل ما فيه هداية صالحة لكل زمان وكل مكان، وتبليغه واجب، وكتانه فسق، واستحلاله كفر. (٢: ٥٩) إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون (١٦٠) إلا الذين تابوا وأصلحو ويتوبوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم

فمضى أن يكون ما عزي إلى الاستاذ الفاضل قد نقل على غير وجهه الذي ذكره السائل في جريدته وبينه في كتابه، وعسى أن يتوب ويصلح ويبين إن كان قد نقل بنصه أو بمعناه. وقد كتمنا اسمه تكرماً له، وانظاراً لما رجو من تأويل أو تفصيل له فيه مخرج. ولعل في الكلام ثلاث شبهات تعلق بأذهن قراء، فيجب أن نكشف عنها الحجاب على كل حال، لأنها طبعت وانتشرت بين الناس:

(١) منع قراءة القرآن في المحافل بشرطه

أما منع من لا يفهم معانيه من قراءة في المحفل فهو باطل محرم، وهو يقتضي منع أكثر المسلمين المخطأ له وغيرهم من تلاوته فيها، وبخصيص تجوزها بالعلماء الذين يفهمون معانيه وقابل ما هم، ولا يدري ما الفرق بين المحفل وغيرها إذا كانت عامة النفع عدم الفهم للمعاني، فإن كانت عامة إسماعه لأجهل دور كتبايل منعه لقراءته في المذبح، فما الفرق بين من يفهم المعاني ومن لا يفهمها؟

(٢) ما نزل في شأن أهل الكتاب

وأما ما نزل في شأن أهل الكتاب فكله حق وعدل محكم يجب إظهاره في كل وقت، حتى ما نزل في الأعداء المحاربين منهم، دع ما هو خاص بالذميين والمهادنين، وقد قال تعالى فيهم (ليسوا سواء) وأثنى على بعضهم بالحق وذم أكثرهم بحق، ولا يزال فيهم من هم أشد عداوة للمسلمين من سلفهم في عصر التنزيل وما يليه، وكان أهل الذمة في الصدر الأول أشد مخالطة على شروطها من أهل زماننا، وقد قلنا فينا وفيهم (ها أنتم أولاء، تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله) ملح في المحفل في المشركين الذين كانوا أشد عداوة للإسلام من أهل الكتاب ولا سيما النصارى الذي كان

فبهم من هم أقرب مودة للذين آمنوا (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤم وتسقطوا إليهم إن الله يحب القسطين) الخ فما الذي يريد هذا الأستاذ كتمانهم من القرآن أن يسمعه أو يقرأه أهل الكتاب وغيرهم وهو يعلم ما يقولون ويكتبون من الطعن بالكذب والبهتان على الله ورسوله وكتابه ودينه، وما يكيدون لرد أطفال المسلمين عنه إلى دينهم، وإن من يسميهم الذميين كالمجاهدين في هذا ولا راعي شروط الذمة والعهد أحد منهم، فهل يجحد في سفهاء قومه من لا يفضل أعلم فسوسهم وكتابهم في التبرؤ عن مثل هذا، أم يريد أن يقول أنه يشرح لنا نسخ بعض القرآن حتى في التلاوة لأرضائهم وهو يعلم ما قال الله تعالى في الغاية التي لا يرضيهم دونها شيء، والله أعلم منه بهم والقرآن لا يفسخ بالرأي، ولا يصح إطلاق القول بكتمانهم لمصلحة راجحة فكيف يكتنم مثل هذا الوهم، على أن هذا الكتمان متعذر في هذا الزمان والله الحمد

(٣) سورة يوسف وسماج النساء لها

وأما سورة يوسف عليه السلام، فهي منقبة عظيمة له، وآيات بيّنة في إثبات عصمته وأفضل مثل عملي يقتدى به في المنة والصيانة يجب أن يهذب به النساء والرجال، فكل معهما يعلم بثموره الطبيعي قوة سلطان الشهوة الجنسية على نفسه، ويسمع ويقرأ من أخبار الناس ولا سيما أهل هذا المصر في مثل هذا المصر ما في طغيانها على غيره، من الفضائح والخيانات والجنايات وتنجريب قلوب وإضاعة لئال والعيال والدماء والشرف، أم لا يكون أفضل مثل للمعة والصيانة، وأحسن أسوة في الإيمان والأمانة، أن يتلى على النساء المؤمنات والرجال المؤمنين وعلى غيرهم من الملحدين، قصة شاب كان أجمل الرجال صورة وأكملهم بنية، ونحو بامرأة ذات منصب وسلطان، هي سيدة له وهو عبد لها، فيحملها الاغتصاب بحباله وكأله على أن تنزل له نفسها، وتحنن بملها، وتدوس شرفها، وراوده عن نفسه، واليهود في أدنى النساء وأسفلهن تربية ومنزلة أن يكن مطلوبات لا طالبات، فيسمعها من حكمتها، ويربها من كماله وعصمته، ما هو أفضل قدوة في الإيمان بالله والاعتصام به، وفي حفظ أمانة السيد الذي أحسن مثواه وأثمنه على عرضه وشرفه،

فيقول لها (معاذ الله انه ربي أحسن مثواي، انه لا يفلح الظالمون) فتشعر بالذل والمهانة،
 والتفريط بالشرف والصيانة، وتحقير مقام السيادة والكرامة، فتهم بضربه أو قتله،
 وبهم هو بالدفاع عن نفسه، ويكاد يبطش بها لولا أن رأى برهان ربه، وعصمه من
 غشاء الشهوة الطبيعية المضعفة للإرادة، ومن سوء ثورة القوة الغضبية التي تذهل
 صاحبها عن عاقبة الجناية، ففر منها وهو الشجاع فرار الجبان، فكان كاقول الله تعالى
 ﴿وَأَمَّا حَمَاتُ بِهِنَّ وَمِنْ بَيْنِ مَا لَوَّلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ وهو المتبادر من التعبير للغوي
 فيهم الشخص بالشخص، وبيناه بالشواهد في الرد على من أنكره وقدنا انه المهود
 بين البشر في مثل هذه المخالفة للذلة ولما تقرؤه في القصص والصحف في هذا العصر،
 والناسب لقوله تعالى بعده (كذلك انصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا الخالصين)
 وانني ما اخترت هذا المعنى لتبرئته عليه السلام مما ينافي العصمة فان الهم من
 حديث النفس الذي لا يؤاخذ الله الناس به، وان الهم بإيقاع السوء كالهم بالمواقعة
 كلاهما بمصيبة. إلا انه في الاول دفاع عن النفس وقد عصمه الله منه، وان عصيان
 النفس فيما اشتدت الداعية الجنسية له أدل على العصمة، وأحق بحسن الاسوة
 ولما أنهنك والعياذ بالله الستر، وعرف ذلك الامر، خاض نساء المدينة في امرها،
 وجلوا في عذها، لعلمها بنفسي اليهن بعذرهما، فترهبن طلمة هذا المملوك الذي استبدى بالكلية،
 وسلب منه عقله وكرامته وشرفه، ولم يجره على هذا كله بنظرة عطف، ولا بلمسة كف،
 (ولما سمعت بمكرهن أرسلت اليهن وأعدت لهن متكأ وآتت كل
 واحدة منهن سكيناً وقالت اخرج عليهن، فلما رأينه أكبرته وقطعن
 أيديهن، وقطن حاش الله ما هذا بشراً، إن هذا الا مملوك كريم. قالت
 فذلكم الذي لم تثنني فيه، ولقد راودته عن نفسه فاستعصم، ولئن لم
 يفصل امره أيسجنن وليكونن من الصاغر) فلما هدته بالسجن، وهو
 يعلم أن يدها، الامر والنهي، (قال رب السجن أحب الي مما يدعونني اليه،
 وإلا انصرف فني كيدهن أصب اليهن وأكن من الجاهلين) أي أكن من

سما، الاحلام، الذين يقيمون فيهم الحيوانية كالانعام، وذاستطاع الحرب من كيد
السا، وهو عظيم، ولا ما يقري به هو ودونه من كيد الشيطان الرحيم، إلا بالاستعاذة
بالله السميع العليم، (وإما ينزغك من الشيطان نزغ فاستمذ بالله انه سميع
عليم) وكل من استمذ به تعالى مؤمنا مخلصا عاذه، فكيف اذا كان من رسله هداية عباده،
(فاستجاب له ربه فصرفه كيد من انه هو السميع العليم) الخ

وهكذا امتحن الله يوسف وقتنه بجماله فتنا، فلبث في السجن سبع سنين
وخرج منها كما يخرج الذهب من بوقه الصائم إبريزا خالصا، وجزاه الله في الدنيا قبل
الآخرة على صبره (وقال الملك اننوني به، فلما جاءه الرسول قال ارجع الى ربك
فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن، ان ربي بكيدهن عليم قال
ما تطابكن اذ راودتن يوسف عن نفسه؟ قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء)
طلبه ملك مصر ليستعين به، ورأيه على الخروج من المحبسة التي أنذرتة إياها
رؤياه، وكان يظن أنه مسجون بجرمة ولكنه احتاج اليه، فاشترط لاجابته أن يسأل
النسوة اللاتي توأطن مع مولاته على الكيد له ليدش في وسطهن عيشة اللهو والخلاعة:
هل آسن منه صبرة البهن، فجرأهن على ما كلن من راودتهن؟ فاستعلن بالله أن
يلزنه او يمره دفعا عن أنفسهن، وشهدن بأنهن ما علمن عليه من سوء، اي أدنى
شيء، وأقل نقص يسوءه، ولم يبق إلا شهادة مولاته امرأة العزيز، فبهم شهدت؟ قالت
امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين
أي قالت «الآن حصحص الحق» أي ظهر أجردا لمرد لا مستره شبهة ولا شهمة كما يحص
ويستقط الشعر أوريث الطائر، وثبت واستقر من قولهم حصحص البعير اذا ألقى مباركته
للاناقة، فلكلمة بمعنيها أبلغ ما يعبر به عن المعنى المراد في هذا المقام، وإنما كانت هذه
الحصصة بما ظهر من وقائع القصة الثانية، وهي فرار يوسف منها (أولا) ومن
كيد جماعة النسوة (ثانيا) ومن إثارة عيشة السجن البائسة في خشوتها ومهانتها، على
عيشة القصور العالية في نعمتها وزينتها (ثالثا) ومن شهادة النسوة اللاتي تصبهن (رابعا)

وقد علم من ذلك كله ان يوسف كان فوق أفق البشر في حسنه وجه له بلا من عن
 الملائكة الكرام في عصمته وكأله وجلاله فكانها تقول (أنا رآودته عن نفسه مغلولاً على
 نسيءه فافقده لقلبي وشرفي وحسي) (وايه لمن الصادقين في قوله هي رآودته عن نسيءه)
 ثم ذكر يوسف عليه السلام سبب امتناعه عن الخروج من السجن الى أن
 تبين الملك مصر وملائه رآوته مما أهم به ، فقال (ذلك ليبلغ أي لم أحبه بالعب
 وأن الله لا يهدي كيد الخائنين) وما أبرئ نفسي ان النفس لأماراة بالسوء
 إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم) أي ذلك الذي شترطته للخروج من السجن ليعلم عزيز
 مصر أنني لم أحبه في حال النية عنه ، إذ غلقت امرأته الابواب وقالت ما قلت وقدت
 ما قلت (وان الله لا يهدي كيد الخائنين) فيما يكيدون به للامناء الصادقين ، بل يحمل
 العاقبة للمتقين ، وما أبرئ نفسي مما هممت به من دفع صيال السيدة علي بمثله ، لولا أن
 رأيت ما صرفني عنه من عصمة ربي ، ولولا من الميل الطبعي الى الجمال وأمرها الفطري
 بالاستمتاع ، ألا ما رحم ربي من الأنفس وهو ف عنها السوء والفحشاء بهداية لايمان ،
 ان ربي غفور رحيم ، فأسأله أن يغفر لي ما لأملكه من نزغات النفس ، وغرائز الطبع
 هذه خلاصة مختصرة من قصة يوسف عليه السلام ، هي ما يقادير الى الاهتمام
 من بلاغة القرآن ، دون ما شئت من دسائس الروايات الاسرائيلية المخالفة لذوق
 اللغة ومقام الانبياء عليهم السلام

فهل هي الا أفضل هداية من الله تعالى تمثل للنساء والرجل أكل المثل العايبا عصبلة
 العفة و احسانه التي لانتم ابشر الا تصدق الايمان بالله تعالى ومراقبته في الخلوات
 والجلوات ، فليوارن قارنها بينها وبين ما تقرأه النساء في القصص العرسية ، وفي
 صحف الاخبار اليومية ، من الحوادث المناسبة لموضوعها ، ومما يحث تدبره وتذكره من
 العبرة بها ، ومنها أن خلوة الرجل بالمرأة مما تكتن صفتها من أقوى ذرائع الفتنة وقد حذر
 النبي ﷺ منها في عدة وصايا حتى من أقارب الزوجين فقد قال « إياكم والدخول على
 النساء » فقال رجل من الانصار أرأيت الخو ؟ قال « الخو الموت » رواه
 الشيخان في الصحيحين ولتمسك عنان القلم فقد جمع في الموضوع بما زاد على عزمنا
 عليه عند البدء في الجواب ، والحمد لله العوالب ، ومؤتي الحكمة وفصل الخطاب

جزيرة العرب - والوحدة العربية

(وسميناً لمقد الاتفاق بين الاماءين وفقهما الله تعالى)

قد اضطررنا في السنة الماضية أن نصرح ببعض ما كنا نخفيه تارة ونشير اليه تارة ، أو نجمع به آونة بعد آونة ، من أنباء سميناً الى وحدة الامة العربية وجعل جزيرتها مركز القوة وأساس الدولة ، وما يلحقها من الارض المقدسة والمباركة موطن الحضارة ومورد الثروة ، وهو ما بدأت بوضع النظام له وتأسيس جمعية (الجامعة العربية) التي كانت خاصة بالامراء والزعماء ، وكنت المتولي لجميع الاعمال فيها ، ومكانة أمراء الجزيرة وزعماء الامصار في سورية والعراق بمضاء (الماموس) وبرى المصلحون على مذكرات جمال باشا سفاح الترك كتاباً منها وجده في أوراق أحد شهداء الظالم بسيفه محمد الحمصاني (رحمه الله تعالى) وأما إمام اليمن وملك العربية السعودية فغما أعلم الناس بهذه الجمعية وناموسها منذ ٢٣ سنة كاملة ، وقد نشرنا يمينها في ترجمة الملك فيصل (ر، ح) في المجلد ٣٣ من المنار

كان أساس النظام الاول لهذه الجامعة عقد معاهدة حلفية بين أمراء الجزيرة كما بيناه في العام الماضي ، وقد انحصر هذا الحلف بعد استيلاء ابن السعود على الحجاز في جلالة وجلالة امام اليمن المستقلين ، وآخر ناضم سلطنة مـقطوعان اليهما ، لما كان بين سلطانها وبين امام الياضية هناك من الخلاف ، الذي سميت الى تلافيه واستقلال البلاد بما عرضته على السلطان فيصل بن تركي (ر، ح) في مسقط عند زيارتي له فيها أثناء منصرفي من الهند سنة ١٣٣٠ هـ (الموافق سنة ١٩١٢ م) فتعذر عليه تنفيذه ، ثم وقع بعد ذلك بسنة واحدة من الحرب الاهلية ما توقعته بالفكر والفراصة وأندرت ذلك السلطان وقروعه ، كما يعلم ذلك شقيقه السيد نادر وبطانته في ذلك الوقت

وكان الملك فيصل الهاشمي (ر، ح) آخر من بلغته إياه وأقنعت بتوقعه على الاتفاق مع ابن السعود صاحب نجد فوافقني على ذلك كما تقدم في ترجمته وستأتي تتمتها ولقد كان الامام يحيى أول من كاتبته وعرضت عليه مشروع الجامعة العربية وكان ذلك قبل تأسيس جمعيتها التي أشرت اليها بالفعل ، ثم تكررت الكتابة اليه

بمدها ، ومن بعده كتبت الى السيد محمد الادريسي في عسير والى الامير فاسطاطان عبد العزيز السعودى امام نجد بالامس وملك العربية اليوم . وقد كان الامام يحيى اول من اجابني مستحسنا ما اقترحت معتذراً عن تنفيذه بالشكوى من السيد الادريسي الذي عبر عنه بالجار بالجانب ، ولمزه بالقدر ونقض العهد ، ورفض دعوة الود ، وبأنه « حالف أعداء الله الطالبان » - بهذا اللفظ - واسكنه هو عاد بعهده مخالفهم مخالفة رسمية مكتوبة والادريسي لم يفضل هذا ، فأدع الكلام في التاريخ الماضي في مسألة الجزيرة والوحدة العربية بالحلف وغيره ، واقول كلمة في سعيي للاتفاق بين اماميها المستقلين بمد استقبلا . ابن السعود على الحجاز

سعيينا الجديد للاتفاق بين الامامين

لما تم للامام عبد العزيز الاستقبلا على الحجاز أظهر رغبته في عقد مؤتمر اسلامي في مكة المكرمة في أثناء موسم الحج ، وأرسل إلي مكتوباته إلى ملوك المسلمين وأمرائهم وكبار زعمائهم في الدعوة لأرسالها من مصر وكان منهم امام اليمن بالطبع فعملت - إلا جلالة ملك مصر فأرسلها هو اليه مباشرة - وظهرت في إثر ذلك بوادر الجفاء بينه وبين دولة مصر ، فبادرت الى السفر الى مكة في شوال لأجل السعي لدى الملك عبد العزيز في تلافي هذا الجفاء ، وتهدئ سبيل الودة والاخاء ، لما لي من لسان الصدق والاخلاص الاسلامي في اعتقاد جلالتك ، وكان من ذلك ما كان ، وبسطته بوقته في المنار كما وقع لا كما يعرفه الآن بمض الكتاب

ولما انتهى المؤتمر الاسلامي بمد اداء اللناك كلها رغب إلى الملك أن أرجي سفرى إلى مصر مدة المعاهدة مسافياً أراه من وسائل الاصلاح فأجبت بل امتثلت ، وكان أهم ما اقترحت مراراً ، وأوصت إلحاحاً وإلحافاً وجوب عقد المعاهدة الحلفية بينه وبين الامام يحيى ، وهو ما كان تكررمي اقتراحه عليها ، فكان يظهر لي قبول الاستحسان بشي من الفتور وقلة الاهتمام ، أتأوله بضيق الوقت وسمة النطاق في موضوعات الكلام ، حتى اذا ما سحت فرصة سمولنا على سطح قصره حيث كنا نسهر عدت إلى إلحاحي لقرب موعد سفرى فأجابني بما هو ملخص ما تقدم من الكلام متفرقا وقال : اني والله وبالله وتالله لا أنوي التمدي على بلاد الامام يحيى ، وانني أرغب

صدق الرغبة في مواده ومحاميه ، وإذا قبل اليوم أن نقصد مخالفة هجومية
دفاعية بيتا فلا أرجي . عقدها إلى غد ، وأذن لي أن أبلغ وكيله في المؤتمر السيد
محمد عبد القادر هذا عنه . وقال انه مستعد للتصريح له إذا اقتضت الحال
ثم قال ماخوفاً : وأما إذا كنت تخاف أن يعتدي الامام بحبي علينا فكأن
معاشنا بأن وبال ذلك يكون عليه ، فحين بفضل الله وعنايته أقوى منه ، بل قال
انه يستطيع أن يطارد في بلاده من جهتين أو ثلاث ، وإن شاء وجد من أهل
البلاد اتابعة له من يخرجون معه عليه ، لأن أكثرهم ساخطون لا راضون منه
وانني قد بلغت الشق الاول من هذا الحديث لو كبل الامام السيد محمد عبد القادر
الذي كان عامله على الحديدة ، وكتبته إلى الامام به كتاباً أعطيت لوكيله هذا ايده .
ثم ذكرت ذلك إلى الامامين حتى اذا ماخاب الوفد الاخير الذي أرسله الملك إلى
صنعاء في العام الماضي وتجدد الشقاق ، ورأيت من خلل الرماد وميض نار ما خشيت أن
يكون له ضرام ، عدت إلى السعي للاتفاق من أوله ، بما يعلم تفصيله من المکتوبات
الآتية (و منها تعلم قيمة ما يدعيه محبوا الشهرة من سبق اليه بارسال البرقيات ومحاولة
تأليف الوفد بعد فوات الوقت)

فقتصر من هذه المکتوبات على أكثر ما دار بيني وبين جلالة الامام بحبي الذي
كنت أشك في إقناعه ، فاعلم من طباعه وسياسته السلبية ، ومن كون الخطار عليه من
الحرب أقوى ، ولأن المـكتابة بيني وبين الملك عبد العزيز فيها من الحرية والصرامة
الثامة في جميع المسائل مالا يجوز نشره إلا أن يكون بأذنه بعد العلم بالمصلحة فيه .
ولاني أعتقد أن إقناعه سهل اذا قنع الآخر بالوفاق ، فتصريحه لي بعد إعلامي بتجهيز
الجيش وزحفها في شهر رمضان بأنه لا ينبغي بذلك إلا إقناع بحبي بقوته ، وانها الوسيلة
الاخيرة لإقناعه بمقدار مخالفة اذا كان مثله يكره الحرب كما يظن به ، حتى اذا ما نـس
من اجابته ، وأعلن له الحرب بفتح مقارضة أيها ، علمت أن قد بطل قول الالسنه
والاقلام ، وأعطى القول الفصل للحسام ، فلن يقبل الملك لاحد قولاً الا من بعد
حكمه ، وهذا هو رأي كما بيناه في الجزء الماضي ، وسيعلم الامام ، وأنصاره بما يضر
ولا ينفع من الكلام ، من نصح له عن إخلاص وعلم ، ومن غث بالدخان وقول الأثم ،

(المکتوبات بين صاحب المنار و جلالة الامام محيى في التنازع الاخير)

(بينه وبين جلالة الملك عبد العزيز آل سعود)

المکتوب الاول في ٢٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٢ هـ

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من محمد رشيد آل رضا الى حضرة صاحب الجلالة الامام، الهمام سليل الائمة
 الاعلام، عليهم السلام

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه خير مجيد أما بعد فقد
 أزعجنا وأضنا نبأ مرضكم، وما كدنا نبتهج نبأ قضايتكم، إلا وتلاه النبأ لصادع
 بوقوع الشقاق بين حكومتكم والحكومة السعودية المنذر بقرب وقوع الحرب،
 ونخبة الامل الذي كان ينتظره كل عربي مخلص لامته وكل مسلم ملته، وجريص
 على سلامة مبددينه، من عقد الحلف بينكم وبين الدولة العربية السعودية بمساعي
 الوفد السعودي الذي كان في رحابكم منذ أشهر، اذ نجابت الانباء بأن الوفد
 كان في صناء كالمجور عليه، وانكم اذتم له بالرجوع أدراجة بعد إلحاح ملكه
 بالطلب فاقبل خائباً مخفولاً، الى ما أنتم أعلم به، ولا يصينا تفصيل جزئياته،
 ولا تحقيق مقدماته، وإنما تنينا النتيجة، وهي تسوء كل عربي وكل مسلم، إلا
 الذين يصدون في الارض ولا يصلحون، ولو علمت بسوء تأثيرها في مصر
 وسورية وفلسطين لهلكم، ولتجاني بجنبكم عن مضجكم، وللمتم انه لولا
 عذر الناس لبادنكم بمرضكم تلسم بتهمة الحادثة مالكم في القلوب من الصيرة
 الحيدة في العقل والرأي والتقوى، والحرص على حفظ سلطان الاسلام وحكمه،
 واستقلال الجزيرة العربية، وسد ذرائع تسرب النفوذ الاجنبي اليها، وخطره على
 بلادكم أشد، ولا شك أن حرم الله تعالى ورسوله عليكم أعز، ولكن الامل فيكم
 لم يتقطع، ولن يتقطع إن شاء الله تعالى، وقد تضاعف الاءصجاب بأخيك الملك
 السعودي : ديه وعقله وحكمه، إذ علوا بما أرق اليكم في الخطب اللطم

أيها الامام الحكيم ، اتقي الخليم : لقد علم الرأي العام الاسلامي ولاسيما العربي ، انه لو فجعت الامة بكم في هذا المرض ، لقضى ولي عهدكم الشاب على جزيرة العرب ، فتم (أي الرأي العام) يرجو أن تبادروا قبل كل عمل الى الاتفاق مع خيكم الملك الحكيم ، على التحالف والتعاون على حفظ هذه الجزيرة المقدسة من دسائس الاجانب والفسدين ، وعلى عمران المملكتين اللتين وكل الله أمرهما اليكما ، وتعزيز قوتكما في حياتكما الشريفة العزيزة قبل أن يشول أمرها الى أنفجركما ، الذين لا تضمن أمتكما وملتكم أن يكون لها من الحكمة والخبرة والروية مثل ما آتاكم الله تعالى ، إلا أن يتربوا في كنفكما ، وظل ماتصمان من النظام ، وما تنفذا منه لا عزاز الاسلام ، مع العرب في جزيرتهم ، ومنبت أرومتهم ، ومهد دينهم ، وإذا ذلت العرب ذل الاسلام ، كما قال الصادق المصدق عليه وعلى آله السلام ، ولا ذل للعرب إلا إذا ذلوا في جزيرتهم ، وحسن دينهم ، ومأرزهم الوحيد في هذا العهد : عهد تداعي الامم عليهم ، كما نطقت به الاحاديث النبوية الصحيحة البصريحة وسيادتكم أعلم بها

أيها الامام الملمم ، الحكيم الخليم

مهما يكن عليه أمر الحدود بين اليمن السعيدة والمملكة السعودية من حق سيامي أو جغرافي ، فلا قيمة له نجه الاتفاق والتحالف بين المملكتين ، فكل منهما واسع الاطراف ، قابل لأضعاف ما هو عليه من العمران ، فلا يندر أحد منكم تعرضه للخراب لاجل توسيع حدوده بحق أو باطل ، وأما إذا اتفقتا وتحالفتا تحالفا صريحا ، وعاهدتم الله تعالى والامة على الاخلاص في الولاء والتعاون ، فإن كلا منكم بأمن على حدوده ، ويخلو له الجو لعمران بلاده ، وجعل استمداده الحربي موحها الى أعداء الله وأعداء قومه ، وذلك مرجح لا يلهو به ، وهو ما يطالبكم به الدين وأهله أجمعون

أيها الامام : إن جزيرة العرب هي تراث محمد رسول الله وخاتم النبيين ،

الاسلام والمسلمين ، لا لبعد العزيز القيصم السعودي ولا ليحي حميد الدين ،

فاحتلافكما وتعاديكما يضيع الاسلام ، وان ضاع في حوزة العرب فانهم به
قائمة في غيرها ، فجميع المسلمين تحت سلطان الاجانب ، إلا قبلا من الاسما ،
أنتم تعلمون حالهم ، وما ينتظر من مآلهم ، فيجب أن تتذكروا هذه الشعة ، وانتم

الله ونحرمنا على حسن الخاتمة ، واللام

منشيء الدار

محمد رشيد رضا

(حاشية) قد كتبت الى الامام عبد العزيز تلك العربية السعودية بهذا المعنى

(جواب الامام يحيى عن المكنوب الاول)

(ختم إمارة المؤمنين)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

السيد العلامة الاساذ محمد رشيد رضا حفظه الله وأدام عليه نعمه والسلام
عليه ورحمة الله وبركاته

قد تناولنا كتابكم الكريم وشكرنا ما أظهرتموه من الفيرة المحمودية بأزاء ما نفخ
به الشيطان في مناخر من لا خلاق لهم . ولقد عجبنا واستغربنا جداً ما يشبهه خدمة
الدرم والدينار ، وما يشوهون به وجه الحقيقة الذي هو أحلى من شمس النهار
من تور العلاقات بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن رحمه الله ،
وحصول مقدمات الحرب ، والتأهب من الطرفين لاقتحام محال الطمن والضرب ،
مع ما ينسونه اليانا من إرادة ذلك ، وما ينسبونه إلى ولدنا العلامة سيف الاسلام ،
أحمد بن أمير المؤمنين حفظه الله من التشويق لاضرار نار الحرب وكل ذلك محض
الافتراء وقد خاب من افتري . فانه والله الحمد لم يحدث ولم يتجدد الآن بيننا
وبين حضرة الملك عبد العزيز ما يقدح زند العدوان ، فما حدث إلا الجليل وحسن
الرعاية من الطرفين ، وحتى الآن الراجحات الودية بيننا مستمرة ، والاحوال

كما هي عليه مستقرة ، وكيف يكون من مثلنا سعي بخلاف صالح المسلمين ، واقامة شريعة سيد المرسلين ؟ وهل يقبل العقل السديد أن يكون منا الآن اثاره فتنة تخالف صالح الاسلام والصلين ؟

والحال أنا مازلنا ولا نزال نسمع من شعبنا السعيد ما يثير الحفيظة مما كان بنومة من قتل نحو ثلاثة آلاف مسلم آمين ببيت الله الحرام ، لاداء فريضة الاسلام ، ويرفعون بذلك عقائدهم ، ولم نزل نصبرهم بحسن العبارات ، وألوان الاعتذارات ولم يمكن لنا أن نصدع حضرة الملك بذلك ، مع أنما حكاه في ذلك عقيب الواقعة وأجاب بكل انصاف . أفهذا الكون يكون من مريد لتأجيج جحيم الهيجاء ، ياذوي الحجب ؟ كلا

ولقد علم من تحت أديم السماء ما كان من فصل قطعة من اللبن اليمون عن أمها اللبن الخضراء مع علم كل ذوي العقول أن قطعتي عسير وما اليها ، وجزان وما اليه ، هما من اللبن جغرافية ونسباً ومع ذلك فلم يصدر منا غير الجليل ، بل كان عنا السعي الكامل لتلاصيح في الفتنة الناشئة بين السيد حسن الادريسي وبين حضرة الملك عبد العزيز ولم تقل جان لما عندي مزاجاً ، أف يكون هذا من مريد لبذر البوس ، واقتباس نار أحر من نار حرب البسوس ؟ كلا وامكنها الاهواء همت فأعمت

وأما ولدنا سيف الاسلام أحمد بن أمير المؤمنين فلم يكن من أعلاج الاغنام ، وإنما هو بضعة من رسول الله ﷺ ، ومن العلماء الماملين ، وأنه لا شدة الناس برعاية الصداقة بيننا وبين حضرة الملك عبد العزيز ، وأنا نعلم يقيناً ردوده على المحرشين بأعظم رد ، فليكيف للفترون عن أقوالهم المزودة ، وليستحيوا من العالم بأكله لا فتضاح لهجائهم الكاذبة مرة بعد مرة ، إن كانت لهم ديانة ورعاية لمكارم الاخلاق ، فقد أوضحنا لكم الحقيقة برمتها حيث شاهدنا في كتابكم وفي غيره ما يوجب الى اعتقاد أن التشور في الجرائد من قبيل الخفايا ، وما كنا نؤمل أن تخفى عليكم مصادرها ، ومن هو اللوم فيها ، وتقوا بأنه لا يكون أي اندفاع الى خصام ، ولا امتشاق حسام ، معها استمرت الحالة على ما كانت من قبل ، سواء كان

اسعافا بانصاف أو بقيت الحالة على ماهي عليه لم ترع لما فيها الحق ، والحامل على هذه الطريقة هو رعاية مافيه صالح الاسلام والمسلمين ، وهذا والدعاء مستند والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ٢٢ جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ هـ

المكتوب الثاني الى الامام في : جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

(بسم الله الرحمن الرحيم)

من محمد رشيد آل رضا الى حضرة صاحب الجلالة الامام المهام ، سلالة الأئمة الاعلام ، عليه وعلى آله السلام

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه حميد مجيد . أما بعد فقد تشرفت أمس بكتابكم الجوابي فسررت جد السرور بشارتكم إياي بما ترحر الصدر في مسألة العلاقة بينكم وبين أخيك في الدين ، وصنومكم في حراسه جزيرة العرب ، وتنفيذ وصية جدكم خاتم النبيين ، وكون الخلاف من الهبة العارضة لن يكون ذريعة لسفك الدماء ، الذي يتمناه أعداؤنا الاجاسب ومنه ذبا الفوفا ، وهذا ما كنت أعتقد في دينكم وعلمكم وعقلكم وحلمكم وتجاربتكم ، ولكنني لا أنكر أنني كدت أصدق ما يقوله الكثيرون في مشرب نجلكم سيف الاسلام أحمد عليه السلام ، على أنني كنت أقول لم إيه إن صح ما يقال في رأيه ومشربه ، فلن يصح أن يخالف أمر إيه وإمامه وطاعته واجبة عليه لوصفيه كليهما ، وانحصر طوقي في المستقل ، كما أشرت اليه في كتابي الاول . وأقول الان إنني مستند كالاول أو أشد ، لا عادة السمي لما سبقت جميع الناس اليه من شد أو اخي الاخاء وانعام مقدمات الحف بينكما ، وأتمنى أن يجدوا لي طريقا وسطا في تعديل الحدود بين المملكتين أدنى إلى العقل والشرع مما صرحتم به في كتابكم من عد قطعتي المسير وجاران وما إليهما من عقر دار اليمن الميمون جغرافية ونسبا وأما وأباء ، فان في هذا القول مقالا ، ولعل التساهل فيه والحال كما تعلم خير مآلا ، ولو قلتم هذا أولا لكان عذرهم أظهر عند الأكثر ، أما وقد أقررتم ما كان ، فقد قامت عليكم الحجة والبرهان ،

ولا يزال نوقوف في رسالته واد في رزاقكم . فذا يهدم الى هذا
الداغي «لبي» اليه ، بذل جهده في الحصول عليه

وأما ما له التعويض على أهل القتل من الحجاج فكم فيها كل الحق (١) وتعلمون
أنني كنت أول الساعين اليه ، ولما تم التوصل بينكم وبين الملك عبد العزيز تركت
ذلك إليكم ، وقد بدأت اليوم بالتذكير به بما كنت اليه قبل هذا ، فن كنت
أعلم أن سعيد «الطلب في هذه الايام متعذر» فاني لا أتيت في أنه يكون بعد زول
الشمس أول متيسر ، وإني منتظر أمركم ، وقد حررتكم كما ينبغي لما يجب كتابه ولما
لا يجب ، لا كالذين يتسرعون بشر كل ما يكتبون اليهم ، وما يكتبه اليهم كل
عظيم وإن كان دونكم

هذا وإني قد سررت من الوجهة العلمية الدينية أشد مما سررت من الوجهة
السياسية بما تفضلتم به علي من البشارة باستحسانكم لكتابي (الوحي الموحى)
واحتمال توجه عزمكم الى إعادة طبعه وأبشر بجلالتكم بأنه قد نال استحسان
العلماء والعقلاء في جميع الاقطار الاسلامية ، ولا تزال تأتينا المکتوبات منها
بتفصيله على كل ما كتب في إثبات النبوة المحمدية واعجاز القرآن والدعوة الى
الاسلام من الوجوه الاموية والعقلية ، والاجتماعية السياسية ، وقد شرعوا
بترجمته بعدة من اللغات الشرقية والغربية الخ (٢)

والسلام عليكم وعلى نجلكم وولي عهدكم سيف الاسلام ، وسائر أئمتكم
الكرام عليهم السلام

منشي المنار

محمد رشيد رضا

(١) أعني الحق في تطيب القلوب ، بما يوضع في الجيوب ، ولكن تكرير
الامام للتذكير بهذه المسألة كان محركا للاضغان ، منيرا للاشجان ، مانعا من
الأداء بالاحسان

(٢) بقية هذا الكتاب خاصة بكتاب الوحي وقد رجوت من جلالة الامام
ان يبين لي ما رآه فيه منتقدا . فخرظه بما نشرته بنصه في أول التقاريف من الطبعة
الثانية مستقلا ، ولم ينتقد منه شيئا

جواب الامام عن المکتوب الثاني

(ائتم الامامي المعروف)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة السيد العالم المصل ، والجهد الفذ الكامل صاحب الذر محمد رشيد
 رضا المحترم حفظه الله ، وشريف السلام عليه ورحمة الله وبركاته
 وصل كتابك الكريم وأحسنتم بما أقدمتم ، واعلموا عاذاكم الله أما صرحا لحضرة
 الملك عبد العزيز أن يكون ربط الايام مع اقاء الحلة في عسير على ماهي عليه ،
 فانا نكره تجزئة اليمن وفصل قطعة منها عن أمها الطيمنية ، وأن مثل هذه المسألة
 هي التي أخرت المعاهدة بيننا وبين انكسار ، وآخر الكلام كان البتة مع انكسار
 على تأخير البت في شأن الاراضي التي يدعونها تحت الحماية إلى المستقبل وتكون
 المذاكرة عنها . ثم ان كراهيتنا لعدم الخوض في الاراضي العسيرية بيننا وبين
 حضرة الملك عبد العزيز وإبقاءها كما هي عليه الآن ، ليس المراد به اننا سنهاجم
 كلا : بل صرحنا لحضرة الملك عبد العزيز في جملة برقيات ، أن من المحال أن يحصل
 منا عدوان قطعا حتى المات ، ولا نعلم بمقد كلام في شأن تلك الاراضي
 وفي شأن السيد الحسن الادريسي كتبنا لحضرة الملك إنا حاملون بوجهنا وذمتنا
 أنا لانساعده على عدوان ولا نرضى له ، وهو عدونا ليس بيننا وبينه صداقة ، وانما
 حملنا على الخوض في مسأله محنة صلاح الشأن بينه وبين حضرة الملك ، وتسكين
 الثورة الشيطانية التي حدثت بتلك الجهة ، ثم تمويل الحسن علينا ، وأشار اليها
 حضرة الملك أن بعض الناس من الذين يريدون بذر الشقاق في البلاد العسيرية
 يترددون بين مصوع وبعض مراسينا فأمرنا بمنهم من الدخول الى بلادنا وطرد
 من كان منهم في بلادنا^(١) وأشار حضرة الملك الى أن قرب السيد الحسن الادريسي
 (١) النار : المراد بهؤلاء المفسدين دعاة حزب الشرقاء المسمى بالحزب الوطني
 الحجازي ، وكان لهم تأثير في ثورة عسير الماضية في زمن فتنة ابن رفاعة وقد تبين
 أن مولانا الامام لم يطردهم في هذه المرة كما قال او ان أمره بطردهم لم ينفذ فقد
 شرت لهم رسائل في بعض الجرائد جاءت من بلاده ، كما ان إعادته للسيد حسن
 الادريسي لم يتحقق للملك السعودي

من تلك الجهات رعداً يكون مصدر شر، فكل منا إقتناع السيد الحسن بحسن
نقله إلى جهة في بلادنا نعد عن تلك الجهات عسافة ثلاثة أيام . وعلى الجملة
فعلنا بقينا أنه لا يكون منا أدنى عدوان مادامنا على الحياة

وولدتنا سيف الإسلام حفظه الله هو من أحرص الناس على حفظ الصداقة
بيننا وبين حضرة الملك، وإذا بلغكم ما يخالف هذا فكذبوه ثم كذبوه
وإبانه عجب لما تقدمه بعض الجرائد مما ظننه كذبا كما هي عادة الجرائد من التجنيد
والتجيش والتعجيز من جهة حضرة الملك عبد العزيز إذ ليس لذلك من جهتنا
ما يحمل على ذلك غير ما عرفناكم ههنا من الكتابة الودية، وكامل التأميمات لحضرتة
بعضها مؤكداً بالآيمان، على أنا نعلم أن بالشقاق بيننا وبين حضرتة كل يؤس وضمر
على العرب هو ما بل وعلى المسلمين . وأنا نستعين بالله من ذلك، ومن أن يكون لنا
سبب لما هنالك ، هذا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

حرر في ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ هـ

المكتوب الثالث أو الرابع إلى الإمام في ٢٥ رجب

من محمد رشيد رضا إلى حضرة الإمام الهام سبيل الائمة الفر الميامين، جلالة
الإمام محبي محمد الدين عليه وعلى آله السلام

السلام ورحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت انه حميد مجيد . أما بعد فقد
حظيت بكتابكم الكريم المؤرخ في ٤ رجب وبقريرظكم الشريف لكتاب الوحي
المحمدي فسررت بهما ، ولكن ساءني أنني لم أجده في الكتاب ما يفتح لي باب
الخدمة لما عرضته من رغبتني في السعي للصلح بينكم وبين أخيك الملك عبدالعزيز
آل سعود، على أساس تعديل ما بين المملكتين من الحدود، لمقد المحالفة التي تحول
دون الخلاف في الحال والمآل، وتكون بها قوة كل منكما بدءاً واحدة على من عداكما،
إذا عادا كما أو عادى واحداً منكما

وايمكني رأيكم قعدون الصير برمتها كنجران من عقود داراليمين، وأن بقاء حكمه
(المنار ج ١) (٧) «المجلد الرابع والثلاثون»

في أي جزء منها ما فاعل من عقد حلف بينكما، وأن قصارى الامر أنكم لا تصدرون لأن
نزعها بالقوة الحربية

وهو لا يمتزف لكم بهذه الدعوى وتعلمون ما يستحكم به "وبقاء هذه الحال غير ممكن،
لهذا ساق جيوته إلى الحدود، ولا أنه يعتقد أن سبب رفضكم لامضاء المهد، وما عدا ذلك
به الوفاء، وبقاء قواتكم على الحدود، إن ما سببه كما اعتقادكم أنه ضعيف، وأن ضعف قوته
سيأخذه إلى الاعتراف لكم بالبلاد العسيرة كلها جبالها و- واحدا، وكتب إلي
أنه يرجو بإرساله قواته إلى الحدود ومواجهتها لقواتكم أن يجبروا إلى ما لم، وأنه صلوا
كما يفضلها على الحرب، ويحبوه إلى ما يدعوكم إليه من عقد المهد، وشدد الود،
ولكن فجأتنا البرقيات اليوم من رومية بأشغال نار الحرب، فوحلت القلوب،
واضطربت الأفكار، وبذلك لا نتقدم إلى الوساطة سبيلا، إلا أن ندونه إلهامنا نجدونه
معقولا، وما هو في رأينا إلا الاعتراف بالحل الحاضرة في عسير، مع تحديد عادل
في نجران، يبقى فيها أحد نجد كما كان، ويترف لكم بما كان مستغلاما قبل الحوادث
الاخيرة إن لم يكن مرتبطا فيها بمهد سابق يخرج إلى المفاوضة هذا ما يحظر بهالي
اليوم أنه لا يزال ممكنا، كتبت به لي حالتي ولم أكتب إليه شيئا جديدا، وإني
منتظر لأمركم بالبرق وبالبريد لأنهم ضربوا أهدر عليه مرخدمه للإسلام، وإيراث
محمد ﷺ لقومه وأمتهم، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(جواب الامام عنه وهو الاخير)

(الغتم)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة السيد العلامة المحقق، بحر العلوم، المدقق، محمد رشيد رضا الحسيني
منشئ مجلة المنار النراء، حفظه الله من بين يديه ومن خلفه، وأحفاده في جميع
(١) أعني أنه يشهد بالمراوغة وبما هو شر منها، ويقول إنه كالشريف حسين

مواقفه بالمعين من لطفه ، و شريف السلام عليكم ورحمة الله و بركاته
 قد تناولنا كتابكم الكريم على الحقيقة ، لما يحويه من البيان الجليل و الاتفاق
 بتلك الحمية على مثلى الطريقة ، فشكروا لكم ذلك النصيح و ذلك التعارض ، و دعونا
 انكم بدوام التوفيق و حسن التشيع ، و قد عرفنا من كتابكم أن مصدر ما استحوذ
 به اتفاق ليس إلا تلك النايغ المملومة ، و هي عن التحري فيما تنقل بممزل ، و لا
 يوجد ما يحملها على تحري الصدق في النقل ، بل دواعيها محصورة في ترويج بضاعة
 الكذب و ربما كان الكذب مقصوداً لقائه ، و اذا عرقت أن الحالة السابقة هي
 الآن كما كانت لم تغير ، و للراجحات بيننا و بين حضرة الملك عبد العزيز مستمرة ،
 و الانجاء فيها الى السلم أوضح مما سواه ، و أنه لولا وجود شرذمة من شذاذ
 الاقطار يلقون فيما نطن الى الملك عبد العزيز ماثير الحفيظة لما تغير من الوضعية
 التي استمرت طوال السنين شيء يذكر ، انضح لديكم مقدار ما في الاخبار المفنعة
 من الكذب و القول بما لا أصل له ، و قد أوضحتم ما لا جله كان حشداً الجنود ، من
 الملك عبد العزيز بن سعود

و كان يكفي لدفع تلك التوهمات و نفي اتخاذ الحالة الراهنة فرصة تذكر
 الحالات الماضية ، و هي كثرة الصور دالة على أنا لا نتحين فرصة ، و لا نبني له
 غصبة ، و إلا فما الحامل على ترك اعانة ابن عايض و مخالفه ناشبة فيها من أقصاها
 إلى أدناها ، و لم تطأها قدم مجدي إذ ذاك ، و على ترك اعانة الاشراف في الحجاز
 بعد التوصل اليها في كلتا الحالتين بما هو فوق للرغوب

و كذلك رأينا فيما جرى بعدها من الاطوار ، و حتى الآن لم يتجهده شيء
 سوى التأديب لقبائل يام ، الذين ضررهم على التتمين الى الملك عبد العزيز من
 القبائل الذين وراءهم ، أكثر من الضرر على من ثبتت أقدامهم على طاعتنا من
 القبائل المجاورة لهم من جهة الجنوب ، و قبائل يام يمنية ، و لم يكن التعرض لهم إلا
 بعد أن كتبنا الى حضرة الملك عبد العزيز أنهم يمنيون ، بل هم مصاصة قبائل اليمن ،
 و إننا لم نتركهم إلا خشية أن تقتوش الافكار ، فرجع منه الجواب بأنه لا كلام له
 منهم ، و غاية الامر أن بينه و بين أهل وادي نجران الذين هم بعض قبائل يام
 بعض تعلقات ، ثم بعد هذا وصل منه ما هو أصرح ، و البرقيات لدينا محفوظة

وايت أنكم تصلون الينا لمرض كل المكاتبات عليكم فسيظهر لكم منها ما لم يكن في حسابكم من اصفافنا

أما المعاهدة فانا أفدنا الوعد انه لا بأس بها غير انه لا يمكن لنا أن نقرر انفصال جرم من اليمن عنه، لكنها تكون المعاهدة مبنية على إبقاء بلاد عسير وما اليها على حالتها التي هي عليها الان، واذا كلن من الوعد كلام بأنه كان منا أدنى جفاء فسرجم أسره الى الله، فانه لم يزم الا على غاية من الرضا والشكران ومحذر انه لدينا محفوظه، غاية الامر أنها طالت مدة لكه هنا، فهل في المرض الذي كاد أن يقضي علينا عذر يوجب تأخر قسريه ؟ إنا لانظن أيا كان لا يندر في مثل ذلك المرض، وإنا لظن ان الذي غير نهج حضرة الملك عبد العزيز، إنما هم خدمة الافرنج الذين يتلذذون بأهراق دماء المسلمين، وهم مزمهم وانحطاط علو شأومهم نفرا بذلك الى أعداء الاسلام، مع فرار داعي الباطنية المكرمي ومنصوبه من بدر الى أياها عسير لدى أمير حضرة الملك عبد العزيز بأياها

ولا يخفى عليكم ما عليه الباطنية وارتباط باطنية الهند بهذا الداعي وامدادهم إياه، ولو كان الامان بانصاف، لكن العلم بأنه لاحق لاحد غيرنا في الكلام عن بلاد يام لانه لاراية فيها منصوبة، ولا هي من غير بلاد اليمن محسوبة، وقد رأينا في منشورات الجرائد عن المصادر للعلومه والمجهولة كذبا صراحا، بأن المصادمات بين الجيش اليمني والنجدي قد وقعت، وأن الجيش اليمني زحف الى بلاد الدواسر وبلاد نجد، والحقيقة أنه لا شيء من ذلك أصلا، لا صدام ولا التحام ولا زحف، بل الواقع أن الوفد سيف الاسلام بعد أن بلغ اليه قرب الجيش النجدي من الحدود أمر الجيش اليمني بتخليه بعض المواقع التي كان يحتلها، بداعن التحاك، بالوجب للاشتباك، وهو بصفته قهقر اختياري أريد به ما أوضحناه من التباعد عن موجبات تحقق أحلام الفسدين، والتوسم عند تحرير هذا انه لا يكون شيء من التشاجر ان شاء الله، فلا يوجد قلق من الدواعي والاسباب ما يقتضي تحرير وقوعه، وبالله المستعان، والله المستمد، والسلام لتاريخه ١٨ شعبان سنة ١٣٥٢

(تقرّظ)

الأستاذ الشيخ عبد الحميد السامح النابلسي *

منذ مدة وأنا أفكر في كتاب يصلح أن يكون هادياً وبشيراً للامم غير
الاسلامية بأسلوب مألوف لديهم، وعلى غلط يكون في متناول جمهورهم، حتى يتأدى
في الاوساط الاوروبية والاميركية بالدعوة الى دين الاسلام بالحجة والبرهان
وامتلاء النفس قناعة وطمأنينة، ومع هذا يتيسر لنشئنا للثقف ونابتنا الزاهية،
أن نتصفح، ونطالع، ونزيل ما يتردد هاهنا من شبهات، ونزيح ما يمتور هاهنا من اعتراضات،
فلم اعثر على ذلك الكتاب الى ان احدثت الى كتاب (الوحي المحمدي) لعلامة
المحقق السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار، ذي الاراء الاسلامية الماضجة، والابحاث
الدنيّة الموفقة، فوجدت فيه الضالة وتحققت فيه الرغبة.

اني قانع كل القناعة ان القرآن كفيل بحاجة مطالعته، فبين بان يملأ نفس قارنه
ايما نوا حكمة وعلماً وادباً وسياسة وخبرة، ولكن هذا يتوقف على أن يكون القاريء
خبيراً باللغة العربية ملماً بعلومها متضلماً من بلاغتها وفصاحتها، ولا ريب ان هذا
غير متيسر لكثير من ابناء العربية وعلماء المسلمين، فكيف بنير العرب وغير
المسلمين؟ خصوصاً وان المسلمين اعرضوا عن الاستفادة من هذا الكتاب المقدس
الاستفادة اللائقة به، واصبحوا لا يستنون الا بمظاهر ختمه فقط ومن اسمه الشكليات.
من اجل هذا كانت حاجة المسلمين الى كتاب يبشر بدينهم على الوجه الذي
بيننا ماسة وشديدة

وليس من شك في ان هذا العمل يتطلب تفكيراً عميقاً وخبرة واسعة ووقفاً

(*) نشره في جريدة الجامعة الاسلامية في ١٥ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٢ ١٥ أكتوبر

غير قصير، حتى يخرج الى اللأ مستكمل النواقص وافياً بالحاجة، وإن الاستاد سيد محمد رشيد هو أجدر من يقوم بهذا العمل واحق من يتحمل هذا العبء، ومن سادته الى ارج هذا المؤلف مسارة الى اداء فرض محتم عليه، ومن هو حريص لا ماص منه، لذكاءه، ودره، وشهرته في العلم الاسلامي، وشهرة ثقافته، والاعتماد على ابحاثه، والاستفادة من نتائج قريحته، والثوق من خبرته وسعة اطلاعه.

رأى المؤلف كتابه في البحث بموضوع الوحي والاستدلال فيه، ومناقشة التقاتلين بابائنه من اهل الاديان السماوية، وبحث آراء نقاته من الماديين، وأفاض في تفهيمها واقامة الحجة على ابطالها. ثم فنى على ما ذكر بمقاصد القرآن، في ترقية نوع الانسان، شارحاً اركان الدين وانواع الاصلاح التي يحتاج اليها الانسان في حياته، وتحلل ذلك بحث مسئلة المعجزات وخوارق العادات التي هي مدار اعتقاد الكثير من المتفهمين والمتعلمين، وقد صور الدين بصورته الحقيقية، فأطلع القارىء على كثير من قواعد الدين الاصلاحية والاجتماعية والمالية والسياسية، مستنداً في ذلك كله على آي القرآن ونصوص الاسلام. ثم ختم المؤلف كتابه في بحث تحرير الرقاب ومنه، وازاح ما يخفى على كثير من المتعلمين من الشبهات في هذا الموضوع وغيره، وبالجملة فإن الكتاب بالنسبة لاجمائه الاجتماعية والمالية والسياسية لا ريب انه واف بالمقصود من هذه النواحي على شكل يسر كل مسلم، ويحفز كل غيور على دينه ان يقبل على مطالعته وتصفحه.

وليس من شبهة في أن المقصود الاول من هذا الكتاب جملة في تناول العلماء غير الاسلاميين وخصوصاً غير العرب كما ذكر المؤلف نفسه (النتيجة المقصودة بالذات دعوة شعوب الدنيا: أوروبا وامريكا واليابان، بلسان علماء الاسلام، لاصلاح فساد البشر المادي وتمجيده بالسلام، والاخاء الانساني العام) ولا يتيسر هذا الا اذا ترجمت لغات الاجنبية من قبل متضلعين بتلك اللغات، فارجو ان يدرع مكتب المؤتمر الاسلامي العام بالقدس وغيره من الهيئات الاسلامية الى هذا فاته عمل منتج، وورحى ان يكون له اثر خطير في العالم، وان هذا

العصر عصر طغت فيه المادية واعتز للبشرون فيه بتشكيكهم واموالهم، فلي الاقل
يجب على علماء المسلمين وهيتهم ان يقوموا بنشر مبادئهم الدينية الحقّة واذا عنتها في
الملا لتكون سلاح يوجه الى كل من اراد هذا الدين بسوء وقصد تشويه عالمه ومبادئه
وان هذا الكتاب رغما عما يؤخذ عليه يفيد مطالعته قاندة جليّة جداً، ويعود
على قارئه بنتائج لا يتيسر الوقوف عليها من غير، ويعطي صرورة عظيمة القدر
لتعاليم الاسلام حالية من تلك الاغشية التي وضعا عليها بعض العلماء، ويوصل
الى معرفة حقائق اسلاميه بشكل يشلج الصدر، والى وجه تطمئن له النفس، وانى
ادعو بنى قوسى واحوانى الى المسارعة لمطالعة واقتنائه والاستفادة من ابحاثه ومحتوياته
وان ما يؤخذ على الاستاذ المؤلف قد شرهوه به فيما قال : « انى لم
اكتب هذا البحث أول وهلة لهذا الغرض (وضع مصنف في اثبات الوحي
المحمدى) وانما بدأت منه بفصل استطرادي لتفسير آية : « اكان للناس عجايا
ان اوحينا الى رجل منهم » الخ . ثم قال . ولوانى قصدت هذا منذ بدأت
بالكتابة لوضعت له ترتيباً آخر يفني عن بعض ما فيه من الاستطراد والتكرار ،
الخ . فكثر ما يؤخذ عليه يرجع الى استطراد في البحث يكاد ان يكون مملا
وخصوصاً في فصل اقامة الحجة على مثبتى الوحي وفاته (١)

وقد ابدى مذكرته في قوله . ولكنى كتبت في اوقات متفرقة وحالات يؤس
وعسرة، لا راحع عند موضوع منه ما قبله الخ . وبيان المأخذ وذكر المخذرة لا يبنى
التقليل من اهمية هذا الكتاب وشخصية مؤلفه بل على العكس يجعلنا نرجوه ان يوالى
تصنيفاته في تدرء المواضيع باذلا الجهد في مجانبة ملاحظه على نفسه، جزاء الله عن الامة
الاسلامية خير الجزاء، وصاعف له الاجر على مجهوداته التي لا تنكر والله ولى التوفيق
عبد الحميد السامح
نابلس .

(١) من الغريب انى عنت بالاستطراد بحث الخوارق كما قال هذا الاستاذ
الدكي حتى انى استشرت بعض كبار العلماء أولي الرأي في اختصاره في الطبعة
الثانية فلم يوافقني أحد بل قال الاستاذ العلامة الشيخ المراعى انه من أهم المباحث
فلا ينبغي حذف كلمة منه

(تقریظ أمير الیاس، شکیب ارسلان)

ان للمسلمین علی یقین من امرهم لا یحتاجون إلى دعاية ولا إلى التمسك بالأدلة حتى یعتقدوا بوجود واجب الوجود الذي لا یمکن العقل الشرعی أن یتصور هذا الوجود بدونہ ، وكذلك لا یجتقرون إلى الأدلة علی صحة نبوة محمد ﷺ مدبر تلقوا خلفاً عن سلف النور الذي أنزل علیہ والذي مازال ینیرهم من العهد المصطفوي إلى الآن . فکتاب الوحي المحمدي للاستاذ العلامة حجة الاسلام فی هذا العصر السيد محمد رشید رضا لم یکتب فی الحقيقة للمسلمین لأنه کتأب بقیم الأدلة علی صحة أمر یحيا المسلمون ویوتون علیہ ، ویرون جمیع براهین من قبیل البديهیات التي لا یمتأج عندهم إلى برهان کما لا یمتأج النهار إلى دلیل . وإنما وضع الاستاذ هذا الکتاب للأوربيين الذين یريدون أن یعلموا ما عند الاسلام من الأدلة علی صحة الوحي المحمدي ، والذين منهم من إذا أنار لهم الدلیل لم یکابروا فیہ تمصباً وعدواناً وصدوداً عن رؤیتہ . وقد کتبہ أيضاً لكل من نشأ نشأة أوربية أی خالية من التریبة الاسلامیة التي یكون الناشئ قد ارتضع فیہ مبادئ الاسلام مع لبن أمه فیقال أنها رسخت فیہ من الصغر ، ولما کان جمیع من یقرءون العلوم المصریة الیوم ویتعلمون بحسب برامج الحکومات الاسلامیة الحاضرة هم فی الحقيقة أشبه بناشئة الأوربيين ولو کانوا مسلمین نسباً ، کان هذا الکتاب موجهاً أيضاً الیهم ، لانهم فی حکم الأوربيين من جهة فقد التریبة الاسلامیة أو علی ما یقرب من ذلك

فلذا کننا ندعو لقراءة هذا المؤلف لیس الأوربيين فحسب بل ناشئة المسلمین أيضاً ولا سیما الناشئة التي أبت الحکومات الاسلامیة إلا أن تطبعها بالطابع الأوربي لاننا فی هذا العصر مغلوبون وأوربة هی الغالبة ، والمغلوب مولع بتقلید الغالب حتی فی الخطأ کما قال ابن خلدون . فالاستاذ الحجة یسردها لمرءین الاسباب التي تحمل المسلم علی أن لا یرتاب بصحة الوحي النازل علی محمد علیه السلام یقول :
ان محمداً کان أمیاً لم یقرأ سقراً ولم یکتب سطرراً . وهذا القرآن العظیم بصحته وبلاغته وإشارته إلى جمیع مناحی الاجتماع بأرشفة إشارة وأوجز عبارة ، لو لم یکن

من عند الله لا يغفل أن يقوم به رجل أمي لم يقرأ ولم يكتب ولم يحصل علما من قبل ،
 بل قضى طوله في السادة عند بني سعد بن بكر برعى الغنم مع إخوته في الرصاع . ثم
 أنه شأ شتيا وكان مع شمه المثل الأعلى في حسن التريية واستقامة الاحلاق حتى
 لقب بالأمين ، ولم يكن أحد يماري في استقامته ، وكانوا لغزاته مختاروه لغوم بما
 يختلفون فيه فيما بينهم ، فيستحيل أن يكون رجلا موصوفا بالصدق والامانة إلى
 هذا الحد من أول نشأته إلى أن يبلغ من الاربعين ثم يتحول دفعة واحدة فيصير
 كاذباً مقتربا ، ويضع من عنده أشياء يدعو الناس إليها ويقول انه سمع صوتا ولولم
 يسمع صوتا ، وشاهد ملكا ولولم يشاهد ملكا . ان هذا من الامور المستحيلة عرفا
 ثم انه لم يكن طالبا شيئا من وراء ما قام به من الدعوة لنقول انه كذب على الناس
 لينال حظا من حظوظ هذه الدنيا . فكل أحد يعلم انه لم يكن ينشد ملكا ولا مالا
 ولا ثروة ولا حايها . فلا شيء يقوم بدعاية غير صحيحة ويضع أشياء من عند
 نفسه ويتحمل عليها الهزؤ والسخرية ثم البغضاء والشتان ثم الاضطهاد والانتقام
 ويتعرض لخطر القتل وهو لا يريد رياسة ولا نفاسة ولا نعمة دنيوية من جميع هذه
 النعم ، بل كل ما يريد أن يترك قومه عبادة هذه الاصنام التي ما أنزل الله بها من سلطان
 والرجوع إلى عبادة الواحد الأحد مبدع هذا انكون لا إله الا هو

قد كان محمد عليه السلام مؤثرا العزلة لا يخالط أبناء عصره في مجامعهم ،
 ولا يشاركونهم في عباداتهم الوثنية . ونشأ من صغره لا يسجد إلا الله تعالى ، وكان
 من مزايده أنه لا يقول الشعر ولا يخطب في الاندية ولا يتصدى لشيء من مظاهر
 الرياسة ولا الشهرة ، فكيف يمكن أن يتقلب دفعة واحدة فيخالط الناس ويدعوهم
 إلى التوحيد وإلى مكارم الاخلاق ، ويقوم فيهم بشيرا ونذيرا ، ويتجشم من
 العذاب ما يتجشم ، ويتعرض لآلام أمر من العلقم ، ولم يكن هناك باعش فوق
 العادة حافره على الخروج من عزلته التي بلغ الاربعين وهو عاكف عليها
 ويقول السيد رشيد أنه من المقرر عند علماء النفس وعلماء الاجتماع ان من

بلغ من الخامسة والثلاثين ولم يتبع في علم أو عمل عظمي عظيم لا يمدد به بعد ذلك
 أن يقوم شيء منها أكتفا (بضمعين) أي جدهم^(١) يسبق إليه فضلا عن الخلق منهم
 والحل أن نتمدأ ظهر بهذا الأمر العظيم وهذا العيان الإلهي الذي لم يعمد العرب
 مثله وذلك بعد الأربعين فلم يصكن قبل هذا التاريخ استعد له شيء ولا واحد
 ما يدل عليه من قول ولا فعل ولا علم ولا عمل

صحت وقد قول بعض الناس أن محمداً كان يظن في نفسه أنه يوحى به فبو
 لم يعتمد الله بكذب عمداً، وإنما بلغ به التامل أنه كان يسمع تلك الأصوات،
 ويرى تلك الحيلالات، ويظن ما سمعه وحيا، ومارة ملكا، والحول على ذلك
 أن هذا الوحي كان قولا ثقبلا حارفاً تعادة وكان يؤخذ به أحداً شديداً حتى
 كان يخاف على نفسه، وظلما محاف (١) أن يكون به جنون. وهذا من جملة الأدلة
 على صدقه وكونه لم يعتمد النبوة عمداً ولا استشرف لها شيء من الأشياء، وأنه
 قد فاحاه الوحي مفاجأة لم تقدمه عنده سوى الرؤيا الصادقة، وأنه جاء وحيا فيه من
 العلوم العالية كما يقول السيد رشيد والأعمال العظيمة ما كان قانياً للأحوال والأوضاع
 الدينية والمدنية والاجتماعية بل انقلاباً لا يماثله انقلاب معروف في التاريخ

ثم إن هذا الكلام الذي نفث في روع محمد (٢) ليس من نسق كلامه أي يعرفه
 الناس له فقد تكلم محمد عليه السلام قبل البعثة وتكلم بعد البعثة ولا شك أنه كان
 من أفصح البشر وأبلغهم وقد نطق بمجموع من الكلام نحارفاً المقول والله لا يزال
 بين كلامه الخاص وبين القرآن الموحى إليه يوم بعد، فلا كلامه الخاص ولا كلام
 أحد من الأنبياء سامت درجة القرآن في كثير ولا قليل. وكل من تأمل في القرآن
 العظيم وكان بصيرا بالبلاغة وقابله بكلام البشر يدرك هذا الفرق الكبير.
 لا جرم أن القرآن يعلو في بلاغته وفصاحته وأسلوبه وشدة تأثيره على الكبراء
 جميع كلام العالمين، وكيف يكون ذلك إن لم يكن القرآن وحيا إلهيا؟ فقول بعض

(١) الصواب أن يقال: وربما خاف أولا الخ فان الخوف على نفسه إنما عرص
 له (ص) في بدء الوحي (٢) الروح بالضم الحاطر والخلد والتفت فيه عبارة عن
 إلهام يلقي فيه، وهو دون وحي القرآن.

ليس ان محمدا عليه السلام كانت تعروه نوبة عصبية فيظن نفسه يوحى اليه، ليس
مما بعالم هذا العالم الذي بعوه القرآن الذي أوحى اليه على الكلام الذي كان يقوله
نفسه بدون أن يوحى اليه، فان النوبة العصبية التي يزعمونها ليس مرشتم أن
في بهذا الاعجاز كله وأن تحمل هذا العرق البعيد في كلام ابنن واحد

ثم اننا لا نفهم لماذا يابون أن يعتقدوا بكون تلك الحالة هي كانت تعرو محمداً
بأنزل الوحي عليه هي مرشدة وظاه الوحي وكوه قولاً قتيلاً ؟ ولماذا يابون
إلا أن نسوا هذه الحالة التي كانت تعروه نوبة عصبية ناشئة عن مرض من أمراض
الجسم ولولا فهم على وجود هذا المرض دليل ؟ وأي استحالة في كون إرئء الوجود
يوحي إلى أحد عباده الذين اصطنى قولاً يحدث نزوله عليه نوبة عصبية يضطرب
لها ويتهدد جسده عرقاً كما كان يعتري محمداً عليه السلام . وأيضاً فالنوبة العصبية
ناشئة عن حالة بدنية تقتضي أن يكون صاحبها مصاب بداء الصرع أو مرض عصبي
آخر تحدث منه هذه النوبات ، والحال أن النبي عليه السلام كان سليم الجسم ولم
يكن مريضاً، ولم يقل أحد من أهل عصره : لا من أعدائه ولا من أصحابه انه كان
يصيبه شيء من أعراض الصرع أو من أعراض مرض آخر مزمن ، والذين ذهبوا
إلى ذلك لم يستندوا على أدنى دليل ، وإنما هي افتراضات مبينة على غير أساس ،
وتخرصات بغير الواقع ، وبمجرد التخيل كما هو شأن كثير من الاوربيين ، أو هي
فرار من التسليم أن تلك الحالة التي كانت تعرو محمداً عند نزول الوحي عليه هي
حالة خاصة بنزول الوحي لم تكن لتحدث لولا ذلك . ولكن محاولة هذا الفرار
لا تنفي هؤلاء القارين من الحقيقة شيئاً إذ قد ثبت أن النبي ﷺ كان مزاجه
عقلاً وبدناً بغاية الاعتدال حتى أن المستشرق الافرنسي ماسينيون نفسه برغم
صبغته الكاثوليكية الشديدة مترف بأن مزاج محمد كان موزوناً لاشائفة فيه . إذاً
فافتراض النوبة العصبية بغير تأثير الوحي لم يبق له مجال إلا التفتت

وقد أشار السيد رشيد إلى هذا الموضوع فقال : إن أعداء الرسول من الافرنج
وتلاميذهم تأولوا هذه الحالة التي كانت تحدث له بأنه كان يمرض له نوبات عصبية،

وتشجات هستيرية ، وما أبد الفرق بين حالته تلك وحالة أولي الأمراض العصبية .
في المراج ، فقد كان مزاجه عليه السلام معتدلا ، ولعله إلى الدموي العضلي أقرب . فذو
النوبة العصبية يعرض له في أثرها من الصعف والاعياء البدني والعقلي ، يرئي له
العدو الشامت ، وأما صاحب تلك الحالة الروحانية العليا فكان شوق عقب قصها
وتسريها عنه آيات أو سورة كاملة من القرآن الذي يتنا في هذا تلبحت بعض وحوه
إعجازه اللفظي والمعنوي الخ

قد اهتمنا بهذه النقطة دون سواها من هذا المعترك لأنه لا يكاد يوجد أحد
اليوم في أوربة من العلماء المحققين إلا وهو معترف بأن محمدا لم يعتمد ادعاء النبوة
تعصدا لينال بها رياسة أو مجدا أو مالا أو حطا من حظوظ الدنيا ، وأنه إنما أراد
صلاح عقائد بني عصره من نقلهم عن عبادة الوثن إلى عبادة الحق ، فهذا أمر قد
اتفقوا عليه تقريبا ولكنه لا يزال يصعب عليهم التسليم أنه كان نبيا يوحى إليه ،
ولما كانوا لا يقدرون أن ينكروا الحالة التي كانت تصيه قبل أن ينطق بالقرآن
وأنها حالة لم يكن يعتمد عليها ولم يكن يمكنه لو أراد أن يعتمد عليها ويظهر بها - لجأ
بعضهم لتعليل هذه الحالة إلى قضية النبوة العصبية وذهب آخرون أنه من قبيل الوله
بأنه تعالى الذي يخرج الانسان عن الطور المعتاد . وعلى كل حال قد اجتاز
الأوربيون المرحلة الأولى من مراحل الاعتقاد بصحة دعوة محمد ، فقد لبثوا طوال
القرون الوسطى يزعمون بتأثير كلامه هبائهم أن محمدا كان كاذبا ، فرجعوا الآن
عن هذا القول إلى القول بأنه كان صادقا مستقدا ما يقوله حقا ، وإن هذا القرآن كان
ينزل عليه وكان يعتقد هو أنه من عند الله ، وكان يرى الملك ما نلا أمامه ، ولكن
هذا كان نتيجة الرض بقول بعضهم أو التخيل بقول الآخرين ، قادماء الكذب على
محمد قد سقط اليوم في أكثر بلاد النصرانية ، وقد اجتيزت المرحلة الأولى فبقيت
المرحلة الثانية وهي تسديق كون محمد عليه السلام إنما كانت تحدث له هذه الحالة

عبر المعتادة لسبب وحي كان يأتيه من قبل الله تعالى لا بمجرد التحليل ولا من قبل
المرص . وليس عجيب أن يتأول هذا التأول أهل عصر مادي كهذا العصر يصعب
عليهم الاعتقاد بالغيب وتعليل الأمور بغير ما تقع تحت الحس . ولكنهم لو تأملوا
لوجدوا أنفسهم عاجزين عجزاً تاماً بازاء الاسرار الكونية لا يحلون منها مشكلاً
إلا وصلوا الى سد واقف في وجههم لا يدرون ان يجزأوه الا بعد التسليم ان
هناك قوة خارقة للمادة ، وان القول بوجوده اقرب الى العقل والى العلم من هذه
التفحلات الواهية التي يحاولون بها تعليل الحوادث كلها بالاسباب المادية ، ويلجئهم
للأمر في أكثر الاحيان الى تلصص الافتراضات المبنية على غير اساس

ان كتاب الوحي المحمدي الذي جاء به الاستاذ السيد رشيد رضا في هذه
الايام قد أتى عصره على قدر ، لانه زمن صار يجب فيه التعليل حتى في الأمور
التي هي معدودة الى اليوم من البديهيات . وماذا نقفوا الاوربيين صاعداً ونازلاً ولا
مناص لنا من هذا الاقتداء ، كان لا بد لعلماء المسلمين من إعداد الاسلحة العقلية اللازمة
لمكافحة الشبهات التي هي من أصل ثوربي ، فكتاب الاستاذ واف بهذا الغرض
لا يخطر في البال معنى من المعاني التي يفتتح بها القارئ بمعلوم ايا الاسلام الا وقد أشار اليه
نعم قد فات هذا الكتاب موضوع جليل ربما كان أدل على إعجاز القرآن وعلى
صحة الوحي به وكونه من عند الله حقاً من سائر الموضوعات . وهذا هو ما في
القرآن من الآيات المطابقة للقواعد العلمية التي انتهى اليها تحقيق الاوربيين في
هذا العصر من جهة التحولات الكونية . فمن المعلوم أن محمداً عليه السلام فضلاً
عن أنه كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، قد نشأ في مكة حيث لم تكن علوم ولا
معارف ولا جامعات ولا مدارس وكذلك لم يكن في المدينة . وان قلنا انه كانت
علوم ومعارف ومدارس تقرأ فيها العلوم الكونية وذلك في غير جزيرة العرب

كالشام أو كلاسكندرية أو كاثينة أو كرومية مثلاً فإن محمداً كل بعداً عن ذلك المحيط العلمي كله لا صلة له به . ثم إن العلوم الخونية التي كانت في ذلك العصر لم تكن فيها هذه الطريقت الحديثة كالرأي السدي مثلاً الذي يقتضي أن تكون الأسرار السماوية كلها في الأصل دحاناً ثم تنجم ككرة واحدة ثم ينصل بعضها عن بعض أحراماً متفرقة . وأنت لتجد هذا في القرآن صريحاً (أولم ير الذين كبروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي) فلو لم يكن القرآن وحياً ما كان يمكن محمداً أن ينطق بحقيقة علمية لم تتغير فعلاً إلا في هذا العصر . وكذلك كون مبدأ الحياة في الماء ، قيل إنه قال به بعض فلاسفة اليونان ولكنه لم يكن قاعدة علمية كما هي اليوم . وكذلك كون الزوجية منشئة في الممالك الثلاث الكونية الحيوان والنبات والجماد لم يكن ذلك معروفاً في عصر محمد عليه السلام وإنما كانوا يعرفونه في المملكة الحيوانية وشي من المملكة النباتية المشابهة للحيوانية ، والحال أن القرآن جعل هذا المبدأ عاماً (ومن كل شيء خلقنا زوجين) وغير ذلك من الآيات التي جاء فيها مثل (من كل زوج بهيج) و (من كل زوج كريم) . وكذلك حركة الأجرام الفلكية ، فقد كان الفلكيون في القديم يعتقدون بوجود سيارات ونوابت ولم يتغير هذا الاعتقاد إلا بحسب علم الهيئة الجديد . والحال أن في القرآن ما يدل على أنه ليس من جرم غير متحرك (وكل في فلك يسبحون) وغير ذلك مما أحصاه المرحوم الغاري أحمد مختار باشا نحو ما من تسعين آية فيما أتذكر ، وفسره تفسيراً علمياً أثبت ما فيه من المطابقة للطريات العلمية الحديثة . وكان مختار باشا من أفذاذ الدهر في علم الهيئة والرياضيات والطبيعات فلا يقدر أحد أن ينكر ضلوعه في هذه العلوم . ولقد أشرت على الاستاذ الحجة السيد رشيد بأن يلحق بكتابه هذا ليكون مستوفياً لجميع شروط

الإفادة خلاصة كتاب مختار بأشياء القاري المسمى « سر أثر القرآن » لأن الذي يؤبر في حال الأوربيير وسقول النشء الجديد في الشرق من مطابقة القرآن بأدلة علمية حديثة هو أعظم مما تؤرره البراهمة العقلية والأدبية والاجتماعية
شكيب أرسلان

| المدار | كتب أمير البيان هذا التقرير بعد فرائه لكتاب الوحي المحمدي بوضعة أشهر وكان قد نسي على ما يظهر أن الموضوع الذي قل هذا به قد واثقنا -- لم يقتضا. فأننا قد أشرنا إليه في مواضع كان آخرها من وراء القاري في آخر صفحة من حاشية الكتاب، وفيها ذكر هذه المسائل التي مثلها في القرآن من المسائل العلمية التي في القرآن وزيادة عليها، وقد وعدنا في هذه الحاشية كما وعدنا في تصدير هذه المطبعة بأننا سنقدم لها فصولا في ملحقات الكتاب التي ستكون في الجزء الثاني منه مع أمثال لها من سنن الكون الاجتماعية والاحبار الغيبية والوصايا الصحية

وقات الأمير حفظه الله تعالى ما كما افترحنه عليه عندما كتب اليها أنه سيكتب تقريرا للكتب من بجمعه استندرا كما على كلامه في كتاب (حاضر العلم الاسلامي) انفس مضمونه انه لم يوجد في هذا العصر كتب يصح لدعوة الافرنج إلى الاسلام

وأما ما ذكره في أول التقرير من استغناء المسلمين الصادقين عن هذا الكتاب أو كونه غير موجه اليهم ففرضه خاص بصحة عقيدتهم في أصل الاسلام، ولكن السواد الاعظم منهم عرضة للتشكيك بالشبهات العلمية العصرية أو دعة التنصير لأنهم أسرى التقليد، وأشرنا إلى حاجتهم إلى براهينه على إعجاز القرآن والنسوة في مقدمة التصدير لهذه المطبعة .

وقد وصل هذا التقرير إلينا في ٢ من ذي الحجة سنة ١٣٥٢ بعد طبع ما احتزنه من التقرير فجعلناه مسك الختام

كتاب الوحي المحمدي

نقد وتحليل - نظرة عصرية في اعجاز المرآة (٥)

(سمو عمل المنشورين - اخلاق سيدنا محمد العاليه - الغاية نأوحي محمددي)

عند استخراج أحد المؤلفين كما يتصدى له القاد يشيرون الى مساحته بين تقريب و انتقاد. وأخذ ورد. ويكشفون عن محسن الكتب وعن المآخذ التي يرونها فيه وهذه الطريقة قديمة وأصبحت اذا قرأت قدأ الكتاب لا تعرفه إلا أحد أمرين: إما اعلاها أدبياً عن الكتاب وإما تهيراً منه وفي كلتا الحالتين يكون نقاري، مظلوما وفلما أعرض لموضوع كتاب بالنقد أو التفسير فلبس من شئني أن أجامل المؤلفين أو أخدع القارئين. وانما يدفعني إلى الكتابة عن كتاب ما ذلك الاثر الذي يحدثه في نفسي ذلك المؤلف. وتلك العاطفة التي تتجاذبني من أثر هذه القراءة وأمل أصوب طريق للنقد في نقاري أن نجمل من الكتاب الذي تتعرض له موضوعاً لتبدي رأيك وما يعن لك من الافكار بصدد هذا الكتاب

واملي لا أجامل اذا قلت ان كتاب الوحي المحمدي الذي ألفه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا أثار في دافعا للتعليق عليه ونقده، وأن أجمل ذلك لموضوع محالا للمناظرة في موضوع هام له أثره في العالم الاسلامي إن لم يكن في العالم أجمع فالكتاب كله أدلة لا ثبات صحة الوحي المحمدي وبحث علمي في المعجزات والدعوة إلى الاسلام



أما ان الوحي المحمدي في حجة إلى أدلة منطقية أو علمية لا ثباته وهذه مسألة فيها نظر لان الاسلام حلي ظاهراً لا يحتاج إلى أدلة منطقية أو علمية لا ثباته . ولكن المسألة ليست مسألة اثبات ، بل هي مسألة ردود على فتنة أشمل اظاها جماعة من المستشرقين والمبشرين ، فأخذ الاستاذ السيد رشيد يرد الدليل بالدليل (بقلم الدكتور حسين المرادي ، مصر ونشر في جريدة الجامعة الاسلامية بيافا ، ولم ينشر في خانة الطبعة الثانية لكتاب الوحي

والحجة بالحجة ، وما زال بدر منقام حتى سد عليه الطرق ، وكبله حتى تلاشت تلك المواصف التي أثارها هذا المستشرق ، وجعلتنا نرى أغراض جماعة من الاوربيين واضحة من طعنهم في الاسلام ونبي المسلمين ، وعلم الله أن لم تكن بالاستاذ حاجة الى المناقشة أو ترديد الأدلة لو ارهؤلاء الناس كانوا خالين من الغرض في مسامحتهم . ولعل هذا ما جعل الاستاذ رضا بقارن بين معجزة القرآن الداعية والمعجزات

التي سبقت الاسلام بأسلوب منهقي وعلمي

غير اننا نلاحظ ان الاستاذ السيد رشيد أغفل ذكر بعض مسائل هي في نظرنا آية الاعجاز في القرآن . فأسلوب القرآن البياني واعجازه الادبي والمنهقي كل هذه الانواع من الاعجاز مسلم بها من المسلمين والمصنفين من غير المسلمين ، إلا أن في القرآن انواعا من الاعجاز العلمي استلقت نظرا بصفة خاصة خصوصاً ان القرآن أشار إلى الموضوعات العلمية وأحاطها على الراسخين في العلم وقال (سدرهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم) فإشار إلى العلم وأنه سيكشف عن كثير من اعجاز القرآن (١) فالذي يقرأ مثلاً الآية (يحيى ويميت كما يشاء) فيجمع عظامه ؟ إلى قادرين على ان نسوي بناته) لا يرى فيها شيئاً من الاعجاز العلمي إلا ان الله سبحانه وتعالى سيجمع العظام ويعيد البنان وهي نهاية الاصابع

ولكن بعد أكثر من الف وثلاثمائة يثبت العالم ان اصابع الانسان هي التي تحدد شخصيته وتكون بصمات الاصابع هي الوسيلة الوحيدة لتحقيق الشخصية وأنه نظام لها الادارات الخاصة وتمتدداً المحاكم ، كل هذا يملك ندهش لسر اعجاز هذه الآية بان آيات الله قد أظهرها في انفسنا ويكون تفسير الآية أنه سيجمع عظام الانسان ويعيده بشخصيته كما لو فعل ذلك فلم تحقيق الشخصية هذا النوع من الاعجاز العلمي ما زال بكرة في القرآن وما زال محتاجاً إلى الدراسة والتفسير والسبب في ذلك بعد الطيقة المتعلمة تعلماً فنياً عن النظر ودراسة القرآن من هذه الوجهة (٢)

- (١) المآثر . قد بينا هذا في كتاب الوحي واستشهدنا بهذه الآية في خاتمة
(٢) انه ليس بكرة فقد بحث فيه ولكن عجائب القرآن لا تحصى كما ورد في الحديث
« المآثر . ج ١ » « ٩ » « المجلد الرابع والثلاثون »

وأذا ما استوردنا الى تنوع الاعجاز المعنى في القرآن فلا يصير ذلك كتابه
الاستاذ رشيد لانه كتب في الحقيقة فرد على أولئك الناس الذين يتدقون بالفهم
والعلم للظن في الاسلام ولقد كنت تمر سريعاً على تلك المقدمات التي عقدها
الاستاذ رشيد لمقارنة بين الاديان .

أعجبني تلك الفصل المباحث المتممة عن حرية الفكر في الاسلام . واذم
التقليد والحض على انه يبر الحرف في دائرة العقل تلك الفصل التي دمجها الاستاذ
في كتابه مستشهداً بالقرآن والحديث

والحق ان هناك فرقاً شاملاً بين الاسلام والمسلمين . ولقد أتى على المسلمين
حين من الدهر تسلمت عليهم الاغصير السياسية فقام جماعة باسم الدين يتدعون
المذاهب لاعراض سياسية . ويستغلون الشعور الديني لما رب دسوبة . ولا زلنا
نسمع عن بعض زعماء يستغلون الدين لانفسهم ويفرضون على اتباعهم زناات من
الذهب كل عام . ولذلك كل موقف الاستاذ رشيد في كتابه عن هذه النقطة
موقفاً مشرفاً . فقد كشف عن الوجه الصواب وما أحوج المسلمين الى أمثال
هذا الموضوع ليعتج أنفسهم للحقائق حتى يروا الحق كما هو لا كما صورده الوهمون
المفرضون . وما أحوج الناس الى ترجمة هذه المصطلح لتشرها على العالم . فالتناس
في البلاد الاجنبية معذرون لعدم معرفتهم حقيقة الاسلام وقد ذكر الاستاذ
رشيد أسباب المحب بين الفرج وحقيقة الاسلام . وعددها واحداً واحداً .
ولكنه لم يذكر المستشرقين في فصل خاص ولم يذكر أسباب طعنهم في الاسلام
ولم يفرد في كتابه فصلاً يأتي فيه على ذكرهم وأثرهم في مطاردة الاسلام في بلاده ،
وان كان لمع الى ذلك تلميحاً في رده على درمطاء (١)

ونحن لا نرى نهول ان للسنة قين كبر الاثر في اظهار الاسلام على غير
حقيقته وانهم يطعمون في سيدنا محمد ﷺ من غير حق . ومما تلن الاسباب
الداعية لذلك من احوج ما يكون لرد علمهم واظهار اغلاطهم ونسبه اعلامهم
(١) ان كتاب الوحي ليس بكتاب تاريخ ، لذلك اكتفينا في هذه المسألة بالتلميح

أما مكتبه الاستاذ عن الكرامات ودعوى جماعة من المشعوذين الدينيين باسم لولاية والكرامة الى غير ذلك من المسائل التي مازالت تشغل أذهان المذبح من الناس - فما ذكره في ذلك يعد آية من آيات الايمان الصادق والاسلام الصميم الذي لا يستعمل لما رُب دنيوية . وعندى ان المسلمين قد آن لهم أن تفتح أعينهم لتلك المسألة الطومرية ، والله لما رَأَى تظل تلك العقائد الخرافة ممسكة بالرقاب إلى الامة في عهد النور والعرفان

والحق ان في العالم أشياء كثيرة عامضة ولا زالت مسألة الاعمال المخارقة للمادة موضوع بحث ، وإن كن الملم لم يحدد مركزها تماماً ، ولكن على أي حال لا صلة بين هذه الاعمال وبين الدين لانا نسمع الكثير منها في مذاهب الاديان المختلفة حتى في الديانات الوثنية التي لا يقبلها عقل مثقف الآن وحتى في الاديان التي لازالت تعبد الاصنام وتقدس الانسان

على ان السيد رشيد تصدى الى مسألة (حان دارك) وكتب عنها بما وسمعه عليه الواسع . ولكنني أظن أنني اطلمت على مقالة لكاتب فرنسي عن كتاب يمزور من نباح جان دارك إلى أنها كانت من العائلة المالكة الفرنسية وأن مشاراتها كانت تمتاز بالشعار المذكي . والحق أن كتاب الاستاذ رشيد يعد نواة جديدة في التفكير الاسلامي الحديث وأنه نواة صالحة للنسج على منواله بتوسع

وإني كنت نهجت في عدة مقالات في التحليل النفسي لحياة سيدنا محمد أن نطاق علم النفس والفرائز على أخلاق وعادات وآداب سيد المرسلين واستنتجت من ذلك أنه كان آخر حلقة في سلسلة الفرائز العالية من أجداده ، ولعل الاستاذ السيد رشيد إذا توسع في هذا الموضوع وأدجمه يكون قد أدى خدمة جليلة بإذاعة هذه المباحث التي عدها كل من اطلع عليها بحثاً مبتكراً في هذا النوع من التفكير الاسلامي وأخيراً أهنيء الاستاذ علي إخراج هذا الكتاب وأغبط إذ نفذت طبعته الاولى ولا زل لا استاذيو الى الطبعة الثانية . واتي أشد اغتباطاً إذ أعلم أن هذا الكتاب جار ترجمته لعدة لغات شرقية وغربية . كل هذا في أقل من بضع شهور على ظهور الكتاب وهذا كله شهادة ناطقة لا لاقاه هذا المؤلف الثمين من التقدير بين المسلمين ، اهـ

العبارة بسيرة الملك فيصل

رحمه الله تعالى

(٦)

اعلان استقلال سورية

كان جل اشتغالنا في دمشق وأهمه في الاسبوع الاول من جادى الآخرة أو الاسبوع الاخير من فبراير (شباط) سنة ١٩٢٠ محصوراً في الاستعداد لاعلان استقلال سورية المتحدة ، لم بدر بيني وبين فيصل أحداث خاصة في غير هذا حقاً كتبها بعد إرسال وفده إلى مصر فالحجاز

ولقد كنت على ما أعلم أول من اقترح على الاخوان في دمشق ثم على المرحوم يوسف بك العظمة في بيروت أن تعلن سورية استقلالها التام المطلق ونجعل دول الحلفاء معها أمام امر واقع - كما يقال - ولما عاد الامير فيصل من أوربة ليقيم أسبوعاً واحداً يأخذ فيه تفويض البلاد إياه أو توكلها له في المسألة السورية وأبى عليه الزعماء وجمهور الاخوان هذا التوكيل رأوا أن خير ما يشغلهم أو يصرفهم عن العودة إلى أوربة للاتفاق مع فرنسة وانكسرة على شكل الانتداب الذي رضى به - أن يقتضوه باعلان الاستقلال ونصبه ملكاً على البلاد ، فاتفق ظاناً ان مايرون أنه هو المصارف له عن ذلك هو أقوى ما يمكنه منه ، وهو يرى أنه لا مندوحة عنه

وكان أول عمل لحزب الاستقلال بالاتفاق مع الامير دعوة أعضاء المؤتمر العام إلى دمشق ، ثم وضع الاساس الذي يبنى عليه الاستقلال ، ففقدوا لهذا عدة جلسات في دار علي رضا باشا الركابي ودار رفيق بك الحمصي وغيرها كنت أحضرها الى أن قرروا بموافقة الامير أن أذهب إلى بيروت لاقتاع زعمائها والمجيء بهم إلى دمشق لانهم كانوا قد امتنعوا عن إجابة الدعوة ، فسافرت إلى بيروت في أول مارس ، ولم أتمكن من جمع كلهم المتفرقة إلا في مدة أسبوع كامل كانت آخر ليلة منه آخر جلسته لنا معهم في دار الاعتماد التي يشغلها باسم حكومة الشام يوسف بك العظمة ، وقد كتبت عنها في مذكرتي ما يلي :

يوم الاحد ٢ مارس (١٦ جمادى الآخرة)

اجتمع مندوبو بيروت البارحة بدار الاعتماد وتذاكروا في مسألة السفر فاختلّفوا
وكان رأي الاكثرين عدم السفر حتى يجيء من الشام نأ رسمي بتحديد جلسة للمؤتمر
المتظرة، ورأي أبي علي سلام السفر، فوافقته وأصررنا فاتفعوا ورافقنا صباح اليوم
وصلنا إلى الشام الساعة ٣ و٤ مساء فوجدنا المؤتمر مجتمعاً فصليت الظهر
والعصر جمع تأخير وحضرت الجلسة فوجدت البحث دأراً على خطاب المؤتمر إلى
الامير فيصل فطالبت أن يقرأ علينا كتابه إلى المؤتمر - وكان قد قري - فاعيدت
قراءته، واقترحت شيئاً من التعديل والاصلاح في جواب المؤتمر له فقبل
ثم قري في الجلسة قرار المؤتمر (ونوقش فيه) وعهد إلي أخيراً تصحيح
عبارته . اهـ ما كتبتة بعد الجلسة من تلك الليلة لاجل الذكرى. وهذا القرار حرر في أثناء
غيبتي في بيروت بعد تلك الجلسات التي عقدت للبحث في موضوعه وأشهرت اليها آنفاً
وقد اقترح بعض أعضاء المؤتمر من غير المسلمين في هذه الجلسة أن ينص في قرار
المؤتمر على أن حكومة سورية المتحدة لا دينية (لا يلك) ووافق بعض المسلمين
الجغرافيين، وعارضه آخرون مقترحين أن ينص فيه على أنها حكومة اسلامية عربية
أو دينها الرسمي الاسلام . واحتدم الجدل فلم أر مخرجاً من هذه الفتنة إلا اقترح
السكوت عن هذه المسألة . وما قلته ان اعلان كونها لا دينية يهيم منه جميع المسلمين
إنها حكومة كفر وتعطيل لا تنفيذ بحال ولا جوامع، ومن لوازم ذلك أنها غير شرعية
فلا يجب طاعها ولا اقرارها بل يجب اسقاطها عند الامكان، فالأولى السكوت عن ذلك
فوافق الاكثرون على هذا الرأي والاكتفاء بشرط أن يكون دين ملكها الرسمي
هو الاسلام فتقرر ذلك

وانتي بهذه المناسبة اذ كرما كتبتة في مذكري عن الجلسات الثلاث الاخيرة التي
حضرتها قبل صفري إلى بيروت لما فيها من تفصيل هذه المسألة والمبرة بل العبر
الكثيرة فيما يسمونه الحالة الروحية في ذلك المؤتمر بل في سورية كلها، وهذا نصها

يوم السبت ٨ حدى الآخرة ٢٨ فبراير

دعاني الاخوان الى جلسة بدار رقيق لمبني للمذاكرة فيما يبنى عليه اعلان الاستقلال فقرا عزت (ودي دودة) كاسب المؤمر شيئا كتبه في معنى ما كذبناه في جلسة عند توفيق (بك الماطور) ولكنه ترك فيها أهم ما قترحه عليهم في تلك الجلسة وهو ... التقرير على قاعدة كون الاستقلال السيامي حقا طبيعيا للشعوب كان الحرية الشخصية حق طبيعي للأفراد — وقاعدة قيام العرب من السوديين وغيرهم شورة على حكومتهم التركية ونحوهم فيها — وذكر النص المؤيد لذلك من القانون الدولي — وقاعدة اعتراف مؤتمر الصلح العام الادنا بالاستقلال وابدع في المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم الخ نعم انه ذكر فيما كتبه اسم الثورة ولكن بغير هذه الصيغة والقوة ، فقل رقيق لمبني ان هذه الصورة حسنة ، لكنها تشبه الماتلة (قلت المراد الموصح لا لاسلوب)

وسأت هوئي (بك عبد الحادي) عما كتبه إياه وأمره لأمير به بناء على اقتراحي من استخراج الشهادات الرسمية (من قبل الدولة البريطانية) للجيش العربي ، فاذا هو لم يأت إلا بسارة الاورد كوزون منها

يوم الاحد ٩ حدى الآخرة ٢٩ فبراير (شباط)

اجتمعنا البارحة بالاخوان في دار الر كافي (باشا) ، تناقشنا في عدة ... مثل مما يتعلق بقرار اعلان الاستقلال ، وتأليف حكومة جديدة ما كما في فصل ودينها الاسلام ، منها مسألة العلم السودي ، ومن يعلن الاستقلال والامير أم الوعد وغير ذلك مما سبق البحث فيه في جلسات سابقة ، وكان ترجيح أن يكون لسودية علم مستقل غير علم الحجاز الرفع لآن في الشام ولسحقانها ، وتقرر هذا ولكن لم يتقرر شكل العلم ، ثم ان بعضهم قال في هذه الجلسة ان الامير فيصل لم يقل ذلك

محال ، وفنائه يسوء ، والله المالك حذاً ولكنه يقبل أن يوصف في العلم الحجازي
علامه ، ما به كمسورة نجم في اثنتي لآخر أو في غيره ، واحتلف الرأي في تبدله
أو إبقاءه مع علامته فيه ، فتقرر الثاني : أعني : ضعفه هي واحد أو اثنين اهـ

يوم الاثنين اول مارس قبل سفري الى بيروت

حتمه مارحون ان ايلة لاثنين المارحة مدار الكابي (ماشا) لامذا كرة في المسائل
التي تتعلق بالاستقلال أيضا . و كان أهم ما ألقى فيه من البحث : هل يكون للحكومة
(شيوخ ! الام) أو وزير الامور الشرعية ام لا ؟ وعلى الاول هل يكون من أعضاء
محسب الوكلاء أو الوزراء أم لا ؟ هل يعضهم بالسلب (اي لا حاجة الى وزير ديني
و اسلامي !) وعضهم بالاجازة ، إلى رئيس ترجع اليه أمور المحاكم لشرعية والوقوف ،
ثم طابروني بيان رأيي في الموضوع فتكلمت من وجوه :

- (١) مكمل العرب من الاسلام وإمامة المسلمين الذين يقتبسون دينهم
يمسكون زمام بافتنا ، ويحجرون الى بلادنا ناسكين وزائرين
- (٢) كون هذا الامر قوة أدبية وسياسية واقتصادية لما لا يمكن الاستفادة منه
لا إذا كان لحكومتنا صفة اسلامية

- (٣) ما استفادته الترك من انتظام لمنصب الخلافة وجعل دين حكومتهم
الاسلام من عطاء اثنتي الملايين من مسلمي الافطار عليهم وانتصارهم لم الى الان
وكونهم من أربقاء ملكهم على اختلاله الى اليوم *)

(*) هذه المسألة يمكن تغييرها سطها يقال طويل ينفذ فيه خطأ متأخري التزم الدين
أموال معجب الخلفاء تقر ما الى أوربة ، وزعمهم أن الاسلام وخلافته لم تقدم
من أممهم ، ان الحجة البالغة على هذا عدم ثورة العالم الاسلامي على الخلفاء
الحرية لآخره . فهذا جهل طالما يتناه في النار ويمكن الزيادة فيه

(٤) كون العرب في الجزيرة وغيرها لا يمكن جمع كلمتهم وتكوين واحد لهم إلا بدعوة دينية (كما حققه ابن خلدون من قبل) ولا يمكن لسورية أن تبقى مملكة مستقلة إلا باتحادها مع غيرها من البلاد العربية المتصلة بها

(٥) كون السواد الأعظم من العرب مسلمين يعارضون على الاسلام اعتقاداً وإيماناً ، فإذا جعلنا حكومة سورية مجردة من الصفة الاسلامية يوشك أن يقاومها بدعوة دينية في أول فرصة

(٦) ما تقرر في علم أصول القوانين من كون القانون لا يكون صالحاً للأمة إلا إذا كان مراعى فيه عقائدها وعاداتها وتاريخها . وعلى هذا يجب أن تكون الشريعة هي المستند الأعظم للقوانين التي تحتاج اليها على فرض عدم تدوين حكومتها بالاسلام ، وعندها أئمة الفقه كعلماء القوانين ، فاذن لابد لنا من وزير شرعي ومن رجال آخرين من علماء الشرع لهذه الحكومة .

(٧) كون شريعتنا صالحة لهذا الزمان كغيره وليس فيها ما ينافي المدنية إذا لم تنقيد بمذهب الحنفية أو غيره . وذكرت أمثلة في ذلك وقواعد شرعية ، فاعتمدوا رأيي وقرروه اهـ

هذا ما كتبت من خلاصة تلك الجلسة الطويلة في ذلك الوقت القصير وقت السفر . ولكن ما تقرر بعد سفري لم ين علي ، ولم يمنع أن يقترح بعضهم أن يكتب في نص قرار الاستقلال جبل الحكومة السورية لادينية

وقد ظهر بعد ذلك من المبر في المؤتمر نفسه ما قد نبينه عند سنوح الفرصة له وأغربه ما نجم من رموس الاتحاد والاباحة في أثناء المناقشة في القانون الاساسي للدولة السورية

هذا وان ما كان من الجلسات الخاصة بيني وبين الملك فيصل بعد اعلان الاستقلال قد انحصر في صباح يومي الجمعة والاحد اذ لا تمقد فيهما جلسات المؤتمر ، وقد نفذ ما كنا قررناه من ارسال وفد الى ابن السعود ككتاب منه وكتاب مني ، ثم تجددت أمور اختلف فيها رأيي مع رأيه وسألخص ما أراه مفيداً من ذلك

حركة النازي اللائقية

وشجاعة الفاتيكان وصراحته

منقولة عن المقطم الذي صدر بتاريخ ٢١ ذي القعدة سنة ١٣٥٢ - ٧ مارس سنة ١٩٣٤

لما شجر الخلاف في الكنيسة الانجيلية في ألمانيا ، وكثر التحدث عن عدم
الكنيسة الالمانية الرسمية أو النازية وبالطائفة التي تسمى نفسها بالالمانيين المسيحيين
لم يدرك الناس في الشرق كثيراً ولا قليلاً عن هذا الخلاف في الكنيسة البروتستانتية-
الالمانية ، وظنوه خلافاً وطنياً طارئاً لا يلبث أن يسوى بينهم ، وأنه لا يمس
جوهر المسيحية بشيء .

ولكننا ما لبثنا أن سمعنا باشتداد الخلاف ، وبأنه خلاف على جوهر حق
ذهبت الاكثوية المعارضة إلى مدى القول ان النازي يريدون أن يمزجوا جوهر
المسيحية بشوائب الوثنية ، ولم نفهم المراد بالوثنية حتى أفهمنا إياه النازي أنفسهم .
إذ وكلوا الى اثنين من أساطين كتابهم فيما يظهر فكتبوا كتابين في جوهر هذا
التفسير الذي يقرب المسيحية من الوثنية ، وأحد هذين الكاتبين اسمه روزنبرج واسم
كتابه « خرافة القرن العشرين »

ونحن لم نر الكتاب ولكن نقلت اليها الانباء نبذاً منه ، وقيل لنا ان النازي
سينخذون هذين الكتابين قانوناً لايمانهم الجديد ينشرونه فيما بينهم ويحفظونه
أولادهم في المدارس ويعتقون آياته على ابواب عملهم وفي منازلهم ، ويمصون بها
رؤوسهم فوكانوا يلبسون عصايات

وفي تلك البذ التي قرأناها ما فهمنا منه ان النازي ينكرون المسيح قاعدة
المسيحية وبحسبونه معلماً دينياً إن كان انجيله ملائماً لمصره فهو لا يلائم هذا العصر
ذلك لأنه بشر في ذلك الزمان بالسلام والسلام لا يلائم فطرة الخلق ، وقد جرب
كل التجارب في مدة ألفي السنة التي مرت فما احتمل تلك التجارب ، لان الناس .

السائين الودعاء لا يرضى الواحد منهم إذا اطمع على خذه أن يحول لأحرار مصر ،
وإذا مثل ثوبه أن يعطي رداً فوقه ، وإذا سحر ميلاً أن يمسي مع مسحوره ميايـن

لا يرضى الرجل الوديع السالم ذلك مما يالك بالآل في تشديد الراس في معاملة
العريب الساس اقياد في أيدي حكماء مهمما يكن مبالغ استبدادهم به ومنظام الحكم
والدستور والبرلمان في بلاده

ألا ترى أن الألماني لا ينفر لأجنبي أول هفوة بهفوها ويهدا إبداء لشعوره
القموي وهو قد اعترف للنازي حل البرلمان وإلغاء الدستور وإنشاء دكتاتورية
مطلقة ، وليس المرئوي ولا الانكاري مثل ذلك إذ لا تصور أحد من الذين
يعرفون أخلاقهم وأزبيتهم الدستورية أنهما يرضيان بأعمال دستوري مثل
الذي رضىه الألماني

إن الذين قالوا أن النازي ، بدون مزج المسيحية بالوثنية قالوا شيئاً كثيراً فإن
إنكار قاعدة المسيحية بعيد القوم إلى المصور السابقة لا تتحلم المسيحية ، وقد كانوا
فيها يعبدون مثلاً كان العرب يمدون في عصور الجاهلية : اللات والعزى ومناة
الأولى ، فليتعموا بأصنامهم وأوثانهم

وهذا الحنين إلى عهود الوثنية بعد النزي عن أديان التوحيد الثلاثة ، وهو
شذوذ لم يختلف عن شذوذ أمر تطور الدنيا السابق ، فقد كان يعتقد أن الشعب
الألماني شعب الله الخاص ، وإياه هو ملك هذا الشعب المختار بحق إلهي ، وأهل هذه
الفكرة ورثها النازي عنه وهي التي تجعلهم يقيمون من اليهود ما يقيمون

وكانت هذه السطور لبس كاثوليكية ولكنه يرى من العدل والانصاف ألا
يرك هذه «مجاله من غير أن ينوه بفضل الفاتيكان ويده على المسيحية في هذا
الكيد لها ، فقد أبدى في هذا الحادث ما اشتهر عنه من الفيرة والسهر على الورات
الحس التي عهد إليه فيها ، فكل بينه وبين النازي مفاوضات على عقد «كونكر داتو»
بقرار بموقف الكنيسة الكاثوليكية في ألمانيا ، فلما دري بحركة لمازي هذه والتي
هي في جوهرها لا دينية قطم للمفاوضة ولم يعم من ذلك كون رئيس الوزارة ووكيلها

كانه ليكنس ، لانه ان كلز لا حاء في الدين فهناك مع ابداء التجاعة والجرأة وعدم الحبا في المحامرة الصمير ، وان كانت لجملة الدابة والمناورة تصاح أساساً للسياسة منهم لا تصاح أساساً للديانة ، وكل من حتى «نبا فيه» بشه برجل جاهل نفي بيته على الرمال فنزل المطر وجاءت الانهار ، وهبت لرياح ، وصدمت ذلك البيت منقطة وكل سقوطه عظيما»

وعندنا ان هذه الحركة النازية تتقبه المشهيه من الوجهة الدينية ، وانه ان كانت ألمانيا قد ملكت من «بلشفيه» السياسة لم تسلم من المشهيه الدينية ، والفرق بين «بالاشعه» والنازي ان الاولين صرحون في سرورهم من الدين ، وان «النازيين» يرون من وراء ستار

وبما يدل على أن النازي يريدون ان يتبعوا عن الاذهان فكرة الله والالوهية فوهم في القسم الذي أقسموا به من «قسم لا دولف هتلر ولا حق لا ابدى» في هذا الحق الابدي ؟

وجاء في النامرة التي نشرت في الاسبوع الماضي ان قداسة البابا غطب في جمع من كبار رجال الدين أمس بمناسبة الحرم على تطهيب ثلاثة من القديسين لحمل على «القائد الوثنية» الحديثة في ألمانيا وقل «ان حياة أولئك القديسين كانت مثالا باهرا من المحبة المسيحية ، وإنذاراً من مثل الحركة التي تريد العالم على العود الى الوثنية والاعمال الإنسانية هو الآتي في مأزق من تاريخه ، والآراء والأعمال اساندة انه ليست مسيحية ولا انسانية ، فان الزهو القومي لا يتج لا زهواً بالحياة وهو بعيد عن روح المسيحية والانسانية»

(ن ش)

المعارك الدينية في ألمانيا

بين طوائف البروتستانت

(ترجمة كوكب الشرق عن الطان الفرنسية في ١٧ ابريل سنة ١٩٣٤)

لا تزال المعارك الدينية تزداد خطورة بين الطوائف التابعة للكنيسة
الانجيلية في ألمانيا

وقد اجتمع السنودس الانجيلي الحرة وهو مؤلف من رجال الدين ومن التابدين قبلا
لثلاثين سنودس من ثلاثة وثلاثين سنودسيا، اعني من المصلحين واللوثريين وأعضاء
الكنيسة المتحدة وهم من اللوثريين والمصلحين الذين انضموا معا في عهد حكم
فردريك الاول ووافق السنودس المشار اليه على إصدار منشور جاء فيه ما يلي :
« ان الاسباب التي أحدثت الاضطراب الشديد في الكنيسة الانجيلية الألمانية
ترجع إلى الحلات التي أثرت ضد معتقدات هذه الكنيسة ، ويقم القائمون بالامر
فيها في أغلاط تنافي ما جاء في الانجيل المقدس

ولم اتمد لمجالس القساوسة ورجال الدين والسنودس الوطني سلطة روحية
منذ انتخابها في صيف ١٩٣٣ والروح التي تسيطر على هذه الهيئات الدينية وإرادتها
هي روح التدمير والهدم حتى ان الاوامر التي صدرت في ٤ يناير و ٢٦ يناير و ٣
فبراير سنة ١٩٣٤ هي اوامر لا تتفق والعدالة ودستور رجال الدين

ونحن نهيى إذا باخواننا وزملائنا من القساوسة ألا يتخذوا هذه الاوامر
ولا يعملوا بها لانها ضد تعاليم الانجيل المقدس ، ونهيى بأبنائنا التابعين لنا
وبقساوستهم الذين عزلوا من مناصبهم ظلما وعدوانا ألا يأبوا هذه الاوامر ،
وان يحتفظوا بقساوستهم ، لان عصيان حكومة دينية يحكم بما يخالف كلام الله
صبعانه وتعالى يمد طاعة له جل جلاله

واذا علمنا أن الملاحمة من القواعد الاساسية التي تتمسك بها الكنيسة البروسية
أدركنا أن هذه العبارات التي جاءت في المنشور هي عبارات تدل على الثورة

والعصيان والتمرد، وبمحمل أن الدين كتبوا بمقدون بأنهم لا يشتغلون بالأمور السياسية ولا دخل لهم فيها، ولكن من المحال أن الحكومة الحالية في ألمانيا لا تترهم، لوقوع في الخطأ وتقف مكتوفة اليدين فلا تعمل بشدة ضد هذا القرار، وقد وافق السنودس الحر على هذا المنشور وكان مؤلفاً من ٣٢٠ قسيساً من المصلحين ينتمون إلى ١٢٧ أبروشية ووافق اتحاد كنائس المصلحين في ألمانيا بإجماع إلا راء على هذا المنشور في ٥ يناير سنة ١٩٣٤ وصرح الاتحاد في الوقت ذاته بأن الذين ينضمون إلى جماعة المسيحيين الألمانين يمدون خارجين على اتحاد كنائس المصلحين وغير تابعين له

وفي ٢١ فبراير أنشأت الحكومة مكتباً لرجال الدين للتغلب في الشؤون الخارجية وعينت لاسقف نيودور هيكل لإدارته. ومن أعمال هذا المكتب توثيق العلاقات مع البروتستانت في البلاد الأجنبية ومع الكنائس التي تصادتهم وكذلك توثيق العلاقات بين كنيسة بلاد الرينخ ودعاة الحركة المسكونية وما لا ريب فيه أن جميع هاته القرارات كانت سبباً للنزاع الذي قسم الكنيسة الإنجيلية في ألمانيا على نفسها وجعلها شطرين

ولم تمض ستة أيام على إصدار ذلك المنشور الذي أشرنا إليه حتى جاء الاسقف هيكل بتصريح قال فيه أن منشور السنودس الحر عمل رجعي لا يتفق مع مبادئ حكومة الرينخ الثالثة بل يتنافى النظام ويتحدى سلطة الكنيسة الألمانية، وإن المسيحيين الألمانين لم ينفصلوا عن اتحاد الكنائس في ألمانيا إلا لموقفه ضد المذهب الوطني الاشتراكي لا لاختلاف في العقائد ولا بفريق من الأذهان أن القسوسة ورجال الدين قد أكدوا ولاهم وإخلاصهم للحكومة الحالية وأنهم لا دخل لهم في الشؤون السياسية فكان منشورهم هذا الذي أصدره موضع دهشة في الدوائر الدينية. وفي أول مارس الماضي عين أسقف حكومة الرينخ رجال دين لم يشتركوا في الممارك لدينية الأخيرة وفي ٢ مارس مجددت الوسائل التي تقرر اتخاذها ضد عمل البروتستانت وأغرائهم الشيعة الألمانية فزادت الحالة خطورة فانضمت إدارة كنيسة بروسيا وهي التي تعد أكبر إدارة كفسية في ألمانيا

إذ بقي بها ١٨ مليوناً من الانتماء إلى كنيسة الرخ . وفي ٢٥ يناير استدعى مستشار
هنا ريماونو المرحوم ريج وأخر فريك وزير الداخلية مندوبي الكنائس . هــ
اجتماع المندوبين منهم صدر تصريح بدمية مين جافيه أن جميع زعماء الكنيسة قد
تضمنوا وانضموا إلى الاسقف المر ووعده بتأييد سلطته

وفي ٢٦ مارس صرحت لجنة اتحاد المصلحين بأن التصريح الذي نشره رؤساء الكنيسة
بتضامنهم وانضمامهم إلى الاسقف المر ووعده بتأييد سلطته يناقض ذلك التصريح
الذي أذعوه من قبل ، وأرسلت اللجنة إلى زعماء الكنيسة رسالة في ٣١ يناير قالت فيها
« لقد اشتد تأثيرنا وحدت عقولنا في ذلك التصريح الذي أقسمتم على إدايته
ولا يمكننا غير القول أنه يناقض أفعالنا الجليل المقدس ولا يتفق مع تعاليم الدينيسة
وهدد شهر قدم أسقف هامبورج استقالته من منصبه واقتفى أثره جميع رجال
الدين في كنيسة هامبورج ووزعت حكمه الرخ بدمية وأصدر الاسقف المر وأمر بتعيين
قساوسة آخرين وعزل الدين المر يدوا لخصه ، دون محكة أو سؤال وألقي استقلال
كنيسة روسيا وحلها نامة الكنيسة ريج وعدل دستور الكنائس المتحدة وأبطل
حق السنودس العام في التشريع ، وسر اقو نين للجامع السنودس الفرعية في الاقاليم .
وقد أصبحت حكومة ريج قاضية على ناصية خالة الآن ، أما استقلال في يد الله وحده اه
(المار) نتمنا هذه اللغاة وما فيها لاجل الرجوع اليها من أطوار هذا
الانقلاب الديني في هذا الشعب الحرابي الذي هو أرقى شعوب أوربة بل العالم
البشري كله في جميع العلوم السكونية وفنون الحضارة ، فحكومته تحاول التغلب
والتغلب من هذه المديانة الملعقة للجماعة حقائق معلوم وبدائه العقول على إحكام
عقلا وشدة قيودها ونظم كسائها وسه ثروتها وعصبية أساقفتها وقسوسها
ونفوذهم المعنوي في الشعب ، ولكن نموذج حكومته البارية الجديدة أقوى وأعظم
ونفسه مصطنع كل فأخلق حكمته التركية دون الشعب من قيود الاسلام
في مرحلتين أو ثلاث ولم يبق معرضه مدنة وانترك أعرق في الدين من الامان
ولكنه ليس لم نظام ديني الا بعد الحرافيين من رجل طوق المولوية وأمثالهم
ومبغتهم الشيوعيون فهدموا جميع الاديان من روسية كلها حكومتها وشعوبها

﴿ نتيجة حرب الجزيرة وما يجب مراعاته في الصلح ﴾

لقد نجحت نتيجة الحرب بسرعته لم يكن أحد ينتظرها، على اختلاف الآراء فيها فقد انهزم جيش الجيوش اليمنية أمام الجيش النجدي السعودي - في كل من الميدانين - الذي يقوده فيهما نجلا الملك : الأمير سعود وفي العهد في جهة نجران التي احتلها كلها ، والأمير فيصل في تهامة فاحتل المدينة وما حولها ، ودان له بقية أهلها ، وأسى الأميران هددان عاصمة اليمن (صنعاء) من طرفيها ثبت عندنا في هذه الحرب أمور متعارضة أظهرها أن ضلع الرأي العام الإسلامي العام مع الملك السعودي ، وأنه لم يثبت له دعاية رسمية ولا غير رسمية لا بتكبير قوته ، ولا باطراء فوزه ، ولا بالدفاع عنه ، ولكن أحد محرري الصحف زعم أن حكومته هي التي أقتنت هذه الدعاية بجميع وسائلها دون خصمه ، وما زال يكرر هذا حتى صدقه غيره وهو لم يصدق نفسه ، وصار من القضايا المسلمات وأما الإمام يحيى فقد ثبت له دعاية واسعة بدون سمع منها أن قوته الحربية أعظم عددا وعدة وبأسا ونظاما وقوادا ومالا ، وإن قبائل الحجاز وقبائل شمر في نجد والعراق وقبائل شرق الأردن سنثور على خصمه الملك ابن سعود بله قبائل هسير الثائرة بالفعل ، حتى إذا ما دارت الماركس وانهزم الجيش اليمني في كل ميدان صاروا يكذبون أنباءها ويمدونها من الدعاية التي صارت مسلمة عندهم وعند غيرهم ، وما زالوا بالإمام على جلالته قدره حتى أنزلوه إلى ميدان تكذيب الحسابات المجمع عليها ، وأخيرا فسروها بما فسرها هو به وهو حب السلم وكرهه الحرب ، فإذا سلمنا هذا وجب أن يبنى عليه الصلح الدائم فتجمل قوة الدفاع عن الجزيرة إلى المملكة السعودية القوية الحربية ، فهل يقبل الاعتراف بهذه النتيجة لتلك المقدمات المنطقية ؟

حفا ان الامام يحيى قد جنح للسلم، وأنه قد آن له أن يقبل ما طالما دعي اليه من ابرام العهد، وان أدنى الدرجات لذلك ألا يعقد الصلح على دخن، ولا تتخذ المعاهدة دخلا بين الفريقين فتكون هدنة يستعملها كل منهما لاعادة الكرة والاخذ

بالتأثر، في وقت ربما تكون الحرب وبلا عليها وعلى الأمة كلها، بل يجب استئصال جذور المداوة من أعماقها، ويجب أن يتدبر وفد الصلح الآيات الآتية، ويقوموا ببناء الصلح وحسن المهادنة الثابتة على أساسها

وهي قوله تعالى (وأوفوا بعهدي أذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً، إن الله يعلم ما تفعلون * ولا تكونوا كالتي نقضت عزها من بعد قوة أنكاثاً تتخذون أيمانكم دخلاً بينكم أن تكون أمة هي أربى من أمة، إنما يلوكم الله به، وليبينن لكم يوم القيامة ما كنتم فيه تختلفون * ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون * ولا تتخذوا أيمانكم دخلاً بينكم فتزل قدم بعد ثبوتها وتذوقوا السوء بما صددتم من سبيل الله ولكم عذاب عظيم)

بل أصرح بأن شر ما تنتهي به هذه الحرب أن يكون كل من الفريقين كفو الآخر قادراً على استئنافها عند منوح الفرصة، ففي هذه الحالة تجمل الدسائس الأجنبية كلا منهما خفياً الآخر تهدده بلمداده وتآليه بالمساعدة عليه عند الحاجة، وأن من قرار المسلمين لمن هم شر من الجانب، وقد كان كل البلاء في هذه الفئة منهم، فكل من أظهر الميل والانتصار للإمام يحجب فيها مرا أو جهر كان شراً له من كل من ظن أنهم عدوه، ولم يكن أحدهم منهم مخلصاً له وإنما كانوا يتبعون أهواءهم وأما الدرجة العليا للملة الإسلامية والأمة العربية فهي أن تكون الجزيرة للعرب حكومة واحدة بل للأمة العربية كلها إذا أمكن، فهذه سياسة الشرع ومقتضى العقل وتجارب الأمم، فإن لم يمكن خضوعها أو إخضاعها للحكومة واحدة من غير فتنة ترجع فيها للفسدة على المصلحة، فالواجب أن يكون التمدد في الصورة والشكل مع الوحدة في السياسة والقصد، كالمعروف في الوحدات العربية كلها وسويسرة والولايات المتحدة في شمال أمريكا

وأما اختلاف الحكومات في تكافؤ القوى ومحاولة منع المدوات بينها بالتوازن فهو مثار كل شقاق وشقاء كأنرا في دول أوربية، فمضى أن يوفق وفد الصلح بين الألمانين ضد ذرائع الفساد، وإحكام بناء الصلاح والاتحاد، هدام الله سبيل الرشاد

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَزْوَاجًا لِّمَا

الْمَلِكِ

الْمَلِكِ

يَسْتَعِيبُونَ الَّذِينَ يُعْطُونَ
الْحِكْمَةَ فَهُمْ يَنْفَرُونَ
مِنْهُمْ وَيَسْتَفْزِفُونَ
أُولَئِكَ هُمْ أَزْوَاجًا لِّمَا

خَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّهُ سَلَامٌ عَلَى نَبِيِّ « وَمَنْ يَنْفَرْ مِنْهُمْ » كُنَّا بِالطَّرِيقِ

٣٠ صفر سنة ١٣٥٣ برج الجوزاء سنة ١٣١٢ هـ ش يونيو سنة ١٩٣٤

فتاوى المنار

(أسئلة في طبع مصحف شريف ، بالرسم العرفي والترقيم الحديث)

(س ٤) من صاحب الامضاء في الزقازيق

حضرة صاحب الفضيلة صاحب مجلة المنار الغراء . الامل اذ اتنا عن رأيكم فيما يأتي : هل هناك مانع شرعا من طبع المصحف الشريف بالكيفية الآتية :

(١) أن يكون بالهجاء الحديث المنعم بالازهر الشريف وفروعه وجميع معاهد العلم بالديار المصرية وبغيرها من البلاد العربية وغير العربية

(٢) أن توضع علامات الترقيم الحديثة بين الكلمات ، بدلا من وضعها فوق الكتابة بحروف وكلمات غير مفهومة لكثير من البعدين عن تعليم الازهر وملحقاته وكثير ما

(٣) أن يوجد بهامش هذا المصحف تفسير عصري مختصر مفيد بمعرفة لجنة من كبار العلماء وكل هذا براد به فائدة من يطلع على هذا المصحف من عامة الناس وخاصتهم . ومنهم من الخطأ في التلاوة بسبب تعقيد الكتابة طبقا لقواعد مضي عليها كثير القرون ، وأصبحت غير معمول بها في جميع الاحوال ولصون الناس عامة من انهم الخطأ لما يتلونه من آيات الذكر الحكيم . وذلك تنفيذاً لقوله تعالى (ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر)

هذا ولا يخفى على فضيلتكم ان هذا القرآن انما هو رسالة الله إلى الناس كافة ورجو نشر الرد بمجلتكم الغراء والافادة ولكم الشكر من الخالص

محمود عفيفي الحامي بالزقازيق

(ج) من السائل المتفق عليها بين العلماء أو الاجماعية ان خط المصحف الشريف (أي رسمه) سماعي توقيفي يجب فيه اتباع الكتابة الاولى (بالكسر أي

هيئة الكتبة التي تجمع عليها الصحابة (رض) ونشروها بالمصاحف الرسمية التي يصير عن أصابها (بالمصحف الامام) ولهذا الاتباع فوائد ودلائل مبسطة في محلها أو لما ان كتاب الله عندما منقول بالتواتر يلفظه وقراءاته ولهجاته ورسم خطه، وانه بهذا كله حفظ من التحريف والتبديل والزيادة والنقصان حتى ان حروفه قد عدت بهذا الرسم ودون عددها في الكتب. ومن فروع ذلك ان لاكثر ما خالف به رسمه الرسم العربي أسبابا تتعلق بقراءاته ويدخل في هذا ترك نقطه، وشرح ذلك كله بطول وكان المسلمون يعتمدون في تعلم القرآن وتلاوته على التلقين والرواية والحفظ من الالواح التي يكتبونها ثم يحونها بعد حفظ ما فيها ليكتبوا غيره فيها، ثم رأوا ان التلاوة في المصاحف غير المنقوطة يكثر فيها الخطأ تغير الحافظ فاستحدثوا النقط لمنع ذلك، ثم استحدثوا الشكل لضبط الاعراب وصحة النقط، ثم وضعوا علامات الوقف للحاجة اليها وكون معرفة ما يحسن الوقف عليه منوطا بفهمهم، وما كل قاري يفهم، وجعلوا هذه الملامات أشكالا بحسب درجاتها، ثم وضعوا لضبط التلاوة وتجويدها فنا والوقف والابتداء فافردوا كلا منهما بالتدوين، وجروا عليها في التلقين وفي كتابة المصاحف، فانقرض من كل هذه المستحدثات ضبط تلاوة القرآن واتقاء الخطأ فيها

ولكن لا يزال فيه كلام كثير بخطيء في النسخ به من لم يلقنه بالحفظ من زيادة حروف ونقص اخرى، وقد صرنا في زمان يقل فيه من القارئ من يلقى التجويد وعلامات الوقف على حفاظ القرئين، فكثر الخطأ في القراءة وفي الوقف والابتداء، واشتهر في الخط وصناعة الطبع ترقيم جديد فيه علامات الوقف والاستغناء وانعجب ألفها الناس بدون حاجة الى التلقين فاستغنى بها عن علامات الوقف الكثيرة في المصاحف من الحروف المفردة والركبة التي صارت متقدمة لعدم فهم الجمهور لها، والاستغناء الحفاظ عنها، ولان منها كلمات قد يظن الجاهلون بالقرآن أنها منه ككلمتي صلى وقلي فاتي أمتكر وضعهما في المصاحف أشد الاستنكار ويرى السائل وغيره أنني جريت في تفسيري للقرآن الحكيم المعروف بتفسير المنار على التزام رسم المصحف الامام في الآيات المضبوطة بالشكل التام مع علامات

الترقيم المصرية ، ثم رسم الآيات في أثناء تفسيرها بالرسم العربي الذي يمر به جميع المتعلمين مع الترقم فيها وفي تفسيرها ، وأخالف الطريقة المتبعة في وزارة المعارف والأزهر في الإياه المتطرفة فالتزم فقط ما ينطق بها ياء دون ما كانت ألفاً منقلبة عنها لكثرة ما يقع من الاشتباه فيها كالفعل الماضي من الرواية في مثاله المعلوم والمجهول فلم بهذا انني لا أرى مانعاً شرعياً يمنع مما سأل عنه السائل بل أرى أنه واجب ولهذا جريت عليه بالفعل منذ أكثر من ثلث قرن ، فإن الخط والطبع صناعتان يقصد بهما أداء الكلام أداءاً صحيحاً . وتصحيح أداء القرآن واجب شرعاً ، وتحريره بالنطق محرم شرعاً . وقد جرى جميع علماء المسلمين في تفاسيرهم على كتابة القرآن بالرسم العربي ، وهم آمنون على حفظ رسمه الأصلي الذي كتبه به أصحاب النبي ﷺ بأمر الخلفاء الراشدين لكثرة المصاحف فيه بل خلفوا رسم المصحف الإمام في كثير من الكلمات التي يشتبه في قراءتها الجمهور منذ قرون لم أقف على تاريخها ، وهذا ليس بحجة وإنما الحجة وجوب صيانة القرآن من الخطأ في قراءته ، وهي مقدمة على حفظ رسم السلف لو تمذر الجمع بينهما ولا تغذر ، وأما تفسير فهمه على الناس كافة بتفسير سهل العبارة مناسب لحاجة العصر فهو واجب لا معارض له ، وقد طبع بعض الناس تفسير البيضاوي على حواشي المصحف وهو تفسير دقيق وجيز وضع لئلا يكبر العلماء بخلاصة ما في أشهر التفاسير ، وبعضهم طبع الجلالين وهو مختصر مغل قلما يستفيد منه إلا الدهماء ، وقد تحريت السهولة واجتناب الاصطلاحات الفنية والعلمية في تفسير المنار ولكنه مطول ، وقد كثرت اقتراح الناس علي أن أختصره أو أكتب تفسيراً مختصراً فشرعت وعلى الله توكلت .

(أسئلة في أهل السنة)

(ص ٥ - ٨) من صاحب الامضاء من علماء الشيعة في جبل عامل (سورية)

حضرة الاستاذ العلامة الجليل السيد رشيد رضا وفقه الله لما يرضيه آمين .
سلام عليك ورحمة الله وبركاته . انني أرجو من واسع فضلك ، وزخار علمك أن تذكر لنا في مجلتك الغراء رأيك في الجواب عن هذه المسائل مع ذكر الدليل

الرجح ٢: ٣٤٠ مرفقات للحديث الصحيح والعدالة والصحابي وعدالة الصحابة ١١٧

١ — ما تعريف الحديث الصحيح الذي ثبت به الحجة وينتفعام العذر

عند علماء السنة

٢ — ما تعريف الصحابي

٣ — هل الصحابة كلهم عدول أم لا ؟

٤ — ما العدالة عند علماء السنة

وبالختام أسأل الله سبحانه لك حسن الختام والسلام عليك ورحمة الله وبركاته

صاحب الكلمات

عبد الحسين نور الدين

(جواب المناور)

(٥) الحديث الصحيح

الحديث الصحيح منزه ما كان متصل الاسناد من أوله إلى آخره بنقل العدل

الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة

(٦) العدالة في الرواية والشهادة

العدالة مائة تحمل صاحبها على التقوى بإداء الواجبات واجتناب كبائر

المعاصي وصغائر المحرمات ، وزاد بعضهم الرذائل المحرمات بالمروءة

(٧) الصحابي في مرق الحديث

الصحابي من اجتمع بالنبي ﷺ مؤمناً ، واشترط بعضهم طول الاجتماع به

والرواية عنه ، وبعضهم أحدهما ، وقال بعضهم هم كثيرهم من الناس

(٨) عدالة الصحابة عندهم

أكثر أهل السنة على ان الصحابة كلهم عدول في الرواية ، وقال بعضهم : إنما

كانت العدالة عامة قبل حدوث الفتن من قتل عثمان [رض] وما بعده ، واستثنى

بعضهم من قاتل علياً كرم الله وجهه

والذي أراه أن أقول بعدالة جميع الصحابة على اصطلاح من لا يشترط في الصفة طول العشرة والتمسك العلم والتربية النبوية اقراط، يقابله في الطرف المقابل له تفریط الشيعة في تمدل تفریط قليل منهم ولا سيما السائل، وطعنه على السواد لا عظم من جماعة نزل عليهم قوله تعالى (كنتم خير أمة أخرجت للناس) الآية، وقوله عز وجل (والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه) وغير ذلك من الآيات، وورد من الاحاديث النبوية في تعديلهم والثناء عليهم، والتمهي عن سبهم وحظر دفعهم مالا محل لذكر شيء منه في هذا الجواب لو جيز ثم كل من سيرتهم المتواترة في نشر الاسلام في العالم واصلاح البشر به ما، أكبر حجة ملحة بالبحجة على تفصيل أصحاب محمد ﷺ على جميع أصحاب وبتفصيل اسمه على جميع الامم، وهذا لا يجمع ارتكاب أفراد ولا عذر، ولا أقول منصف أن مثل بشر من أرطاة الذي رأى النبي طفلاً عدل أو مجتهداً لأول فيما فعله من استباحة دماء من كانوا خيراً منه، وهذا لا يبيح هناك حرمة أو تلك الاخبار في جملتهم كما فعل الاستاذ السائل في كتابه الكلمات الذي يعرفه نفسه حتى في إفضائه. والظاهر أنه يريد فتح باب هذه الفتنة بهذه الاسئلة لا . . . كما طرفه منذ سنتين باقتراح المناظرة التي لم ينسها قراء المنار وأنه بناها على زعمه أن كلا من أهل السنة والشيعة يعتمد في الآخر أنه غير متبع سبيل المؤمنين !! فأقدم عليك بأعبد الحسين بالله عز وجل وبحق رسوله الاعظم ﷺ وآله (ع م) عليك من الانواع والاسوة الحسنة، أن تكف عن إثارة الشقاق بين عباد الله من هذه الامة، فكفاها ما هي مبتلاة به من مهاجمة المستعمرين والملاحدين لها في دينها وديناها، وأسأل الله تعالى لي ولك التوفيق لحجم الكلمة على ما أحجم عليه صلواتها في خير عصورها، وحمل مسائل الخلاف مما يذوق فيه العلماء منهم بعضاً الاحتماد، وأن يجعل خير أعمالنا كلها خواتيمها، وخير أيامنا يوم لقائه، وما كل ينفي لك أن تدعوني وحدي بحسن الخاتمة كألك مستغن عن الدعاء بها لنفسك، والسلام على من اتبع الهدى

أسئلة عن بدع طالما كررت (٩ - ١٣)

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد محمد فاضل إلى... السيد محمد رشيد رضا ، حفظه الله للإسلام والمسلمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد)

فمعرض على فضيلتكم ما يأتي لفتونا فيه بالحق الذي تودون أن يدين الله به المسلمون

(١) ما حكم صلاة الظهر بعد صلاة الجمعة إذا تعددت المساجد ؟ ، هل هي واجبة أو سنة أو مستحبة ؟ وهل قولهم « الجمعة لمن سبق » حديث صحيح يجب على المسلمين العمل به ؟

(٢) ما حكم صلاة ركعتين بنية سنة الجمعة القبلية ؟ ، هل فعلها النبي ﷺ أو أمر بها ؟ وهل يقال في فعل لم يفعله النبي ﷺ ولا أمر به إنه سنة ؟ وعلام يعتمد من يقول ذلك ؟

(٣) ما حكم الصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الأذان جهرًا بالكيفية المعروفة ؟ ، هل هي سنة أم بدعة ؟ ومن أول من أحدثها من المسلمين ؟

(٤) ما حكم الذكر برفع الصوت في تشييع الجنازة ؟ ، هل هو سنة أم بدعة ؟

(٥) ما حكم قراءة سورة الكهف برفع الصوت في المساجد يوم الجمعة بالكيفية المعروفة ؟

وأملنا في فضيلة السيد أن يبين لنا الحق في هذه المسائل بما آتاه الله من العلم النافع ، والاطلاع الواسع ، هدى الله بكم المسلمين للحق آمين

محمد محمد فاضل

[المنار | سبق لنا بيان هذه المسائل مرارًا تارةً بالتطويل وتارةً بالاختصار والمسائل يعلم هذا ، وإنما أعاد السؤال لأنه يريد اقتناع بعض المخالفين في هذه الأيام ، فتعيد الجواب عن كل منها

(٩) صلاة الظهر بعد صلاة الجمعة

الذي اعتقده أن ما فعله من يسمون أنفسهم شافعية من صلاة الجمعة في مساجد الأمصار وإتباعها فيها بصلاة الظهر يقيمونها جماعة بعدها راعين أن الله أوجب عليهم في هذا اليوم فريضتين في وقت واحد - هو بدعة . وقولهم الجمعة لمن سبق ليس بحديث نبوي يجب العمل به ، وإنما هو عبارة اجتهدية من فقه الشافعية مبنية على عدم جواز تعدد الجمعة إذا أمكن التجميع في مسجد واحد ، فإن خالفوا وعددوا صحت الجمعة من سبق منهم وكانت الجمعة الآخرين باطلة فإن جمل السابق وجب على جميع المسلمين صلاة الظهر بعد صلاة الجمعة ، وهذا ما يفعلونه الآن في جميع مساجد مصر وغيرها ، معتقدين أن هذا مذهب الإمام الشافعي (ر.ح) وأن الواجب على كل من يوصف بأنه شافعي أن يفعله وإلا كان عاصياً لله تعالى ، وإن هذا الحواب كبير لو كان الشافعي حياً لا نكره ونبرأ منه وإن كان يعتقد أن التجميع في مسجد واحد واجب ، فهذا الاعتقاد لا يستلزم ما ذكر

وفي هذه المسألة مباحث اجتهدية (منها) أنه لا يقوم دليل شرعي على أن التجميع في مسجد واحد شرط لصحة صلاة الجمعة قل الناس أو كثروا وإن عسر ذلك عليهم بأن كانوا في مدينة كالقاهرة يزيد أهلها على ألف ألف نسمة ومساحتها عدة أميال . وأما تجميع المسلمين في مسجد رسول الله ﷺ معه فقد كان واجبا قطعاً بحيث تعد الجمعة من مخالفته باطلة من أصلها لا يجوز الشروع فيها مطلقاً ، فقد كانت جمعة ﷺ بمن معه هي الصحيحة وحدها وإن فرضنا أنها تأخرت ، وكذلك حكم التجميع مع خلفائه وغيرهم من أئمة المسلمين . فإذا جمع الإمام بالمسلمين في مسجد واحد لا مكان ذلك بدون عسر ولا مشقة شديدة وجب اتباعه والتجميع معه وحرم مخالفته بالتجميع في مسجد آخر بدون إذنه لأنه شقاق بين المسلمين ومعصية للإمام الواجب اتباعه في الطاعة .

وأما إذا كبرت الأمصار وأقن الأئمة بتعدد المساجد وتعدد التجميع فيها فلا يعد العدون مشاقين ولا مفرقين بين المسلمين ولا عاصين لأئمتهم بل متبعين

لهم في مسألة اجتهادية نحب طاعتهم فيها اذ لا دليل قطعي على ان التحميم في مسجد واحد فرض مطلوب لذاته ، وانه شرط لانفاذ صلاة الجمعة ، والشرط انحصار من الواجب التعلق فلا يثبت الا بدليل خاص

(ومنها) أن اليسر في الدين ورفع الحرج منه فاعدتان أساسيتان من قواعده ثابتتان بنص القرآن القطعي فلا مجال فيها لاجتهاد أحد ، وهي تقتضي وجوب تعدد الجمعة لاجوازها فقط ، ومن المأثور عن الامام الشافعي قوله بناء على هذه القاعدة : اذا ضاق الامر اتسع .

(ومنها) أن من شروط صحة الصلاة صحة النية ومن شروطها الجزم بالمنوي فن كان يشك في صحة جمعة لا تعتقد باحرامها بها ويكون عاصياً لله تعالى بشروعه فيها لانها عبادة فاسدة ، فان قيل ان الاصل عند أهل كل مسجد من مساجد الجمعة ان جمعتهم صحيحة لعدم علمهم بسبق أحد لهم في جمعتهم ، وانما نحب صلاة الظهر بعدها احتياطاً لاحتمال سبق غيرهم لهم ، قلنا ان احتمال سبق غيرهم كاف في حصول الشك المبطل لصحة النية ، وقد يرتقي في بعض المساجد إلى الغن الرائج لاهلها بسبق غيرهم ، فقد علم بالاعتبار والتجارب أن بعض أئمة الجمعة يطيلون الخطبة وبعضهم يقصرونها حتى ان أهل هذه ينصرفون من صلاتهم أو يمرون بالآخرى فيرون انهم لم يشرعوا فيها بالصلاة أو لم ينشئوا منها ، ومن المصلين من يتحرى هذه ومنهم من يتحرى تلك

(ومنها) ان من علم انه يمكنه السبق والحال ما ذكر وجب عليه وذلك بأن يؤذن المؤذن عند الزوال بدون تطويل وينقي الامام خطبة مختصرة يقتصر فيها على الاركان الواجبة من حمد الله تعالى والشهادتين والامر بالتقوى وقراءة آية أو آيتين كقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديداً) وما بعدها ، والدعاء للمؤمنين في الثانية بالمنفرة ثم يهلي فيقرأ في الركعة الاولى سورة العصر أو الكوثر ، وفي الثانية الاخلاص ، ولم يقل أحد بوجوب مثل هذا ولا فعله أحد

(ومنها) ان الاحتياط في مسألة اجتهادية كهذه لا يصح أن يكون بإيجاب الجمع بين فريضتين من شعائر الاسلام جهراً في الساجد بصفة دائمة فان مثل هذا

لا يثبت في الدين إلا بنص قطعي الرواية والدلالة لا يصح فيه الخلاف بالاحتياط .
والمعروف عن جمهور من يسمون أنفسهم شافعية أنهم يعتقدون أن الله تعالى
فرض عليهم يوم الجمعة في هذه الامصار المتعددة المساجد أن يصلوا فيها فريضتين
كل منهما صحيحة لانهم شافعية ، وأخشى أن يكون هذا من الافتراء على الله
والقول عليه بغير علم فإن المسائل الاجتهادية لا تسمى علما ما جماع المجتهدين
(ومنها) ان هؤلاء الذين يدعون السعيد عندهم الامام الشافعي قلد . يوجد في
دارسي كتب هذا المذهب منهم من يعرفه ، وانما هم عوام والعامي لا مذهب له ، وهم
كغيرهم قلدوا يفتنون من فروع المذاهب إلا ما فيه الخلاف بينهم وتفرق كلمتهم ،
ولا شيء أضر على المسلمين بعد الكفر من الشقاق والتفرق ، ولو كانت لهم دولة
اسلامية لأزالت هذا الشقاق عما يجمع الكلمة ولو في الشعائر الظاهرة فقط ، وأرى
إن إزالة هذا التفرق ممكن بسرعة اذا افتتح به جمهور علماء الشافعية ، على انه
سيزول بانتشار أنصار السنة والدعوة إليها بالحكمة والوعظة الحسنة ، وهم فاعلون
ان شاء الله تعالى

(١٠) دعوى سنة جمعة قبلية

لم يرو أحد من المحدثين أن النبي ﷺ كان يصلي ركعتين قبل الجمعة ولا أنه
أمر بذلك بهذه الصفة وانما صح أنه أمر من دخل المسجد وجلس وهو يخاطب
أن يقوم فيصلي ركعتين وهما نحية للسجدة المستحبة لكل من يدخله قبل أن يجلس
فيه . وقد بينا من قبل انه لا يقوم دليل على سنية راتبة قبل صلاة الجمعة وبهـ
الاذان لها ، وان الثابت عن النبي ﷺ انه كان يخرج من بيته إلى صلاة الجمعة
فيبتدر للبر فيؤذن المؤذن فيقوم ﷺ فيخطب خطبتيه فينزل فيصلي
وحكم صلاة الركعتين المستول عنها أنها صحيحة وانما الغلط فيها تسميتها
سنة راتبة مأثورة وهذا يزول بالعلم ، فن علم معنى السنة حتى في عرف المذاهب
التي يقول مقلدوها بهذه الراتبة وعلم أنه لم يصح فيها ما يسوغ لهم أن يسموها
سنة ترك ذلك ، إلا أن يتول له علماء المذهب المقلدون عنده إياه ثبت عند أئمتنا
أنها سنة وصدقهم بغير استبانة

(١١) زيادة عن المؤذين في سنن الأمصار

هذه الصلاة والسلام في آخر الاذان بدعة في شعائر الاسلام بينا
بارح حدوثها واسم الجاهل الفاسق الذي أحدثها ، وجعل من استحسنها من
أصناف البدعة وأعداء السنة في المتأوى ثم في مقل طويل فندنا فيه شبهات الشيخ
يوسف الدحوي فيها لانه نشرها في مجلة الازهر الرسمية ، وقد نشر مقال في الرد
عليها في بعض الجرائد اليومية وقتنع به الناس وفيه أن أول من ابتدئها بحسب
القاهرة صلاح الدين عبدالله بن عبدالله البرلسي بعد سنة ٧٦٠

(١٢) قراءة سورة الكهف يوم الجمعة في المسجد

أهل بلدنا (القلمون) كلهم شافعية وقاموا يوجد في الدنيا بلد يقام مذهب
الشافعي في مسجده كبلدنا ، ولعلي لا أذكر اني علمت فجر الجمعة فيه إلا ولا امام
يقرأ فيه سورتي ألم المسجدة والانسان ، ولما اشتملت بطلب العلم في مدينتنا (طرابلس
الشام) رأيت الحنفية يقولون ان المواظبة على قراءة هاتين السورتين في فجر الجمعة
مكروهة ، وعلاوا هذا بأن فيه هجراً للقرآن ، فرأيت من أنكر ما يردون فيه السنة
الصحيحة بالرأي . وبعد عشرات السنين طبعت كتاب الاعتصام للإمام الشاطبي
فرايت فيه أن بعض الساف كانوا يتركون بعض السنن أحياناً لئلا يفتقد العوام
نرضيتها اذا التزموا ، وان بعض العوام في الاندلس وقموا في هذا حتى قل بعضهم
ان فرض الصبح في يوم الجمعة ثلاث ركعات ، فظهر لي ان للحنفية وجهاً في الجملة ،
ولكن لا ينبغي أن يدخلوا السنة الصحيحة في حكم المكروه شرعاً ، وانما يقال يحسن أن
يقرأ في فجر الجمعة في بعض الايام غير هاتين السورتين لئلا يظن بعض العامة فرضيتهما
ثم رأيت هذا المحقق قسم البدعة إلى حقيقية وإضافية ، وعرف الإضافية
بأنها الاتيان بعمل مشروع في أصله بصورة غير مشروعة من التزام زمان أو
مكان أو صفة أو اجتماع بحيث يعتد العوام ان هذا القيد للالتزم مطلوب شرعاً ،
قال ومنه اجتماع الصائين عقب الصلاة وقرائهم للاذكار المشروعة برفع
الصوت الخ . وقراءة الكهف في يوم الجمعة في المسجد من هذا القليل ، هو في

١٢٤ الوصية ثالث في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر المذموم

أصله قراءة مشروع ، ولكن التزام قراءته في المسجد برفع الصوت قبل صلاة الجمعة مشروع ، وورد حديث ضعيف في قراءتها يوم الجمعة رواه الحاكم والبيهقي عن ابن مسعود يلمظ « من قرأ سورة الكهف يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين السماء والأرض » وله عند النبي لفظ آخر « من قرأها ليلة الجمعة وأضاء له نور له ما بين وبين البيت العتيق وحسنه السيوطي »

دع ما في قراءتها في المسجد برفع الصوت والنهي عن المنكر بحملون تحية المسجد وغيرها من فائدة ونافعة من التشويش المنهي عنه . وقد فصلت هذا من قبل تفصيلا

(نصيحة لدعاة السنة)

وانني أومي نفسي وإخواني بحبي السنة ومنكري البدع أن يسلكوا طريق اللين واللاطف في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في أمثال هذه المسائل التي يقلد فيها الجمهور علماءهم ظانين انها من بقايا الدين ، واتباع الساف المصالحين ، ومذاهب الائمة المجتهدين ، فان الملاحظة في الامر والنهي تزيد المقلد جموداً على التقليد ، فلا يصفي سممه إلى قول محمد فاضل ولا قول مفتيه محمد رشيد ، ولا يفرغهم انهم على حق ؟ واتهم يأمرهم وينهون على علم . ولتذكروا قول الله تعالى ان شهد له بالحق العظيم (فيما رحمة من الله انت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك) وقوله (دع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) الآية وقول النبي ﷺ لأصحابه « يسروا ولا تعسروا » متفق عليه

بهذه الآداب الالهية تنتصرون أيها الاخوان على أعداء السنة وأنصار البدع من قدام المتعقبة الجامدين ، وشيوخ الطرائق المرتزقين ، وسدنة الأضرحة خرميين ولا يفوتكم ان تذكروا العامة بأنهم لا يفتوهم بالبدع ويتأولونها لهم إلا لأجل اكل أموالهم بالباطل ، وأنكم تدعونهم إلى الكتاب والسنة لوجه الله وإيمانه . وان حجتكم اتباع خير القرون بشهادة الرسول ﷺ واجماع المسلمين ، وهي الحجة العملية التي لا تخفى التحريم والتأويل (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

الحرب في جزيرة العرب

﴿ اطعوا نارا، وفواتدها وغابتها ﴾

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ، وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

ظهرت أمارات الحرب بين الدولتين الإسلاميتين العريدين فساور العالم الإسلامي الروح مما يختص من سوء عاقبتها ، وكتبنا في ذلك مقالنا الأول الذي عنوانه الحديث النبوي « ويل للعرب ، من شر قد اقترب ، أفلح من كف يده » ونشرناه في بعض الصحف اليومية بغير إمضائنا ثم في النار ، واتصلت المكتبة في موضوع شر الحرب المقرب بين الكاتب والامامين فكان جواب كل منهما انه لا يريد الحرب وان يكون هو المضرم لنارها باختياره . وكان كل منهما يكتب واثقا من نفسه بما يقول عنها راجيا أن يكون أخوه مثله ، بيد انه كان من المشكوك فيه أن يكون أمر الامام محبي يده ، كما ان أمر الامام عبد العزيز يده ، اذ كان يقال ويكتب وينشر أن قوة اليمن الحربية بيد ولي عهد الامام وقائدها العام ، الامير أحمد سيف الاسلام ، وأنه مخالف لوأله في الرأي ، وأنه حربي بالطبع ، وأنه كان هو الحندي على جبل العمرو من قبل وعلى نجران من بعد ، وأنه هو المضرض لآل الادريسي على الانتفاض على الملك عبد المربز في الثورتين السابقتين واللاحقة ، وأنه هو المؤوي للفسدين من أعضاء الحزب الحجازي ، ومحل الرحاء للفسدين في القطر المصري ، وأنه هو المتصل بالساميين من أصحاب الطمع الاجنبي ، ولولا ذلك لم يسير صاحب المملكة العربية السعودية الجيش في إثر الجيش الى حدود المملكة الشرقية والغربية

أما والجيش قد حشرت ، والمفاوضات البرقية بين الامامين قد دخلت ، والدنور قد تواترت ، والقي قد أوترت ، وأعصاب الاوتار (اثارت) قد وترت ، فالجرب قد وقعت . وكان وقوعها صراً طبيعياً لا مفر منه ، وكان سببه الناس دم لا صد في بنية الامة العربية هو علة مرضها ، والمانع من اتفاقها واتحادها ، ولا شقاء لها إلا مخروجه منها ، وإما كان مخشى أن يخرج معه دم حباتها ، فاعتداء الاجانب على استقلالها . ونقص أرضها من أطرافها

كنت أخشى من شر اشتعال الحرب خطراً واحداً هو التدخل الاوربي باحتلال جيش ايطالية لغور نهامة اليمن ، وإحداث اسكاترة لحدث شر منه لحفظ الموازنة ، وهو الاستيلاء النهائي باسم شرق الاردن على خليج العقبة ، فلما أعلن كل من الدولتين الحياد اعتقدت أن ما كنا نكرهه من هذا القتال ، هو مصداق اقول الله تعالى الذي جعلته عنواناً لهذا القتال ، وأنه لاخير في منه إلا بعد خروج الدم الفاسد الذي هاج فأحدثه ، وإمكان جعل جزيرة العرب في حالة استقرار ثابتة ، كما أشرت إلى هذا في مقالتي السابقة

الامان مسلمان تقيان شديدا الحذر من الطمع الاجنبي ، ولكن بين شبيها خلافا في المذهب : هؤلاء سنية صافية ، وهؤلاء شيعة زيدية اعتزالية ، بل يقال ان أكثرهم جارودية غالبة ، لا كما نعرف في الكتب عن الزيدية الممثلة ، وبين حكومتيهما خلافا في السياسة والحدود الدولية في المسير ونجران : هؤلاء يقولون ان كلا منها يمانية لحما ودما ، ويؤيدم الامام نفسه ، وما كان يماطل ويحل في عقد التحالف الا لاجله ، وهؤلاء يقولون انها سمودية في الحق الواقع والتاريخ الحديث ، وزد على ذلك أن الامام محيي يقول ويكتب وينشر ان كل بيت في اليمن يحمل ثراً دمويًا على الدولة السمودية يطالبه بالاذن له بأخذه بالقوة الحربية ، وقد بدأ اليمنيون بالاعتداء المرة بعد المرة ، وكل من الفريقين يعتقد أنه أقوى من الآخر ، وقد أعقب ذلك كله أن زحفت الزخوف ، وتقابلت الصفوف ، وبدأت المارك بالعمل ، والفسدون يعشون وينفخون فيها فيزيدونها خراباً ، أبيعقل كنفها بدعوة محيي الصلح ، وأن يكون عقده على دخل ودغل ، وعلم بما هنالك من غل

وسخيمة ، خير للعرب ولجزيرتهم والمعتهم الاسلامية والعربية ؟ لا لا
 كلا إن صلحا كهذا إن أمكن ودفع كان هدبة مؤقته يخشى أن يفض في
 وقت يكور فيه خطر الحرب أكبر ، وأن تكون معاهدته مما تنهى الله عنه بقوله (ولا
 تكونوا كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا) الآية كما ينه في الجزء الماضي
 والواجب إداراً أن تكون هذه الحرب شفاء من مرض الامة بالفعل أو بالأعداد
 والتهينة على لاقول ، وأن ينشئ الصلح على أساس قوي ، ولن يكون إلا بعد ظهور
 تفوق قوة على أخرى ، وأن يكون الأقوى حكماً حليماً لا ينبغي عظمة ولا إرهاقاً
 للآخر ، وهذا عين ما وقع ، وقد عرض ملك العربية السعودية على إمام اليمن
 شروطه التي لا يفهم السيف بدونها فقبلها ، وأرسل مندوبه إلى الحجاز لوضع
 المعاهدة المطلوبة فوضعت في هذا الشهر ، وعسى أن تكون كافلة لما أضربنا إليه
 مما يفصل أدران الماضي ويضع الأساس للوفق والائمان الدائم في المستقبل
 ذكرنا في الجزء الماضي ما برأه ويصرح به بعض أدبي الرأي من توحيد الحكم
 والدولة في الجزيرة ، وقلنا إنه منتهى الكمال الشرعي والسياسي إن أمكن ، وكان
 يجب توحيده إذا أراد الفريقان السير بالحرب إلى آخر طاعتها كالحرب الاوربية الكبرى
 وهو ما كان يظن بالملك عبد العزيز السعودي بالقياس على حروبه السابقة ، وصرح
 به أحد الكتاب المعارفين بشؤون البلاد وزعمائها في جريدة يومية مشهورة ،
 وسكني فأت لهذا الكاتب وانيره مشافهة في مكنتي ان الذي أعلمه من اختبائي
 الشخصي لعبد العزيز أعزه الله أنه لا يريد الاستيلاء على اليمن ولا إزالة حكم إمامها ،
 ولو كان يريد ذلك لكان كما قيل لا يصدم عنه صد ، ولا يقفادونه عند مد ، وقد فتح
 له بابه ، ونعمدت له أسبابه بالوصول إليه (كما فعل في الحجاز) أو بالعجز النهائي عنه
 أما كونه قد عمد له سبيل هذا ويسرت له أسبابه فهو ما عرفه الشرق والغرب
 وأما كونه لا يريد وإن اعتقد أنه قادر عليه فله سبب معقول هو عين السبب
 الذي صرفه عن محاولة الاستيلاء على قطر آخر مهد له طريقه من قبل ، وهو ان
 أعباء ماسكه تنقل عليه فتتوء به أن يحملها ، ويقوم بما يجب لها من حفظ الامن
 وتعميم العدل ، وإقامة العمران ونشر العلم ، وما يقتضيه ذلك من كثرة الرجال

والمال، وهو يصرح بهذا على مسامع الناس

ومن للعلوم أنه أقام الركن الأول من هذه الأركان في جميع مملكته على أكل وجه وهو حفظ الأمن الذي يتوقف عليه غيره، وإن الرجال الذين يعتمد عليهم فيه هم أهل نجد وحدهم، وليس فيهم من أهل الكفاية العلمية والمرانة العملية من يقوم بسائر مصالح الدولة، فقلة الرجال هي المائدة عما يعوز البلاد من ضروب الإصلاح، وحسب أهل نجد الآن حفظ الأمن وإطعام العنق في ديارها، وحمايتها من الاعتناء على حدودها، وأهل نجد لا يفصلون غيرهم من عرب الحجاز وعسير والشام إلا بعقيدتهم السلفية، واعتصامهم بما يملكون من أحكام الإسلام الشرعية إيماناً وإذعاناً، وطاعة لرؤسهم ثم لآلئهم سرّاً، فشحاعتهم وثباتهم مستندان من عقيدة التوحيد الخالص من شوائب الباطن والثنية والمنافع الشخصية

ومن أركان سياسة هذا الإمام فيهم المحافظة على عقيدتهم وأخلاقهم وآدابهم في محيط بيئتهم، وليس من المصاحبة تفرقهم في مملكة واسعة الأطراف، مختلفة المذاهب والآداب والآراء، وهم في حاجة إلى تعليم جديد يرشدهم لما اشتدت حاجة بلادهم إليه في هذا العصر من تنظيم القوى الحربية الفنية التي لا ينفع في رد العدوان الخارجي عن البلاد غيرها، ومن تنظيم القضاء والإدارة، وتفجير بياض الروة، مع هذه المحافظة على عقائدهم وأخلاقهم التي يفسد بدونها كل شيء قد استولى الجيش النجدي على نهضة ليجن بدور علماء كبير لأن أهلها ساخطون على حكومة الزيدية، فكأبوا إليها واحداً معه عليها، ويمكنه أن يحفظها بقوتهم ومالهم من اعتداء جيش الإمام عليها وإن يهاجم صنها بها، ولكن ذلك بعقب ازدياد التعصب المذهبي بين السنة والزيدية. والمصلحة الإسلامية العربية تقضي إزالتها أو تخفيفه تمهيداً لازالتها، وتحقيق الوحدة الإسلامية العربية في موحده. مراعاة هذا في الصلح، أدنى إليها من طلبها بالغلب والقهر، وهذا هو الذي يريده الملك عبد المرنز الفيصل ويحاول اقتناع الإمام بحجبه به، فإذا كان قد اقتنع به كما يظهر لنا، وزالت صفات الخلاف التي صرحنا بها آنفاً فسبقتي قواعد الصلح على أساسه، ويكون وسيلة إلى ما كنا نسعى إليه ونعمده منذ ثلاث قرن ونصف، وقد أشرت إلى قوة الرجاء فيه، والله هو المستول وحده في إتمامه

ذِكْرُ الْمَوْلِدِ النَّبَوِيِّ ﷺ

أحمد الله أن وفق المسلمين منذ ستين معدودة لأحياء ذكرى منة الله تعالى على البشر ببعثة محمد رسول الله وخاتم النبيين، وإرساله رحمة للعالمين، ونشر بعض المطوي في الصحف والمخطوط في ألواح القلوب من مناقبه الكثيرة، وسنته النيرة، وآياته البينات، من مرويات وصرفيات، في مثل يوم مولده على المشهور في التاريخ، وبالتذكير بها في الجرائد والمجلات، والتنويه بها في الخطب التي تلقى في المساجد والمحاضرات التي يمتثل لها في الجمعيات، والرسائل المترجمة بأشهر اللغات. بعد أن كان مبدأ هذا التاريخ المجيد، الذي غير نظام الاجتماع البشري فدخل به العلم في طور جديد، لا يكاد يذكر إلا في قصص مؤلفة من الروايات المعروفة بحكماء، والحكايات المكررة في عجائب الحل به، وصفة ولادته، وعجائب طفولته وشبابه، وصفات خلقه ونهشته، وما فيها من إرماسات نبوته، مما يقل فيه الحديث الصحيح المرفوع، ويكثر فيه النكر والموضوع، ولا يخلو من حثار الشبهات، ولا يسلم من توليد الاعتراضات، بل يكثر في بعضها الاخيلة الشعرية، والانايد الغرامية، التي تشغل سامعها بتصور الجلال الخلق الجسدي، عن تمثل الجلال الخلق الروحاني، والجلال الملكي في الكمال الانساني، والمثل الاعلى لتجلي الالهي، والمظهر الاكمل لكلام الله ووحيه، والوسيلة المظمية للرب تعالى وخلقه

طالما أنكرت في مجلة المنار احتفال المولد الرسمي الذي تتولى تنظيمه في القاهرة مشيخة الطرق الصوفية كل عام، ووصفت ما يجري فيه من العامي والبدع، واشد ما انتقدت قصة المولد التي تقرأ في محفله على مسمع من ولي أمر البلاد ووزرائه وخوادم دولته من رجال الدين والدنيا، وسفراء الدول الاجنبية فيها وقد أفاد الانتكار والانتقاد فنع من الاحتفال بعض النكرات والبدع، وفي سنة ١٣٣٤ ألتبت قراءة قصة المولد المنكرة واستبدل بها قصة كنتتها لاجلها، إذ « المنار : ج ٢ » « ١٧ » « المجلد الرابع والثلاثون »

وعندي رئيس الاحتفال (السيد البكري) أن يجعلها هي الرسمية فتعمل عليها فوقه ، فكان لما كان من حسن القبول والتأثير اللاتق بالموضوع والزمان والمكان والسلطان اختصرت هذه القصة من رسالة في أنفع ما يقال في هذه الذكرى من السيرة المحمدية مبتدئاً فيها بأصح ما روي في قومه ﷺ ونسبه وحكمة ظهوره في العرب ، وما اصطفاهم الله به على الامم ، وما اصطفى به قبيلته وعشيرته وأهل بيته عليهم وهو خلاصة من تاريخهم والتاريخ العام وأعقبتها ما صحت من نسبته ، ومن خبر زواجه والجل به ، وولادته ، ورضاعته وحضانه وكفالته ، وميشتة وكسبه ، ثم ارتقيت من ذلك إلى خبر بيته وجملة سيرته قبلها ، وتبلغ الدعوة وخلاصتها وفيها ما تمتاز به دينه على جميع الاديان ، ثم الى الكلام في آية الله الكبرى على نبوته وهي القرآن الحكيم ، وما اختص به من الابهاز في لغته وعلومه وتأثيره في العالم ، وقويت عليه ببيان مناهضة قومه ووطنه للدعوة ، وإجلاله إلى الهجرة ، بذكر خلاصة من أخلاقه وسيرته بعد الهجرة مع المؤمنين ، وحاله مع أهل الكتاب وللشركيين ، وجلت خاتمها في إكمال الدين ، وأثر نبوته ﷺ في العالمين ، وما أسسه من تشريع وأمة ودولة ، وما بشر به أمته من فتح قريب ، وملك كبير ، وما تركه فيها لحفظ دينها ودنياها من كتاب الله وهو الروح المحي للأنم ، والنور الأعظم المضي في العالم ، وسنته في بيان هدايته وتنفيذ شريعته ، وعفته . آكل بيته ، الدين هم الذي ذكرى لشخصه الكريم ، وهدية القويم



انتشرت رسالة ذكرى المولد النبوي ومختصرها في العالم الاسلامي انتشاراً عظيماً ، فكان تأثيرها في اصلاح العادات الساقة ضيقاً ، حتى نهض اخواننا مسلمو الهند منذ خمس سنين بجمل ذكرى المولد النبوي موسماً اناسياً علمائون فيه يتعرف جميع الامم بما كان لذلك المولود العظيم من التأثير بتغيير التاريخ البشري كله ، وتبرم نخج قروق (لورد هدي) بملع من المال لتشر بعض رسائل في التاقبول لث المحمدية النافعة لجميع الناس بالغات الكبرى للامم ، نشرت مئات الالوف من أول رسالة مجلة لتات في أول مرة

وقد اقترحت عليّ اللجنة العامة ان اكتب لها رسالة في ذلك لنشرها في مولد سنة ١٣٥٠ فأرسلت اليها (خلاصة السيرة الحمديّة) فترجمتها ونشرت مئات الالوف من نسخها بمشر لغات هي أشهر اللغات الشرقية والغربية منها لغتها العربية لاصليّة وكانت اقترحت عليّ كتابة رسالة أخرى في حقوق النساء في الاصلاح الحمدي لتنشر في ذلك العام فكتبت الرسالة بل الكتاب الذي سميت (نداء للجنس الطايف) في يوم المولد النبوي الشريف ، وأحرق النساء في الاسلام ، وحظن من الاصلاح الحمدي العام) وأذنت اللجنة باختصاره إن شئت . ونشرته في يوم محمد ﷺ اي ١٢ من ربيع الاول سنة ١٣٥١ فكان له تأثير كبير في العالم الاسلامي ، وقرضه كثير من العلماء والادباء وأصحاب الصحف بما شهدوا له به أنه لم يؤلف مثله في موضوعه ثم انني نشرت في مثل هذا اليوم العظيم من العام الماضي (١٣٥٢) كتاب (الوحي الحمدي : ثبوت النبوة بالقرآن ، ودعوة شعوب المدنية إلى الاسلام ، دين الاخوة الانسانية والسلام) الذي لم يحظ مصنف في حقيقة الاسلام ببعض ما حظي به من حسن التأثير وحسن التقريظ والترجمة باللغات المختلفة ، وسرعة انتشاره وإعادة طبعه مزيّداً فيه وصدوره قبل انتهاء سنته الاولى

ولا يزال اخواننا من مسلمي الهند وغيرها وأصحاب المجلات والجرائد في مصر والعراق وفلسطين يقترحون علينا في كل عام أن نكتب لهم رسائل خاصة لتنشر في يوم ذكرى المولد النبوي الشريف ، وانما يطلبون شيئاً جديداً لم ينشر بعد ، وأني لي أن أستجيب لكل طالب ، فإذا كانت للنائب الحمدي لا تنفذ دررها ، ولا تبخل على النائص عليها بفرائدها ، فأني يتاح لمثلي على ضيق وقته ، وضيق وكثرة أعماله ، أن يكرر النصوص عليها في وقت واحد لاجل طلاب كثيرين « من الراسمالين لا الاشتراكيين » وإذا كان هذا غير مستطاع ، ولا مرجح لتفضيل بعضهم على بعض ، وكان رد الجميع يسو . الجميع ، فأعلي إلا أن أرجح جمهور قراء صحفهم عليهم ، فأرسل ما اكتبه الى كل منهم ، وهذا مقام تقديم المصلحة العامة على الخاصة ، وقد بحث محمد (ص) للناس كافة بشيراً ونذيراً ، وأنزل عليه (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) وهذا ما كتبت له في يوم محمد سنة ١٣٥٣

يوم محفل ﷺ أو ذكرى مولده سنة ١٣٥٣

ماذا فعل محمد ؟

ما ذا فعل محمد ؟ كلمة قالها شاب حجازي في مكة المكرمة لاستاذ مصري مشهور ، فلم يره أهلا لرد عليه ، ولا للصنع بنقل الاحرام الخاصة بترية تلك الارض المقدسة ، ولا بالحذاء المعد لدوس الارض المندسة ، فظل مغمولا لا يعرفه أحد بوصفه ، كما لا يعرفه أحد بشخصه ، وما يدريك له يقول كلمة مثلها أمام بعض التجددين الذين لم تألف أصابعهم ما ألقه سمع الاستاذ المصري من الجهر بالكفر والتعطيل ، فتكون عاقبته شهرة وعقوبة شرا من عاقبة الذي كسر قطعة من الحجر الأسود فيما كان من تشويهه وعقابه ، لانه شر منه .

وأما أنا فرائته أهلا لأن أذكره في فاتحة هذه الذكرى لحمد وما فعل محمد في يوم محمد ﷺ لملل ثلاث (إحداها) ما كان لرواية هذه الكلمة الجاهلة الغيبة عن شاب مكّي من لئعة الالم وعميق الاسى في قلبي ، لما لمسكة عندي من الحسب والكرامة ، ولما أحبه لأهلها من العلم بعظمة الاسلام ، واقاضتهم ذلك على حبلاج يبت الله الحرم ، فعسى أن يعتبر ويزدجر ويؤوب ، ولا نسمع مثل هذا من أحد يقيم في البلد الامين

(الثانية) تديه أذهان قارئها بدعته هذا القول وغرابته إلى ما في البشر من التفاوت البعيد في الجبل والنبوة ، والعلم والفطنة ، وأعتقد أنه لم يكن أحد منهم يظن ولا يتوهم أنه يوجد في البشر نصراني ولا يهودي ولاوتي ولا مسطل مادي يستغ نفسه ويطوع له تعصبه أن يقول : ماذا فعل محمد ؟

و (الثالثة) وهي العليا المقصودة بناتها الجواب عن هذا السؤال بعض ما فعل محمد ، وما علفت به أعمال محمد أو فسرت به معجزاتها من أجاناب يعلم أجملهم وأضلهم من أعمال محمد العظيمة التي لم يعمل مثلها أحد من عظماء خلق الله حالايهم بيضه هذا الشاب الذي يفسب إلى أمة محمد ، ويعيش في بلد محمد ، ويرى جبينه عشرات الآلاف ومئات الآلاف يفتون في كل عام على بلد محمد ، من جميع

أثم الأرض في جميع أقطارها ، شعائرها ، ناسكين ، طائفين ساعين ، راكعين ، ساجدين يقرنون إلى الله تعالى باتباع ملة محمد ويسمهم بأذنيه يهتفون بالصلاة والسلام على محمد ، والدعاء لمحمد بالوسيلة والدرجة الرفيعة والمقام المحمود الذي يقبضه به ويحمده عليه الأولون والآخرون ، ومنهم البيوت والمرسلون ، صلى الله عليه وآله كلما ذكرته وكما ذكره الذاكرون

أيا المحازي الجهول !

لا أعجب لك أن كنت لا تؤمن بنبوته محمد ورسالته ، وأنت في هذا الدرك الأسفل من الجهل بما جاء به ، ولا أعجب لك أن كنت تجهل تاريخ محمد الذي ، غير تاريخ العالم الإنساني بما نقله من ضعة وفساد إلى رفعة وصلاح في أموره الدينية والمدنية والاجتماعية ، وإنما أعجب لك أنك ترى نفسك أهلاً لمخاطبة أستاذ مصري متعلم ، بل مؤلف ومعلم ، بتلك الكلمة الجاهلة الغبية التي كان خيراً لك من النطق بها أن تخطفك الطير أو تهوي بك الريح في مكان سميق ، وتبهور عميق أيتها الخيران المسكين ، الذي استهوت شياطين الملاحدين ، أن كان محمد لم يعمل شيئاً تذكره وتفتخر به بانك من قومه ووطنه ، فأخبرنا أي عظماء البشر الذين يهتروهم أقوامهم عمل عشر ما عمله محمد لقومه ، وما عمله بنفسه ويقومه للبشر كافة ؟ هل يذكر عمل بسمارك الذي تفتخر به الألمانية في السعي للوحدة الجرمانية ، وكافور وغاريالدي اللذين تباهي بهما إيطاليا للوحدة الإيطالية ، ما يقرب من عمل محمد ﷺ للوحدة العربية مع التفاوت البعيد بين الأمم الثلاث في الاستعداد لها وعدمه ، ما كانت عاياه كل منهن من جاهلية أو علم وفن ونظام ؟

ارفع رأسك إلى من فوق هؤلاء . ارفعه إلى الأنبياء المرسلين ، فانك لا تجد أحداً منهم عمل لقومه أكبر مما عمله موسى عليه السلام لبني إسرائيل في دينهم ودنياهم ، وعلم جميع مؤرخي الأمم أن ما عمله محمد ﷺ أعظم في كل منها . أما الدين فأمره ظاهر وعلالك لا تحنيه من العمل الذي تسأل عنه . وأما الدنيا فقد مهد السبل لقومه أن يملكوا فلسطين من بعده . ولكن قوم محمد ﷺ ملكوا فلسطين وما حولها من مشارق الأرض ومغاربها وإذا كنت فاقداً للشعور بعظمة الجامعة

الدينية التي يكرمك لاجلها الملايين من الامم قاتى أضرب لك مثلاً من كرامة الجامعة القومية .

نظم أديب سوري نصراني النشأة قصيدة مدح بها محمداً (ص) بمناسبة ذكرى مولده وأنشدها أصدقاءه من أمثاله ، فغذله بعضهم فأجابهم قائلًا :

إن جميع الشعوب الراقية فتخر بالتابعين والعطاء من طبقات أقوامهم وإن الأنبياء في عرف جميع الامم أعلى طبقات البشر في أمهم ، وإني وإياكم من العرب فتخر بالتني والبحري والعربي من شعرائنا ، أفلسنا أجدر بأن فتخر بنبينا وهو أعظم قدراً ومقاماً وعملاً من شعرائنا الذين كانوا يفتخرون به ، ومن أنبياء غيرنا أيضاً ؟ ولماذا فتخر بالمسيح وهو من أنبياء اليهود ولا فتخر بمحمد وهو نبي قومنا العرب ، وما منّا أحد يؤمن بالوهمية المسيح فتجعلها هي اللانعة من مدح نبينا العربي العظيم ؟ (وأما نبوته وآياته فالقرآن يثبتها فهي مما تقتضي مدح نبينا لا مما تمنع منه) .

يبدو كفن أدنى ما ينتظر من ذلك المارق الحجازي ، أن يعرف من قدر نبي قومه ووجوب الفخر به ما عرفه هذا الأديب السوري ، ولكن المسألة مسألة علم وتاريخ ومفاخر قومية ، وهذا الحجازي لا يعقل من ذلك ما يعقل السوري ، وإني لأعرف من هؤلاء السورين الأحياء والميتين من يؤمنون بنبوة محمد ﷺ ولكنهم كانوا يكتموننا عن أهلهم والتعصبين من أهل الدين الذي نشواقه ، ومنهم من كان يصلي الصلوات الخمس ، وقد قال لي أحد المؤرخين المشهورين منهم : أكتب عقيدتك التي أعرفها منك لأضع عليها أمضائي بأني أؤمن بها وإن منهم ومن غيرهم ممن لم يؤمن به لمن يعتقد أنه أفضل البشر على الإطلاق ، وأنه عمل لترقية البشر بالعلم والعقل والحكمة والأخلاق والانسانية الكاملة ما لم يعمل أحد من الأنبياء ولا الحكماء ولا الأدباء ، ولا يرجى أن يعمل مثله أحد ، وقد قلت شهادة الدكتور شبلي شميل المشهور في هذا نظماً ونثراً ، وما في معناها من شهادة الأستاذ وليام مور العالم الانكليزي في الطبعة الثانية من كتاب الوحي الحمدي

تساءل الناس من قبل هذا المسكي سؤالاً لا ستم، عمداً أو هو عنه سؤال الانكار:
ما ذا فعل محمد؟

أجابهم التاريخ العظم: أن محمداً أسس ديناً وأمة ودولة
حواب مختصر مفيد، ثلاث كلمات، صغيرات كبيرات، بملأ
الارض والسوات، لم يختلف فيهن انسان، ولم ينتطح في النزاع فيهن
عزبان، ولكن وجد تيس في شكل إنسان، ينطح جسن أبي قيس من
أدناه، لانه يحمل ما حدث منذ ١٣٦٦ عاماً في أعلاه. من نزول الناموس الاعظم
جبريل عليه السلام، على محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام، من الوحي
الالهي الذي أسس به هذه المنشآت الثلاث

ليس من المعقول أن يكون هذا المسكي يحمل ما نزل في غار حراء من ذلك
الجبل. وانما المعقول أنه يعوزه العلم التفصيلي بما كان بعد ذلك وما حصل، وكيف
بدل هذا النبي البشر غير البشر، حتى ان اربعمائة مليون منهم يستقبلون بلده
من مشارق الارض ومغاربها في كل يوم خمس مرات تعبداً لله تعالى ويشيدون برفع
اسمه مع اسم الله في جميع أنحاء العالم حتى لندن وباريس في يومه هذا من عامنا هذا
الا وانتي أعلم والاسى يفيض من قلبي فيكاد يقتلني ان أكثر المسلمين أمسوا
بين جاهل كنه هذه الاعلام الثلاثة وغافل عن عظمتها، ولو علمت الجاهل لعلم، ولو
نبت الذاهل لفظى، ولا أقر بحجة الكلمات الثلاث ومدلولاتها بالاجمال، ولكن
يبقى عليك العلم التفصيلي الدال على صفة تأميسها، ووضع قواعدها، وإقامة أركانها،
ورفع سمكها، وتسوية سقفها، وسرعة إتمامها، ومن أوى اليها من الشعوب والقبائل،
ودرجة عظمة كل منها في نفسها، وبالإضافة الى ما يشاركها باسمها من الاديان
والامم والدول، وهل اتفق ذلك أو ما يقرب منه لأحد من البشر قبل محمد ﷺ؟
العلم الاجمالي أول خطوة بين الجهل المطلق والعلم المفصل الذي يشر العبرة
والحكمة والعمل، فهو علم ناقص قابل للشك، عاجز عن دفع الشبهات

من مقدمات هذا العلم التفصيلي في مسألتنا، على المنهج المعروف بالنقد التحليلي
في عصرنا، تاريخ محمد ﷺ فن المعلوم بالتواتر القطعي أنه كان آمياً نشأ بين

قوم أميين ليس عندهم شيء من العلوم الدينية ولا الدنيوية، ولا افنون المدونة عند شعوب العالم التي تلقى بالتعليم والتلقين، وأنه لم يزاوِل شيئاً من معارف قومه الوراثية، ولا اَداب لسانهم من الشعر والخطابة والمفاخرة والمآنة اني اَرَفْتُ بها لغتهم وبلغت شأواً عالياً في البلاغة والتأثير، وأنه لم يشارِكهم في شيء من تقاليدهم الدينية، ولا عاداتهم الاجتماعية والحرية ولا الخرافية، وأنه ظل كذلك حتى بلغ سن الأربعين

ومن المقدمات التي قرن بهذه أنه قد ثبت عند علماء النفس والاجتماع والتاريخ في عصرنا هذا ان ما تنطوي عليه غرائز الانسان الشخصية والوراثية من استعداد للعلم والعمل إنما تظهر كلها في نشأته البدنية والعقلية وتكمل في سن الشباب فتنتهي الى سن الثلاثين حتى الخامسة والثلاثين، وأنه لم يوجد في تاريخ البشر أحد ظهر منه بعد هذه السن علم جديد، ولا نهوض بعمل اجتماعي عظيم، وإنما قد يكون بعدها الاتمام والتكميل

ومن العلم التفصيلي في مسألتنا أو موضوعنا ان المباني الثلاثة التي اسسها محمد ﷺ كما يقول المؤرخون - وهي أعظم مقومات حياة البشر - هي أعلى وأكمل مما كان من قبلها، ولم يتجدد بعدها مثلاً، وأنه لم يتفق لني ولا ملك ولا حاكم الاضطلاع بواحدة مثل واحدة منها، وانها قد تمت كلها في مدة قريبة لم يقع في التاريخ نظير لها، فهي مجموعة معجزات في كتابها وفي كمال تشريعها واصلاحها وفلسفتها وفي إدماج أمتها لجميع أمم البشر في عقائدها وآدابها وتشريعها ولغتها، وفي بناء دولتها ووحدها الانسانية على أساس العدل والمساواة والشورى والمصالح العامة، وغير ذلك من أصولها وفروعها العلمية والعملية التي بسطناها بالتفصيل مؤيدة بالبرهان والدليل في كتاب الوحي الحمدي، الذي صدرت الطبعة الاولى منه في مثل هذا اليوم : يوم محمد ﷺ من العام الماضي

*

لاموضع في هذه الد كرى الوجيزة للإشارة الى ما عتاز به كل من دين محمد ﷺ منه على ما يقابلها من الاديان والامم وقد فصلناه في كتاب الوحي الحمدي بالشواهد

من القرآن والاكرس تفصيلا مقنعا بالا. الرب الذي يحتاجه من الاسلام حاجة هذا
المصر في علمه وأفكاره وأسلوب تأليفه من جميع النواحي والجوانب الدينية
والمدنية والعقلية والسياسية، ولا سيما اعجاز القرآن وهو مشرق النور الاعظم،
وينبوع الحياة العليا، ومصدر الإصلاح العام

وانما نختصها بالاشارة الى تمثيل علماء الأفرنج لبعض هذه المعجزات بعد ان
عرفوها واضطر المنصفون منهم الى الاعتراف بها، والاقرار بأن تعاليم محمد قد
أصلحت تعاليم الاديان القديمة حتى المسيحية، وأحيت علوم الحضارة القديمة بعد
موتها، وان حضارة أوربة الحديثة مستمدة منها كما صرح بهذا غوستاف لوبون
ودرابر وغيرهما من علماء الاعلام

فأما علوم القرآن وما فيه من بينات الهدى والفرقان فقد قال منصفوهم لاشك
أن محمدا كان أميا لم يتعلم شيئا، وانه كان مجابوا على الصدق والاخلاص ومكارم
الاخلاق، وان ما ثبت في تاريخه قبل الاسلام وبعبارة يفيد اليقين بأن مثله لا يكذب
على الله ولا على الناس، وانه صادق في تعبيره عن اعتقاده بأن هذا القرآن وحي
من الله (قالوا) ولكنه وحي كان يفيض من استمداده النفسي العالي وعقله
الباطن على قلبه وخياله وإساره وحواسه، وقد فندت هذا التمثيل بأبرهين العقلية
والنقلية الهادمة لشبهاته التي ذكروها، وأثبت انه وحي من الله تعالى، بما لا يدع
للشك مجالا

وأما استعلاء دينه على جميع الاديان ودخول الملايين من النصراني واليهود
فيه بقلبه المشركين والوثنيين - فقد علوه بأن تلك الاديان كلها كان قد دب
فيها الفساد من قبل الملوك والاساقفة حتى غلبت على اهلها الوثنية وعبادة الشهوات
والمال، فأمكن دين التوحيد والفطرة السليمة والعقل والفكر ومكارم الاخلاق
ان يظهر عليها في معاهد قوتها وشوكها من البلاد المقدسة وغيرها، ام
قلنا نعم، ولكن كيف جاء هذا الدين النقي الكامل من قبل رجل أمي امد
استكماله من الاربعين وقد ثبت بالاستقراء وعلم قوى النفس ان هذا من المحالات،

وخوارق العادات ، فلم يبق إلا أن يمتن الله عز وجل كثر حماه في كتاب نوحى للمحمدي وأما توحيد قوى القبائل العربية المتفرقة وجمعها أمة واحدة في سبيل ممدودة فعملوه بأن العرب كانوا أذكاء الأذهان ، بأداء تقسان ، أهوية الحس ، بحمهم زعيم حاتم بدعوتهم إلى توحيد العقيدة وأخوة الأيمان ، ويمدحهم عن الله تعالى ، والقوة والسلطان في الدنيا ، وتخلو في جنات النعيم في الآخرة ، فامتدحوا واتبعوه وقتلنا في الرد عليهم أن هذا صحيح في ظاهره ، ولكنه مخالف للطبع والوراثة وسنة الاجتماع في أقوام وقبائل رسيخ فيها الشقاق منذ ألوف السنين ، فكيف يزول بمجرد الدعوة في سنين معدودة ؟ كلا إنهم ما اتبعوه إلا بما ثبت عندهم من إعجاز هذا القرآن لم يفتهم بنظمه وأسلوبه وبلاغته وسلاطنه الروحي على عقولهم وإراداتهم ، وإيقانهم أنه من وحي الله تعالى لا من كلامه ، وبما يبد هذا من سيرته وأخلاقه وأعماله وآيات الله لاخرى له ، قال تعالى له (هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم ، لو أنفقت مافي الأرض جرداً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم إله عزيز حكيم) وما كان من حكمته ﷺ في سياستهم فهو من توفيقه تعالى له وآياته في تربيتهم (فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لانقضوا من حولك)

على أن تربية الأمم النفسية والاجتماعية لا تتم إلا بطول الزمن ولا تنفل من حبل إلى حبل ، وقد ضربت لهم المثل في كتاب الوحي المحمدي بنبي اسرائيل وما شاهدوا من آيات الله لموسى في مصر ثم في التيه ، ولم يؤثر فيهم ذلك بما جعلهم أمة واحدة خاصة لشريعة التوراة إلا بعد اقراض الجيل الاول في التيه وهو أربعون سنة وثما قوم محمد ﷺ فمقدربوا في كنفه في عشرين سنة صرو فيها خلقاً جديداً ، وكان الجيل الاول أفضل الاجيال وأكملها في الدين ولادب والاحلاق والسياسة وحكم الأمم ، وتفضيل دينهم على أدانهم ، وافتهم العربية على لغاتهم طوعاً واختياراً ؟

وعملوا فتح الصحابة (رض) للممالك الكثيرة واسقاطهم لدولة الفرس العظيمة في مهد قوتها وتدويخ دولة الرومان العظمى واجلاءها عن ممالكها في آسية

وأفريقية في سنين معدودة ، وامتداد ملك الاسلام في العصر الاول من شاطيء بحر الظلمات (المحيط الاطلسي) إلى حدود الصين - بأن حكومات هذه الدول كانت قد هربت وضعت بالظلم والفسق والفساد في الارض ، وعبادة المال والشهوات ، وبيع الباطل ، فجاء هؤلاء العرب بدينهم الجديد معتصمين بالحق والعدل والمفوسائر الفضائل على ما أوتوه من الشجاعة والقناعة وفضلتهم الشعوب والامم على حكوماتها الفاسدة فكانت ظهوراً لهم على أمتها

فلما نهم ، ولكن تلك الدول وشعوبها لم كانت لاتزال أقوى من العرب وأكثر استعداد للحرب ولا سيما الفنية بأسلحتها الخاصة بها وحصونها وخنادقها وكثرة عددها ، وما يقتضيه عزوها في عمر دارها ودفاعها عن حياتها القومية والدولية من الاستبسال ، ولم يغن عنها كل ذلك شيئاً ، فلم يكن انتصار العرب عليها بالحق والعدل والفضائل آية من الآيات ، وممطرة من خوارق العادات ؟ ومصادفاً لوعده الله لهم في كتابه بنصره ، وإعلاء دينهم على الدين كله ، ووعد نبيهم لهم بملك كسرى وقصر ؟ صرح بهذه المعاني كثير من علماء الافرنج المستنقذين حتى المتحمسين في النصرانية كالديكتور ألفرد ج. كبلر في كتابه (فتح العرب لمصر) الذي جمع فيه بين الانصاف التاريخي المضطرب ، والحناس الديني الانكليزي الملتهب .

هذه إشارة وجيزة إلى ما فعل محمد بن عبد الله ، بل محمد رسول الله وخاتم النبيين ، ولم يفعل مثله ولا ما يقرب منه أحد من النبيين ولا الفاضلين ، ولا الحكماء المصلحين ، ولا الساسة الشريعيين ، والمجرب المعجب أن يحبل تفصيله أكثر المسلمين ، وأن يعلمه الاجانب فيعترف به المنصفون ، ويؤمن به منهم الموفقون ، ويملأه غيرهم بما يزيد قوة وتأيداً ، حتى يثوب المسلمون إلى رشدهم ، ويرجعون إلى هداية دينهم فيعود به اليهم محمد

(أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين ؟ أم لم يعرفوا رسولهم وهم له منكرون) عودوا إلى كتابكم وهدى نبيكم وسيرة سادكم أيها المسلمون ، فإن يصالح هذه الامة إلا ما صلح به أولها ، كما قال الامام مالك رحمه الله تعالى والسلام (محمد رشيد رضا)

تقریظ کتاب الوحي المحمدي وانتقاده

(لما صدر كتاب الوحي المحمدي أهديته الى كثير من العلماء والأدباء وغيرهم وسألت من ألقى منهم عنا أن ينتقدوه ومنهم أكبر علماء مصر الأستاذ الشيخ محمد مصطفى المراعي والأستاذ الشيخ عبد الحميد سليم مفتي الديار المصرية ، وكتبت الى بعض من في الآقطار البعيدة بذلك ، ومنهم إمام اليمن وإمام عمان هم ينتقد أحد منهم شيئاً من مسائله ، ولكن جدنا الكتاب الآتي من الأستاذ صاحب الأمضاء وهو من علماء نجد ومقيم في القاهرة قبيل الفراغ من طبعة الكتاب الثانية فسررنا به وأتينا نشره وقفني عليه بيان رأينا فيه ، وهذا نصه :)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

إلى حضرة الاخ المحترم والعلامة الفاضل محمد رشيد رضا

السلام عليك ورحمة الله وبركاته . أما بعد فاني قرأت كتاب الوحي الذي أفتوه فألفيته أولاً في بابه ، بديماً في خطابه ، أبان بأن الدين ضرورة لازمة ، وحجة قائمة ، أقام الحجة على صحة الاسلام ، عند مثبت النبوة ومصديق الرسالة . بأوضح برهان وأجلى تبيان ، وأظهر زيف الاعتراضات الصليبية ، والتشكيكات الإلحادية ، والمغالطات الإيهامية ، التي أرصدها دعاة الفتنة ، وأعددها ردوس الضلالة ، حراً بالدين ، وغوثاً للشياطين ، وأنه لكتاب جلي من دقائق الحكم ، وأسرار التشريع ماسطر التنزيل بيانه ، وأجل تبيانه ، ومم ذلك فهو سهل المتناول ، قريب الى الفهم ، يشوق قراءه إلى تفهم كتاب الله ، ويوقف المنصفين على لايمان بالله وبما ان مسائل العلم معترك العلماء ، ومجال الأذكياء ، وساحة الميدان ، وحجة الرهان ، والجواد قد ينبو ، والسيف قد ينبو ، وانحطاً لم يمهم مه إلا الشارع الذي لا ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى . فان لي في كتابكم ملاحظات صائبة ، ومواضع ما تكلم فيها ، لمرفقي أنكم ممن ينشد الحق ويتحرراه ، ويغلب مرضاة خالقه على اتباع هواه ، والشاهد لي على ذلك أنكم الذين تنازأتم لمنازلة الانتقاد ، وتواضعتم لهذا للراد ، وتلك خلة العلماء السابقين ، وطريقة القادة المهديين (١) قلم في صفحة ١٦٤ : قد شرع الله لا يبطال الرق طريقين : عدم تجديده

ألا استرقاق في المستقبل. واتي أرى ان هذا القول معارض بالكتاب والسنة ولا يجمع
أما الكتاب فان فيه كفارة القتل والظهار والإيمان بالعتق الذي هو تبعه الاسترقاق
والكتاب كتاب لكل زمان ومكان ، فلا يصح أن يفتى شره على شيء قد
أبطل أسامه ، وحرم تجديده أصله. وقد نذب الكتاب الى العتق في مواضع كثيرة
وجعل العتق الذي لا يوجد إلا بالرق عملاً من أعمال الخير التي توصل الى الجنة
فهل تعلمون إن تلك الآيات المذكورة في الكتاب إنما محل العمل بها في عهد النبي
ﷺ أما بعده فلا يصح لأن تجديده الرق قد منعه. فان قلتم بهذا فما رأيكم في
الدليل الثاني وهو أن النبي ﷺ استرق بالفعل ، وجوز بالقول والتقرير ، وما أرى
أنكم تنكرون هذا لأن كل من يعرف النبي ﷺ وسيرته يعلم علماً يقيناً لا شك فيه
أنه لم يفرض طائفة من ملوك العرب إلا واسترق من استولى عليهم من نساءهم وأولادهم
وأما الإجماع فان الصعابة والتأبين والتأبين لم يحسان ما استولوا على شيء
من نساء الكفار وأولادهم إلا استرقوه حتى انه ليجد عند بعضهم الثمن بل آلاف
من الرقيق . وكان عثمان بن عفان والعباس من أكثرهم رقيقاً ، ولمصر رقيق ، ولأبي
بكر رقيق ، وهذا مالا ينكره أحد. وإذا كان القتال ماضياً الى قيام الساعة والكفار
موجودين في كل زمن ، فسنة الاسلام جواز الاسترقاق لمن استولوا عليه بطريق الحرب.
(٢) قالم في صفحة ١٤٩ على قوله (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تستدوا
إن الله لا يحب المعتدين) إن حروب النبي ﷺ للكفار كانت كلها دفاعاً ، ومعنى ذلك أن
حرب الكفار وقاتل المسلمين إنما لا يجوز إلا اذا قاتلونا ، والكلام عليه من وجوه :
(أولاً) انا لا سلم أن قتال المسلمين في سبيل الله للكفار الذين لم يقاتلوا
اعتداء ، إذ الاعتداء تجاوز بنير حق ، وقاتل المسلمين الكفار إنما هو بحق وهو
إدخال الاصلاح عليهم وحملهم على الطريق القويم ، واتخاذهم من نادر الجحيم
(ثانياً) غاية ما قل عليه هذه الآية الأمر بقتال من قاتلنا منطوقاً والكف
عن لم يقاتل مفهوم ، والمفهوم ليس بحجة عند أكثر العلماء إذا لم يخالف فكيف
إذا عارض منطوقاً صريحاً
(ثالثاً) ان الآية «وقاتلوا» حتى لا تكون غنة ويكون الذين لله « وآية

« فاقتلوا المشركين حيث حيث وجدوهم » والآية « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر » وما يشابههم ، وقول النبي ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله » وما في معناه من الأحاديث الكثيرة كل ذلك عام شامل لمن قاتل ومن لم يقاتل

(رابعا) ان آية (وقاتلوا في سبيل الله - وجاهدوا في سبيله) ومعنى كلمة القتال في سبيل الله لا يفهم من ذلك الدفاع عن النفس فحسب ، وقد قل النبي ﷺ والذي قال له الرجل يقاتل شجاعة ، ويقاتل حبة ، ويقاتل رياء ، أي ذلك في سبيل الله ، فقال « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » فبين أن المراد من القتال في سبيل الله القتال لملو الاسلام ودرضوخ الكفر له

(خامسا) ان النبي ﷺ كان لا يمنعه من الاغارة على قوم إلا سماع لاذان فان سمع أذانا أمسك وإلا أغار

(سادسا) أنه قد علم بالاضطرار عند المسلمين وغيرهم أنه لم يثبت أن كل من قاتلهم النبي ﷺ وأبو بكر وعمر وعثمان وغيرهم من أئمة المسلمين ، قاتلوا قبل أن يقاتلوا ، وان مقام المسلمين معهم مقام دفاع عن النفس ، وإن كان ذلك حصل من بعضهم في بعض الأحيان فلا يسلم حصوله في الكل

(سابعا) ان منته في بئس السرايا والجيوش أن يقول لهم اغزوا في سبيل الله قاتلوا من كفر بالله ، واذا لميت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال وهو معلوم من حديث بريدة الطويل عند مسلم . وأما آية الاكراه في الدين فلا تمنع من قتالهم حتى يكون الدين عاليا عليهم ، وآية الجزية مبينة للاكراه ، وأما تعليل الاذن بالقتال بظلم الكفار إياهم فتأبته أنه ذكر علة ولم ينف سواها . وأما « وما أوت عليهم مجبار » وما في معناها فتلك آيات مكيات أنت بعدهن المدييات

(٣) قلتم في صفحة ١٦٢ : على أن الشريعة تعطى المرأة حق اشتراط حمل عصمتها بيدها فتطلق نفسها اذا شامت ؟؟ قول الشريعة هي الكتاب والسنة والاجماع فان رأيتم هذا القول فيها فهاتوا دليلا مأجورين ، والمنار معروف أنه يدل على ما يذهب اليه ، والذي أعرفه أنه رأي لا ي حنيفة وأنا لا أعتقد أنكم تقلدونه ،

وأبو حنيفة الذي رأى هذا الرأي هو الذي رأى أن رجلا في المشرق تزوج
بامرأة في المغرب فولدت أن الولد يلحق به ، وإن لم يثبت عنده اجتماعهما فهل
تقولون أن الشرع ألحق الولد به ، وأنتم وقفنا الله وإياكم ذكرتم هذا القول في
الوحي المحمدي فلا يفهم إلا أنكم وجدتم ذلك في القرآن أو الحديث فإن لم يكن
إلا في رأي أي حبيفة فهو شرط ليس في كتاب الله ، ومن اشترط شرطا ليس
في كتاب الله فهو باطل وإن كان مئة شرط وهو قول ليس عليه أمر الشارع ومن
عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ، مع أنه رأي يحمل للمرأة الناقصة عقلا ودينا ولايته
على أمر الرجل ، وإن بفلح قوم ولوا أمرهم امرأة فكيف تولى نفسك روابط الأسر
وتفريق الجماعات ، وهي التي تفضب للكلمة ، وتطيش للصدقة ، وتتميز للأعراسة
(٤) قلتم في صفحة ١٨٧ : فكلام الله عندما شأن من شؤونته وصحة من
صفات كاله كالمه إلا أن وظيفة العلم انكشاف المعلومات له بدون سبق خفاء
وظيفة الكلام كشفه ما شاء من المعلومات لمن شاء بما شاء ، هذا التعريف لا يعرف
لأحد من علماء السنة ورواة الآثار كالك والسفياين واحمد واسحاق ويحيى بن
مهين والبخاري ولا كاتزهي وأيوب وابن سيرين ولا عن أحد من الصحابة ،
فإن كان معروفا لديكم فازيلوا عنا الابس ، وما رأيكم لو كشف الله لمبد بازالة
الحجب فهل يقال انه كلمه فان تعريفكم صادق على هذا ؟ وهلا يجوز عندكم أن
الله ينادي بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب ؟ وهل تعريفكم هذا لكلام
الله الذي هو القرآن فحسب أو لما هو أعم ؟ وهل أنتم تستدلون أن القرآن كلام
الله أم هو عبارة عنه ؟

(٥) وقلتم في صفحة ٨ : وحررت هذه المقدمة في ليلة للولد ؟ قول عندكم خبر
صحيح يعين ليلة المولد ، مع أن المحققين من العلماء قرروا أنها لا تعرف ، وفيها
أقوال متعارضة متضاربة ليس بعضها أولى بالاطلاق من بعض ، ولا أظن أنكم تنابهن
الناس على ما درجوا عليه من الباطل . على أي اختصرت خوف الاطالة والملل ،
وتركت مواضع كثيرة تملق لباعث السجل . والله يوفقنا جميعا إلى سبيل الرشاد
عبد الله بن علي بن يابس

(٢)

﴿ انتقاد مسألة الرق والجواب عنها ﴾

انتقد الاستاذ هذه المسألة من سبعة وجوه نتكلم على عباراتها بالايجاز ،
ثم نرد على تلك الوجوه بالترتيب فنقول :

إن إطلاق إبطال الرق في عبارة الطبعة الاولى قد استثني منه بعد سطرين
قولنا « إلا استرقاق الامرى والسبايا » الخ

وقمحت في الطبعة الثانية بقولنا في الصفحة ٢٧٦ قد شرع الله تعالى لا بطلان
للق طرقين : تجديد تجديد الاسترقاق في المستقبل أو تقييده الخ
وقد قل للنتقد قوله « إنه معارض بالكتاب والسنة والاجماع »

استدل على الاول بأن في الكتاب كفارة القتل والظهار والامان بالعتق
الذي هو نتيجة الاسترقاق « ولا يصح أن يبي شرائعه على شيء قد أبطال أساسه »
وحرّم تجديد أصله « وبأنه نذب الى العتق وهو لا يوجد إلا بوجود الرق وجوابه
من وجوه الخ

(اولها) إننا لم نقل إن الله تعالى أبطال أساس الرق وحرّم تجديد أصله ، بل
بيننا أنه قيد تجديدده بالحرب الشرعية المعروفة ، وهذا القيد لا يمنع وجود الرقيق
حينما باتا ، بل يجوز أن يوجد بوجود قيده وشرطه

(ثانيا) أنه يجوز أن يوجد بالارث والتناسل فان ولد الرقيق مثله
(ثالثها) ان ثبت ان تجديد الرقيق محرم شرعا فحرما مطلقا أو مقيدا فليس
للمنتقد أن يعارضه بقاعدته التي اخترعها وهي أن الله تعالى لا يصح أن يبي
شرائعه على كذا ، وان لم يثبت فلا حاجة الى هذه القاعدة لا بطلان

(رابعا) ان كلمة ان الله لا يصح أن يفعل أو ان يشرع كذا ، لكلمة جريئة
جدا استغفر الله من حكايتها مهما تكن صفة قائلها ونيته وأدع للانتقد
بعد هذه الاذكري رأيه فيها

(خامسا) ان هذه الكلمة لا تنطبق على مسائلنا فان الله تعالى لم يبي شرع

«العتق لإباده على أساس الاسترقاق لاجل أن يوجدوا الرقيق ثم يستقوهم، فيكون كل من
الاسترقاق والعتق قرينة مطلوبة، وأما بني طلب العتق على وجود الرقيق بالفعل،
وشرعية عتقه تدل على قبضه، لأن العتق إبطال للرق ولا يتقرب إلى الله تعالى بإبطال أحير
وأزالته، فهي كشرعية التوبة من الذنب لقبضه، ولا يقال إن تحرير المأمور
لأنها الأساس لوجوب التوبة، وهي أشد وجوباً من العتق الواجب فضلاً عن المدوب
(سادسها) أن قوله: فهل تقولون إن الصل بذلك الآيات إنما محله العمل بها في
زمان النبي ﷺ ولا تصح بعده — سؤال لا محل له وفعله ما كان بظن بمثل الوقوع فيها
(سابعها) المعلوم بالاجماع أن العتق مشروع ومثاب عليه في كل زمان ومكان
يوجد فيه الرقيق إلى يوم القيامة، وسببه أن الرق قبض يتقرب إلى الله تعالى
بتحريره إلى أن يزول الرقيق، فإن زال من مكان لم يجب على أهله إيجاده، لاجل
عتقه، ولا يجب لذاته، ولكنه قد يشرع بوجود سببه الشرعي وهو ما يدينه، ولو
صحت دعواه لكان تحرير المسلمين جميع ما يملك من الرقيق محظوراً لاقتضائه
عدم تجديدهم للعتق بعده، فهو بهذا الاقتضاء بمعنى عدم تجديدهم للاسترقاق
استدلاله على معارضته بالسنة والاجماع

واستدل على الثاني وهو معارضة ما قلناه بالسنة بأن النبي ﷺ قد استرق
بالفعل وجوز الاسترقاق بالقول والتقرير، وعلى الثالث وهو معارضته بالاجماع
بأن الصحابة والتابعين وتابعيهم قد استرقوا بالفعل أيضاً، وهذا على ما فيه لا يرد
على ما قلناه، فإني قد صرحته فيه بأن لإمام المسلمين في كل حرب شرعية أن يسترق
الأمري والسبايا إذا كانت المصلحة في الاسترقاق، وأما زعمه أن النبي ﷺ
والصحابة ومن بعدهم لم يستولوا على أحد من نساء العرب وأولادهم إلا استرقوهم،
وإن هذا معلوم من سيرته وغزواته ﷺ باليقين — فهذا غير صحيح على إطلاقه
ومراد، ولو صح لم يكن ناقضاً لما قلناه، والتحقيق أن عرف العرب في الحرب
أن يكون الأمري والسبايا ملكاً للعالم، وإن النبي ﷺ كان يتخذ ذرية
للعنق وجذب الناس إلى الإسلام برحمته لا لبقاء الرق، كما فعل يتزوجه جورة
بنت الحارث سيد قومه فأعتق أصحابه جميع أمري بني المصطلق وسباياهم وهم على
«المنار: ج ٢ م ٣٤»

كفرهم فكان هذا سببا لاسلامهم ، وكما اعتق جميع قريش رجالهم ونساءهم يوم فتح مكة بقوله (اذهبوا فانتم الطلقاء) وكما اعتقوا بعد ذلك سبايا هوازن فان كان النبي ﷺ وأصحابه قد استرقوا جميع نساء العرب وولادهم الذين استولوا عليهم تقربا إلى الله بالسبي كما يوم كلامه ، فإن كان أولئك لسبايا والمسيدين ؟ إننا نعلم انه ﷺ كان يعتق ممالك من الرقيق ، ولا نفر من سيرة ﷺ أنه كان عنده أحد من سبايا العرب ، ولكن روي عنه أنه كان عنده من سبايا يهود قريظة وبجانة بنت شمعون وأنها امتنعت أولا عن الاسلام ثم أسلمت وأنه خيرها ﷺ بين هتكها والنزوح بها كصفية أم المؤمنين واختلفت الروايات عنها ، والراجع فيما أذكر أنها اختارت بقاءها على الرق

وروي ان زينب أم المؤمنين أهدت اليه جارية ولا أدري هل كانت موروثة من رق الجاهلية أم هي من سبايا الاسلام ولا من أي جنس كانت ثم ختم المنتقد كلامه في هذه المسألة بقوله « فسنه الاسلام جواز الاسترقاق لمن استولوا عليه بطريق الحرب » وأنا لم أنف جوازه وانما قيدت فعله أو تركه بالمصلحة ، وقوله هذا يجهز تركه مطلقا ، وهو يمارض قاعدته القريبة ، واستطالته المجيبة

وأما ما قررته من نوط الاسترقاق بالمصلحة التي ينفذها إمام المسلمين فهو مسروي عن الامام احمد ومنصوص في كتب فقه الحنابلة وهو مذهب المعتز. ففي كتاب الفروع : ويختار الامام الاصلح لنا - لزوما كما في ولي اليتيم ، وفي الروضة ندبا - في أمرى مقاتلة أحرار بين قتل ورق ومن وفداء نص عليه اه (ص ٥٩٦ جز ٣٠) وقال في بحث وجوب الجهاد اذا وقع النفي العام ولو بدون إمام مانعه : وسأله (يعني الامام احمد) أبو داود عن بلاد غلب عليها رجل فزاعمه قوم يفتروهم ؟ قال نعم ، قال يشتري من سبيهم ؟ قال دعنا من هذه المسألة الغزو ليس مثل شراء السبي ، الغزو فيه دفع عن المسلمين ، لا يترك ذلك لشيء اه (ص ٥٧٦ منه ، ومثله في مسائل الامام احمد) وقال في المسألة فيتوجه أن يقال في سبيهم كمن غزا بلاذن اه والمراد ان الامام احمد امتنع من الفتوى بشراء عبي السلطان التغلب . ولكن المعتز يبيع السبي لكل مسلم حتى قطاع الطرق النخاسين كما سمعنا منه ولله رجع عنه عند كتابة هذا البحث (البقية للجزء الآتي)

﴿ تنقيح اعتراض كاتب جزويتي على كتاب الوحي المحمدي ﴾

(نشره في مجلة الشرق الكاثوليكية في بيروت فأغلق مسائله فيما يأتي وأرد عليها)

(١) تعريف الموم بالمؤلف صاحب النار

افتتح الكاتب كلامه بأنه « لاجابة إلى تعريف القراء بالسيد محمد رضا ^(١) منشيء مجلة النار الاسلامية وعمرها المجاهد » ولكنه عرفه أو وصفه بقوله « والشيخ محمد علم من أعلام الادب الديني الاسلامي المحافظ ، في مصر ، وصديق ابن سعود الوهابي ، وأحد دعاة المسلمين إلى التمسك بالقديم ، وببداية يستحدثه المحدثون مخالفا لتقاليد السلف »

فهذا التعريف بمن هو غني بشهرته عنه باعترافه يفهم منه قراء الشرق خلاف الحقيقة: يفهمون من كلمة « المحافظ » وكلمة « ببداية ما يستحدثه المحدثون » الخ ما يشمل الامور الدينية والمدنية والعلمية والفنية والصناعات ، وانما أنا محافظ على القرآن والسنة النبوية واجماع السلف وشيئهم الصالحة في هداية الدين قط . وداع للمسلمين إلى الاخذ بكل نافع من مستحدثات العلم والفنون والنظم المدنية والسكرية التي لا تخالف تلك الاصول ، ولا الهداية الدينية التي أكل الله بها الدين ، وآتم نعمته على العالمين ، وإن خالفت بعض تقاليد للتقدمين ، التي مناطها اجتهاد المجتهدين ، ولينظر ماذا يعني بصداقة ابن سعود الوهابي في التعريف بعالم مؤلف ؟

(٢) وصفه للكتاب كما رآه

قال انه ليس كتاب الوحي المحمدي مايزيدهم معرفة بالمشاكل الجوهرية التي يدور الجدل حولها بين المسيحيين والمسلمين « وأنه » ليس مستند الواده تناسب الاجزاء ، متسلسل القضايا ، فيثور فيه فكر الفكريين ، بل هو مجموعة عجالات ظهرت أولا في النار ثم برزت بكتاب مستقل ، على ان شهرة مطالعتها لما فيها من المناوين والفهارس ، ووقع المواضع التي طالعها رداً على مسائل تجددت ،

(١) هذا الكاتب يعني تارة السيد محمد رضا وتارة الشيخ محمد أو الشيخ رضا وتارة السيد رشيد رضا الخ والامر سهل

ومسما الدين المسيحي، تحول دون الاغضاء عنها ، من غير اعادة النظر فيها ، اه
(أقول) ان كتاب الوحي الحمدي لم يوضع للجدال بين المسلمين والنصارى
فتحمل مراده مناسبة لما بينهما من الخلاف ، متمسكاً بالقضايا فيها ، وانما ذكر
فيه بعض هذه المسائل بالقصد الثانوي ، والناسبات الامتطارية ، ولو وضع للرد
على المصارى كالكتيب التي ذكر بعضها لراه في نسقه وترتيبه وتسلسله ونظامه بحيث
ينور فيه فكره فيقع في غور أو تيهور ، لا يجد له منه مخرجاً إلى بفاع يرى فيه
النور ، الا أن يهتدي به الى الاسلام ، وانما وضع الكتاب لاثبات الوحي الحمدي
بالقرآن فشهد له نقاد الكتاب بأنه خير ما كتب فيه حجة ونظاماً ، بل اضطر هو
على نظره اليه بعين السخط من وراء زجاجة يسوعية سوداء أن يصفه أخيراً بما
وصفه من السهولة وحسن التقسيم والرد على المسائل التي تجددت في هذا العصر ،
وهو الذي جعله على الرء عليه

(٣)

(فساد الاخلاق والآداب الروحية ، على نسبة ارتقاء العلوم والافكار المادية)
خالفنا الكاتب الكاثوليكي الجزويتي في هذه الحقيقة التي ينسبها في مقدمة
كتاب الوحي فذهب إلى ان كفة ميزان الفضائل والآداب والخير في هذا العصر
أرجح مما كانت عليه ، في جميع المصور السابقة في الشرق والغرب ، بفضل
التمدن الاوربي !!

يا سبحان الله ! أكاتب ينتهي إلى الديانة المسيحية يقول هذا ؟ ثم وانه قد
كتبه ونشره في مجلة الشرق اليسوعية ، وما كان هذا ليخطر في قلب بشر
ان هذه الحقيقة التي يفتشها بالاجمال ليست رأياً اقتحرت افتخاراً من تلقاء
نفسه ، وانما سبقني اليه حكماء أوربة وكتاب الغرب والشرق فقلته مقتنماً به
وقول المنتقد انني أحكم به حكماً عاماً على جميع الشعوب هو صحيح في الجملة
لا التفصيل ، فأنا أحكم به على شعوب الافرنج أولاً وبالذات ، وعلى المفتونين بعديتهم
المادية الاباحية من سائر شعوب العالم ، وإني لا أنفي على الافرنج انفساخهم

من بقايا ما حفظه نظام التربية فيهم من الفضائل المسيحية ، لاجلهم بالفضائل
الاسلامية فقط .

وان أول حكم سجلته على أوربة في هذا الموضوع هو مارواه لنا شيخنا الاستاذ
الامام عن شيخ فلامنتها هربرت سبفسر الانكليزي من حكمه على قومه وعلى
أوربة كلها ، ومثله من ينظر إلى لباب الحقائق الواقعة ، ويتخذ منها القياس المنطقي
على نتائجها المستقبلية

وانني أقل من الصفحة ٨٦٨ من تاريخ الاستاذ الامام نص مارواه لنا من
حديثه مع الفيلسوف في مصطافه في (برايتون) من جنوب انكلترة في ١٠
أغسطس سنة ١٩٠٣ أي منذ ثلث قرن مشيراً إلى الفيلسوف بحرف (ف) وإلى
الاستاذ الامام بحرف (م) وهو :

(ف) هل زرت انكلترة قبل هذه المرة ؟ (م) نعم زرتها منذ عشرين سنة
(ف) كيف وجدت الفرق بين الانكليز اليوم والانكليز منذ عشرين سنة
(م) انني زرت هذه البلاد في المرة الاولى لترض سياسي خاص وهو البحث
مع رجال السياسة في مسألة مصر والسودان عقب الاحتلال البريطاني وأقت أياما
قليلة لم يتعد عملي فيها ماجئت لاجله ، وقد ألممت بها الآن منذ أيام فلم أدرس حالة
الناس ... وانما يجب أن آخذ عنكم ذلك

(ف) ان الانكليز يرجعون القهقري فهم الآن دون ما كانوا عليه منذ عشرين سنة
(م) فيم هذه القهقري وما سببها ؟

(ف) يرجعون القهقري في الاخلاق والفضيلة ، وسببه تقدم الافكار المادية
التي أفسدت أخلاق اللاتين من قبلنا ، ثم سررت إلينا عدواها ، فهي تفسد أخلاق
قومنا ، وهكذا سائر شعوب أوربة

(م) الرجاء في حكمة أمثالكم من الحكماء واجتهادهم أن ينصروا الحق والفضيلة
على الافكار المادية

(ف) انه لا أمل لي في ذلك لان هذا التيار المادي لا يد أن يأخذ مداه غلبة
حده في أوربة : ان الحق عند أهل أوربة الآن للقوة

(م) هكذا يستند الشرقيون ، ومظاهر القوة هي التي حملت الشرقيين على تقليد الاوربيين فيما لا يفيد من غير تدقيق في معرفة مناجها

(ف) يحيى الحق من عقول أهل أوربة بلورة وسنرى الاعم بختبط مصها ببعض (ولله ذكر الحرب) ليتبين أيها الاقوى ليسود العالم ، أو فيكون سلطان العالم اه وقد كتب الامتاذ في مذكرته تعليقاً على هذا الحديث ونشرناه في ص ٢٥١

من مجلد النار ١٨ نم في ص ٨٦٩ من تاريخه وهو :

« ماذا حركت مني كلمة الفيلسوف «الحق للقوة» الخ ؛ جاءت منه مصحوبة بشماع الدليل فأثارت حرارة وهاجت فكراً ، لو جاءت من ثرثار غيره كانت تأتي مقتولة ببرد التقليد ، فكانت (تكون) جيفة تعافها النفس فلا تمحرك إلا شتمت زاراً وغشيانا

« هؤلاء الفلاسفة والعلماء الذين اكتشفوا كثيراً مما يفيد في راحة الانسان

وتوفير راحته ، وتقزير نعمته (أعجزم) أن يكتشفوا طبيعة الانسان ويعرضوها

على الانسان حتى يعرفها فيعود إليها ، هؤلاء الذين صقلوا المادان حتى كان من

الحديد (المظلم) الامع المضيء ، أفلا يتيسر لهم أن يجلبوا ذلك الصدا الذي غشي الفطرة

الانسانية ، ويصنعوا تلك النفوس حتى يعود لها لماتها الروحاني ؟ حار الفيلسوف

في حال أوربة وأظهر عجزه مع قوة العلم فأبى الدواء ؟ الرجوع إلى الدين الخ

الدين هو الذي كشف الطبيعة الانسانية وعرفها إلى أربابها في كل زمان ليكنهم

يعودون فيجعلونها اه

ولقد رأى أهل البصرة بعد الحرب الاوربية الكبرى مارآه شيخ الفلاسفة قبلها ، كما

مهمناً بذانها ، ثم ما صرنا نقرأ عنها إلى أن بلغ في هاتين السنتين درجة الخطر

عليها من استمداد جميع دولها للحرب الآتية الخالقة الساحقة الماحقة ، ومن انقاس

شعوبها في حماة الاباحه وانحلال عرى الزوجية المقدسة فيها ، ولا أقول وعبادة المال ،

فان الجزويت أشد إسراراً وغلواً في عبادة المال من اليهود وغيرهم من الراساليين ،

وعندي قانونهم السري في ذلك ، فهو مما يخالفون فيه وصايا الانجيل بقاعدتهم
« لغاية تبرر الوسطة » وأما إباحة أعراض النساء بالسفاح والتخاذل الأخدان وما
يسمى الرقيق الأبيض ، وإباحة هذه الضراوة بالحرب بهذه المدركة من الغلو
المنذر لشعوب المهلاك القديس الذي تنقله البرقيات عن أوربة كل يوم ، فما كنت
أظن انه مما يدخل في عموم تلك القاعدة عندم

أين الدين في أوربة وهذه أكبر دولة فيها (الروسية) تبذل كل قواها في محو
من بلادها الواسعة بل من جميع الأرض ، ودعايتها قد تغلغل في سائر شعوبها
الفريية ، ولولا النظام العسكري الخاضع لحكوماتها المالية خضوع العبيد ، بل
المستعمل بأيديها كاستعمال آلات الحديد ، لقضي عليها كلها ، وما هي ذي
فرصة تتفق معها لأجل التعاون على الحرب القاضية التي تستعد لها ؟

أين الدين في أوربة وهذه الدولة الجرمانية التي تلي الروسية في كبرها وعظمتها
وتفوقها في علومها وفنونها ، تبندع في مسيحيتها على إعلانها فيها ما تراه الكنيسة الكاثوليكية
وثنية محضاً ، وهي لا تزال في أول حكامها في مرقصها هذا ؟

بل أين النصرانية في أوربة وقد صرح بمض أساقفة انكلترا بأن المسيح
ليس أباً ولا إلهاً ، واستغنى الشعب في اعتقاده بمصمة الكتب المقدسة في الآلاف
بعدم عصمتها ، كما نشرنا ذلك في النار

ظن الكاتب أنني تشكو من ضعف الدين الاسلامي فأجبل الشكوى مائة ؛
كلا ، إن الدين الاسلامي يجدد هدايته وعلوه ونوره في كل قطر من أقطار الأرض ،
ونعم به رضى فساد أوربة الاباحي المادي ، وظلمها الاستعماري ، ولكنهما
سيزيدانه حياة وقوة ونورا وظهورا ، كما يزيدان الاباحيين الظالمين غزوا وضما ،
حتى اذا ما بلغ فسادها غايته في شعوبها علمت هذه الشعوب انه لا منقذ لها غير

الاهتداء به ، لانه هو الدين الوحيد الوسيط بين أطراف الغلو من إفراط وتفریط في العقل
والوحدن ومصالح الروح والجسد وأنه الحلال ، لمشاكل الاجتماع المالية والحربية
والنسبية الموصول لسعادة الدنيا والآخرة ، كما بيناه في (كتاب الوحي الحمدي)

(للرد بقية)

العبرة بسيرة الملك فيصل

(رحمه الله تعالى)

(٧)

المؤتمر والملك والحكومة

ان الرأي الذي كان مستقراً في ذهن الملك فيصل ان ينفذ المؤتمر السوري بعد اعلانه للاستقلال ، وأن تؤلف لجنة تضع مشروع القانون الاساسي وقانون انتخاب المجلس النيابي ، وبعد اتمامها قسرع البلاد في انتخاب النواب ، ولكن إخواننا أعضاء حزب الاستقلال المأابن لم يوافقوه على هذا الرأي ، بل أجمعوا على بقاء المؤتمر وقيامه بصله إلى أن يتم وينتخب المجلس النيابي ويجتمع ، وما كان فيصل ليخالفهم فيما يتفقون عليه ، بل كان يوالي أفراد الاذكياء منهم الذين يكثر اقاء في أمور يتعارضون فيها كالمصائب

فكان من ذلك وقوع ماساء صديفته انكسرة في فلسطين فوق مايسوء فرنسا في سورية ولبنان ، على كونه متفقا مع حكومة فرنسا على قواعد علاقته معها في سورية وما عاد من باريس إلى سورية إلا ليحمل منها التفويض الذي يخوله حق امضاها كما تقدم ، وقد قبل إعلان الاستقلال والمباينة معتقداً انه يكون أقدر على الاتفاق معها . وهو ملك . فكان معيراً على رأيه في العودة الى فرنسا بعد إرضاء أهل الرأي بذلك وكان رأيي و رأي الشيخ كامل قصاب تقييده في ذلك بما لا يرضيه ، وسأعود الى الكلام في هذه المسألة

تقرر بقاء المؤتمر وأن يتولى وضع القانون الاساسي للدولة السورية وكان أول اختلاف في الرأي حدث بيني وبين الملك فيصل وحكومته ان المؤتمر قرر ان تقدم له لوزارة بياناً بالسياسة التي تجري عليها وتطلب منه اعتمادها ، فعرض رئيسها علي رضا باشا الركابي الامر على جلالاته فقضب وقال انه ليس للمؤتمر حق في هذا الطالب وانه لا يآذن للحكومة أن تكون تحت سيطرة مؤتمر أكثر أعضائه شيان أغرار لا رأي لهم ولا شأن

ورأيت ان المؤتمر مصر على تنفيذ قراره ، وان الملك مصر على رفضه ، وان هذا أول شقاق في حكومتنا الجديدة يجب تلافيه لما يخشى من قبح أحدوته ، وسوء عاقبته ، فزرت جلالتك زيارة خاصة لأجل اقناعه بذلك فكان أول ما حدثني به . ما رأيك فيما قرره المؤتمر في مسألة الوزارة ؟

قلت فوجئنا بهذا الاقتراح في الجلسة مفاجأة فكرهته لان مثله يجب التمهيد له بالبحث وإجالة قداح الرأي فيه فانه ذو وجهين : إما جعل الوزارة مستبدة . لا يحاسبها على عملها محاسب في حكومة جديدة ليس لها تقاليد راسخة ، وإما سيطرة مجلس مؤتمرنا أكثر أعضائه من الشبان الافرار الذين تغلب عليهم الحماسة وحكم الشهور ، وكنت أميل إلى تأجيل الاقتراح لأجل تمحيص حزبنا له فلم أوفق لذلك . لأن الأكثرين قبلوه يتمتعى الارنياع ، وحسبوه من الضروريات ، وامتنعت من التصويت له بدون بحث سابق حتى ان بعضهم أمسكوا بيدي عند أخذ الرأي لأجل رفعها فأبيت

قال وما رأيك فيه الآن ؟

قلت رأيي انه لا يمكن الرجوع عنه بمد وقوعه فلا بد من تنفيذه
قال أنا لا أقبل ان أعطي هذه السلطة لهذا المؤتمر ، انه ليس بمجلس نيابي . قلت بل هو أكبر من مجلس نيابي (وفي هذه الاثناء كان قد حضر احسان بك الجبري رئيس الامانة فقال وهو واقف - ان هذا المؤتمر يمولاي جمعية تأديسية) .
قال الملك : إنه لا شأن له وانا الذي أوجدته

قلت حينئذ : بل هو الذي أوجدك ، انك كنت قبله قائد جيش الشرق التابع للورد الانبي القائد العام لجيش الانكليزي فجعلك هذا المؤتمر ملكاً لسورية . وانا لاننكر ان لك فضلاً عظيماً بمساعدة حزب الاستقلال العربي على جمع المؤتمر ولكن المؤتمر قد اجتمع وأثبت أنه يمثل للشعب السوري وموضع ثقته ، وأيده زعماء البلاد من علماء الدين والرؤساء الروحانيين والزعماء والوجهاء ، ونيط به اعلان استقلال سورية الطبيعية التام المطلق وجعلها حكومة ملكية نيابية ، وشرع في وضع قانون أساسي لها بموجبه يكون لها مجلس نيابي منتخب .

فهو الآن مجلس تأسيسى تشريعى يجب ان يكون له الاشراف على هذه الحكومة الى ان يتم عمله ، ويكون للبلاد مجلس نيابى يحمل محله . فهل يصح أن يضمط حقه وان يقع الشقاق بينه وبين الحكومة من أول وهلة ، فنكون مضطربى الافواه ، ووحدة الاجاب على أنفسنا بأننا لانصلح للاستقلال ؟ هذا مالا نرضاه بامولاي امد هذا قنم جلالته وأذن لرئيس الوزارة علي رضا باشا الر كاني بكتابة البيان المطلوب وإلقائه في المؤتمر فتمل

تنظيم قوى العشائر والقبائل السورية

ذكرت في النبذة السادسة من هذه الترجمة أنني اقترحت على الاخوان وجوب إعلان استقلال سورية ليكون الحلفاء أو الانكليز والفرنسيين فيها أمام مايسمونه (بالاسر الواقع) في وقت كانوا لا يزالون فيه مختلفين في تقسيم البلاد العربية وتحديد نصيب كل منهم فيها

وكننت أعتقد انه اذا لم يكن للبلاد قوة دفاع تعتمد عليها في حفظ الاستقلال فانه لا يكون لهذا الامر الواقع قيمة عدم ، ولا يحسبون لاهلها أدنى حساب في أمرهم ، وأن من التمذر أن تؤسس البلاد قوة عسكرية يؤبه لها في الدفاع عنها ، وانما غاية الممكن من هذه الساحة أن تكون لها قوة تكفي لحفظ الامن الداخلي وتنفيذ النظام فيها ، وتكامل مظهر الدولة ، وأية الملك في نظر دهما الامة

وأما الدفاع الممكن للاعتداء الخارجى الذى يمتد به فهو مايسمى اوطني أو الاهلي وهو يتوقف على تنظيم جميع قوى القبائل والمشار المنتشرة فيها من الصحراء إلى ساحل البحر

فأما قبائل اعراب البادية من هؤلاء فكلهم مسلحون ، ولكن بأسهم بينهم شديد فهم لا يفتنون بتقاتلون لأدنى الاسباب ، وليس لهم مرجع وحدة ولا وازع قوة في ردهم وصدرهم ، وكلن من الممكن أن يفتشوا الى وازع الحكومة السورية المستقلة وبيدنا للملكها ، وقد رأينا شيوخهم قبل الاستقلال وبعده يكترون الاختلاف إلى باب الامير فالملك فيصل ولا سيما الشيخ نوردى الشمال وهو شيخ قبائل الرولة أقوى قبائل صحراء الشام وأمرهم نفراً

وأما العشائر المقيمون في داخل البلاد وأكثرهم متحضرة فلا نجعلهم عقيدة ولا نسب، ولا رابطة تربية ولا مصلحة، ولكنهم أدنى إلى النظام وطاعة الحكومة الوطنية من أعراق البادية ومنهم الدروز والنصيرية من باطنية الشيعة، والدنادشة والجراسية من مذاهب السنة، ويمكن توجيههم كلهم إلى دفع المدون الاجنبي عن وطنهم المشترك، ويكون سائر الاهالي عوناً ومدداً لهم

اقترحت على جلالة الملك فيصل وضع نظام لقوة كل قبيلة وكل عشيرة في موضعها يقرر فيه ما يحتاج كل منها من السلاح والذخيرة والنفقة لتشكيل العصابات عند الحاجة الى الدفاع وجعلها تابعة لهيئة من الضباط السوريين أركان الحرب وتخصيص مبلغ من المال لذلك، وما كان هذا المبلغ لزبد في أول الامر عما كان يبذله في سبيل العصابات السرية التي كان ضررها اكبر من نفعها، فاستحسن المشروع كما كان يستحسن غيره مما عرض عليه، ولكنه لم يعطه حقه من الاكبار والاهتمام، والسبب الخفي لهذا انه كان يعتقد أن مستقبل سورية رهين بالاتفاق مع فرنسا على الوجه الذي تقرر بينه وبين وزيرها كلنصو، وأحاطني فيه على رئيس الوزارة صديقي علي رضا باشا الركايا فكان رجائي في إكباره له أكبر من رجائي في الملك الذي كمت راضياً منه بقبوله، فأظهر الوزير لي من الاستحسان ما كنت أحب، ولكنه كان يسوف في تنفيذ بكثرة الشواغل بتأسيس الحكومة والخلاف بينها وبين المؤتمر حتى انتهى ذلك

كنت أكلّم كلاماً من جلالة الملك ودولة الوزير في ذلك منفرداً فيمهد، حتى إذا التفتت إليّ ما يحتمل من رحوت الملك أن يصدر أمره الرسمي للوزير بتنفيذ فأصر، فسألت الوزير بعد أيام عما فعل، فقال انه قرر تخصيص مبلغ شهري قدره خمسة وعشرون جنيهاً ليكون راتباً لمدير المكتب الذي ينظر في تنفيذ المشروع

فسألتني هذا الجواب وقلبت له إن الامر أكبر من هذا المكتب ومديره وراتب مديره، إنه يجب أولاً ان تؤلف له لجنة من أعلى الضباط الوطنيين مرفقة وهمة لينظروا في المشروع مع بعض أهل الرأي، ويجب عليهم أن يدرسوا كل ما كتب في اللغة التركية واللغات الاجنبية في نظام المعاملات البلقانية وعشائر الاتقان التي

نظمها الامير عبد الرحمن خان وغيرها ، ليضموا نظامهم في ضوء ساطع ويقدروا له
الليزانية الموقفة للتنظيم ، والمال الاحتياطي الذي يتوقف عليه العمل اذا هوجت
البلاد ، واقتضت الحال اضرام نار الدفاع في جميع الاغوار والامجاد ، ولا اعتقد
ان المشروع سينفذ إلا اذا آلفت هذه اللجنة وحضرت جلساتها بنفسي ، فوعد
بالنظر في ذلك ولكنه لم ينظر ، فلمت انه يرضيني بالكلام ، ويجعل راتب
الادارة الجديدة مائشاً لأحد صناعته ، فزال ما كان عندي من الامل فيه ، وهو
كل ما كنت أرجوه منه .

والظاهر أنه لم يكن يعتقد بضرورته أو بفائدته ، ولكن الثورة السورية التي
حدثت بعد قد أثبتت لنا ان هذا المشروع لو تم لئلا به ما نريد
اسقاط وزارة علي رضا باشا الركابي

ثم كان من سيرة الركابي باشا ان سخط الملك فيصل عليه من ناحية وسخط
عليه أكثر رجال حزب الاستقلال العربي من ناحية أخرى ، وعزم الملك على اسقاط
وزارته وقد كتبت في مذكرتي يوم الاحد ٦ شعبان ٢٥ ابريل (نيسان) مانعه :
اشد سخط الملك فيصل من هذا الوزير لسوء تصرفه ولما أحدثه من الشقاق
في حزب الاستقلال العربي وجمعيته ، وعزم على اسقاط وزارته لاجراجه وبعض
وزرائها الضعاف الرأي والمزيمه ، فأمر بتأليف لجنة سرية للنظر في تأليف وزارة
جديدة ، والركابي لا يزال بجاني وبياني في احتراي ، وأسوأ مأساءني منه مراوغته
في مشروع الام وهو تأليف إدارة للعشائر والقبائل وليس لي غرض شخصي
أرجوه منه اه

وكتبت في يوم الاثنين ٧ شعبان ٢٦ ابريل في هذا الموضوع :

صمرنا البارحة عند احسان بك الجابري مع الملك فيصل صمراً مفيداً لا ينسى ،
السمار القيل (أعني الملك) وساطع (بك الحصري) وهاشم (بك الاتاسي) وعزت
(دروزه) وعثمان (سلطان) وسعد الله (الجابري) وصاحب الدار (احسان بك) .
وقد تحقق زوال قوة الملك بوزارة الركابي اه

وأقول الآن : كان موضوع ذلك السمر بين حال وزارة الركابي وما يشكي
منه او ما يجب من استبدال غيرها بها وما يجب مراعاته في ذلك، واذا كانت الجلسة
سرية لم اكتب شيئاً عما دار فيها ولا فيما بعدها لئلا تسقط مذكرتي مني أو تسرق
كما سرق دفتر مذكرات الملك فيطلع أحد عليها، وانما كنت أذكر أسماء السامرين
وأعير عن الملك بالقبيل (بفتح فسكون)

وقد سمرنا الليلة التي بعدها في دار ساحل بك المصري وكان في الحمار زيادة
عن ذكرت من حاضري ما قبلها ، عبيد الرحمن بك اليوسف ، ويوسف بك
العظمة، ويحيى بك حيا في الضابط المشهور، ولم يحضرها جلالة الملك، وقد اقترحت
في جلسة بعدها عند احسان بك أن يدخل في الوزارة الجديدة ، الدكتور عبد الرحمن
شهنذر ، واستحسن ان يكون يوسف بك رئيساً لها اذا كنا نريد ان تكون وزارة
دفاع قوية - وكان قد رشح بالاتفاق - قال الملك انه يحب يوسف بك ويثق به،
ولكنه لا يرى ان يكون رئيساً للوزارة في سنة هذه فيكفي أن يكون وزيراً للحرية
تشكيل هاشم بك للوزارة وانتخابي لرئاسة المؤتمر

ولم يبد الملك لنا رأيه في الرئيس حتى اذا ما انتبهنا من رأينا في الاعضاء
فاجأنا باصدار أمره الرسمي لصديقنا هاشم بك الاناسي بتشكيل الوزارة ففعل ،
واعتقدنا ان المرجح له عنده رويته وأمانته تجاه حاسة المنظمة وشهنذر ، وما يرجو
من موافاته له ، وعين الدكتور عبد الرحمن شهنذر وزيراً للخارجية ، ويوسف
بك العظمة وزيراً للحرية ، فكان كل منهما أشد موافاة لجلالته من هاشم بك
كان رضا بك المصلح وزير الداخلية في وزارة الركابي أقدم أصدقائي فيها،
توثقت عرى الصداقة بيني وبينه في الآستانة سنة ١٣١٢ (١٩٠٩) فلماذا ولا له
من المكانة في بيروت ساءني أن يظن أن خروجه كان برأيي، فالحق اني لم أقترح
اخراجيه وما يمكنني أن أدافع عنه ولا عن علي رضا باشا الركابي

وقد ترتب على تشكيل هاشم بك الاناسي للوزارة أن انتخبني المؤتمر السوري
رئيساً له في ١٦ شعبان ٥ مايو
(لترجمة بقية)

التنازع والتخاصم

« بين علماء الدين المجددين ، والجامدين الرسميين »

الاستاذ الشيخ ناجي أديب ، عالم كاتب أديب خطيب ، نشأ في مدينة اللاذقية من سورية ، وتخرج في الجامع الازهر ، وتأديب فيه بأدب الاستاذ الامام المصلح الاكبر ، وغذي بأفكاره ، واقتبس من أنواره ، ثم كان أستاذا في بعض مدارس التجهيز وممهد الحقوق في دمشق ، ولما عقد المؤتمر السوري العام الذي أعلن استقلال سورية (سنة ١٣٣٩ و ١٩٢٠ م) كان عضواً منتخباً فيه عن بلده ، وهو لا يزال يدعو إلى الإصلاح الديني والاجتماعي بلسانه وقلبه

وقد كتب في رمضان (سنة ١٣٥١) مقالات وعظية نشرها في جريدة (ألف باء) الدمشقية للشهيرة فافترح عليه بعض الذين انتفضوا بها أن يطبعها في كتاب مستقل لتعميم نفعها فاستجاب لهم ، وزاد على تلك المقالات فصولاً من كتاب له مخطوط سماه (التهذيب الاسلامي) قال قصب السبق في مباراة كتب أخرى في موضوعه في المجلس الاسلامي الاعلى بالقدس ، ثم صدر الكتاب الجديد في جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ باسم (حديث رمضان ، دين وأدب ، وأخلاق ونقد ، وأصول واجتماع) قبله الناس قبول حسن ، وفرغ ذكره ، وطالب نشره ، فهاج ذلك حمد علماء بلده الرسميين فتصدوا لمعارضته والصد عنه بالطن بأصلاات السننهم ، وأسنة أقلامهم ، لا يسين قتاله لبوس ألقابهم الرسمية : مدروس جامع كذا ، مدرس جامع كذا ، قد جاءتنا نشرة مطبوعة أحصوا فيها ما أنكروه عليه ، وأجازوه لم وأقره لهم متناً عليهم (مفتي اللاذقية : مصطفى أديب محمودي)

كان الكتاب قد أهدى إني فلم أفرغ للتظرف فيه لكثرة الشواغل الماثقة عن مطالعة كتب الهدايا الكثيرة ، وقد عرفت صاحبها في الجامع الازهر ثم في دمشق ، وأنه من خيار علماء سورية المجددين في هذا العصر ، فلما رأيت ما يبرزه واتهموه به علمت أنه من باب التنازع بين المجددين والجامدين ، وعهدي بمن هم أشهر منهم بالعلم من أمثالهم في مصر أنهم لا يوثق بعلومهم ، ولا يصدقهم في روايتهم وقلهم ،

وانما يصزون بتصدق العوام لهم وثقتهم بهم ، ويقتررون بمحافظتهم على أزيائهم
القديعة التي تجذب هؤلاء العوام الى قبيل أيديهم
وانني وأيم الله ليحزني أن يجنوا على أنفسهم بما يضيغ كراحتهم ، وهم لا يشعرون
بما هم صائرون إليه ، وأتاني لو يتفقون والمجددين ويتناصحون فيما بينهم ، ويردون
ما يختلفون فيه إلى كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ عملا بقوله عز وجل (فان
تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر)
ذلك خير وأحسن تأويلا)

وانني على علمي بما ذكرت لم أستبح لنفسي ان أكتب هذا إلا وكتاب حديث
رمضان أممي ، ونشرة انكارهم في يدي ، أراجع ما التهموه به مستبعدا صدوره
عنه ، علما انه غير معصوم من مثله ، فاذا بي أرى في إنكارهم كذبا مقترى ،
وتحريفا معييا ، وحقا جمل باطلا ، وكلاما محتملا فسر بالرأي والهوى ، وما فصل
ما أجهات في جزء آخر إن شاء الله تعالى

تحسين الاغاني والانشيد العربية لترقية الشعور القومي والخلقى

دعت جمعية الشبان المسلمين من اختارت من (الشراء والطربين والملحنين) في
مصر وطائفة أخرى من أهل العلم والادب إلى حفلة شاي نصبت موائد هالهم في مساء
الجمعة ١٢ صفر (٢٥ مايو) قلابي أكثرهم الدعوة ، وبعد شرب الشاي وتناول
ما ينصل به من الحلوى والفاكهة وقف صاحب السادة عثمان باشا مرافق فرحب
بالحاضرين وشرح لهم ما تفرخه عليهم الجمعية من تعاون الشراء والطربين (الملحنين)
والملحنين على خدمة الوطن المصري والادب العربي بما سمته « تحسين الاغاني
والانشيد » الخ « ووضع الخطة العملية لتنفيذ هذه الفكرة في أقرب وقت » كما رأوا في
رباع الدعوة ، فشكروا للجمعية هذا الشروع وتلقوه بالقبول ، وتبارى خطباؤهم في
بيان فوائده في ترقى الاقوام ، وضمربوا تلك الامتال ، فذكروا الافرنج والعرب في
جاهليتها وإسلامها وحضارتها الزاهرة ، وخطتها في هذه القرون الاخيرة التي هبطت
فيها الآداب والاخلاق إلى القدر الكاسف وانحصرت فيها الاغاني القومية المصرية
في الغلاظة والمجون ولا سيما أناشي التواء فكانت من مفسدات الاخلاق والآداب

وانى أحد الخطباء الا أن يعرض في شواهد لكتاب الله تعالى وسنة رسوله
 ﷺ فذكر في فضل الاناشيد وشرعيها احتفال الانصار بقدوم النبي ﷺ
 عليهم يوم الهجرة بقولهم : طلع البدر علينا من ثنيات الوداع الخ
 وقوله ﷺ وهو الذي حمى الله من الشر حين جرحته أصبعه أو دميت
 من حجر في إحدى الفزوات :

هل أنت الا أصبع دميت وفي سبيل الله ماتت

فهذا البيت من الرجز أبلغ ما يقال في موضوعه وأعظم تأثيرا وهو يصاح
 أن يبني عليه نشيد في التحريض على الجهاد واستصدار الآلام في سبيل عظام الأعمال
 قال كلاما في هذا المعنى ثم صعد مرتقا الى ما هو فوق هذا فذكر أن القرآن
 نظم ذو فواصل كتقوافي الشعر قابل للتلحين والتغني لم يكن له ذلك التأثير العظيم
 في قلوب العرب و الانقلاب العظيم فيهم الا بتلاوته بالتلحين الخاص به

نقلت هذا الكلام بفحواه لا بلفظه ، فأما البيت فقد نقل ابن هشام أنه
 لوليد بن المغيرة وصحح الحافظ ابن الجوزي أنه لمبد الله بن ربيعة وقد تمثل به
 ﷺ قولا لا إنشادا فكن ناه قافيته ، وأما القرآن فقد كان كلام الخطيب أدنى
 الى تشبيهه بالشعر مما صورته به آقا ، والواجب في التفرقة بينهما أن يكون أبعد شأوا
 وأسمى مرتقى مما قلت ، وقد بينت معنى قابلية القرآن للتربيل الغنائي في كتاب
 الوحي المحمدي بما لو رآه الخطيب الاديب لبين هذا المعنى منزها للقرآن ، بما هو
 أدق مما نقلته عنه هنا ، وكان خطر في بالي في الجلسة أن أتعقبه فأمكنك اثلا
 أنطاق في الكلام بما يفسره هو بلازمه غير المبين فيظن أنني أريد إزله والنيل منه
 هذا وانني أسردت الى الاستاذ محيي الدين ديري أن يقترح على الشعراء أن

يبدؤوا بوضع أغاني وناشيد لحفلات الاعراس وغيرها يضمونها تعظيم أمر
 المفة وعزة النفس والشرق وكرامة الامة ويلقونها الى الملحنين فيلحنونها الى
 المنين ، فينسخون بها تلك الاغاني (والقطاطيق) المجرية ، فقال الاولى أن
 تقترح أنت هذا فاعتذرت ، فألقاها الى رئيس الجلسة وانصرفت . وقد سبق لي
 مثل هذا الاقتراح على عبده أفندي الجمولي أشهر مطربي عصره في مصر منذ ٣٥ سنة



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام بحري « بخار » كذا الطريق

٣٠ ربيع الأول سنة ١٣٥٣ برج السرطان سنة ١٣١٢ هـ ش يوليو سنة ١٩٣٤

فتاوى المفتي

(س ١١ - ١٣) أسئلة من صاحب الامضاء في بيروت (قال بعد الديباجة)
 (٢١) هل هذان الحديثان الآتيان صحيحان معتمدان غير منسوخين يجوز
 العمل بهما أم لا ؟ وما معناه ؟ وهما (١) « من غشنا فليس منا » وفي رواية أخرى
 « من غش فليس منا » (٢) « دعاء الرء السالم مستجاب لأخيه بظهر الغيب » وهل
 هذا الحديث الأخير يؤخذ منه وصول إهداء ثواب قراءة القرآن الكريم إلى
 الاموات باعتبار ان قراءة القرآن الكريم عبادة ودعاء أم لا ؟
 (٣) هل يجوز للرجال والنساء أن يذهبوا إلى المسارح العمومية أو غيرها لأجل
 أن يسمعوا ويروا الصور المتحركة « السينما » الناطقة أو غيرها وهي لا تخلو من
 الصور العارية والفناء والرقص والقتيل والضم وغيره أم لا ؟ عدنان البربر
 ناظر مدرسة عثمان ذي النورين - الجمعية انقاصد الخيرية الاسلامية في بيروت
 (جواب المثار)

(١١) حديث « من غشنا فليس منا » من غش فليس منا » صحيح رواه مسلم
 في صحيحه من حديث أبي هريرة مرفوعاً وفيه زيادة وله ألفاظ أخرى عدة وعند
 غيره ، ومعناه ظاهر والنفس بأنواعه المادية والمعنوية من المحرمات التي لا تقبل التنسخ
 (١٢) حديث « دعوة الرء السالم لأخيه بظهر الغيب مستجابة » صحيح رواه أحمد
 ومسلم وابن ماجه عن أبي الدرداء (رض) وله تنمة « عند رأسه ملك موكل به كلما دعا
 لأخيه بخير قال الملك آمين ولك بمثل ذلك » وهذا خبر عن أمر غيبي والاخبار لا تنسخ
 وهو لا يدل على ان إهداء ثواب قراءة القرآن إلى الاموات أو غيرهم مشروع ولا انها
 تصل اليهم ، وإنما ثواب القراءة للقارىء اذا كان مخلصاً ، وكذا الدعاء ، ولكن الدعاء
 للغير مشروع ونافع وإن كان ثوبه للداعي كما يشاهد من قبل في التفسير وفي الفتاوى
 (١٣) لا يجوز للمؤمن أن يعتمد مشاهدة الكرات الشرعية ولا معامها في
 المسارح ولا في غيرها ، ورؤية الصور العارية غير محرومة لذاتها كروية الناس المرأة
 ولكن تصوير الشخص والاعمال التي تمثل المعاصي وتجريء عليها منكر ورؤيتها
 منكرة كروية العورات والخلوة بالاجنبيات من باب سد ذرائع الفساد

معاهدة الطائف^(١)

بين

﴿ المملكة العربية السعودية ، والمملكة اليمنية ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

نحن عبدالعزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ملك المملكة العربية السعودية
بما أنه قد عقدت بيننا وبين حضرة صاحب الجلالة الملك الامام يحيى بن
محمد حميد الدين ملك المملكة اليمنية معاهدة صداقة اسلامية وأخوة عربية لانتهاء
حالة الحرب الواقعة نسو. الحظ بيننا وبين جلالتهم ، ولتأسيس علاقات الصداقة
الاسلامية بين بلادنا ، ووقفا مندوب مفوض من قبلنا ومندوب مفوض من
قبل جلالتهم ، وكلاهما حائزان للصلاحيات التامة للتقابلة ، وذلك في مدينة جدة في
اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والالف ، وهي مدرجة
مع عهد التحكيم والكتب الملحقة بها فيما يلي :

معاهدة صداقة اسلامية وأخوة عربية

﴿ بين المملكة العربية السعودية ، وبين المملكة اليمنية ﴾

حضرة صاحب الجلالة الامام عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود
ملك المملكة العربية السعودية من جهة

وحضرة صاحب الجلالة الامام يحيى بن محمد حميد الدين ملك اليمن من جهة أخرى

(*) تنشر هذه للماهدة العظيمة الشأن بتعنها ، وتشر في هذا الجزء مقالا
خاصا في عظمة شأنها في هذا العهد وفيما يأتي بعده من تاريخ الاسلام والعرب ،
« المنار : ج ٢ » « ٢٥٥ » « المجلد الرابع والثلاثون »

ورغبة منها في إنهاء حالة الحرب التي كانت قائمة لسوء الحظ فيما بينهما وبين حكومتيها وشعبيها ورغبة في جمع كلمة الامة الاسلامية العربية ورفع شأنها ، وحفظ كرامتها واستقلالها

ونظراً لضرورة تأسيس علاقات عهدية ثابتة بينهما وبين حكومتيها وبلديهما على أساس المنافع المشتركة والمصالح المتبادلة .

وسبباً في تثبيت الحدود بين بلديهما وإنشاء علاقات حسن الجوار وروابط الصداقة الاسلامية فيما بينهما وتقوية دعائم السلم والسكينة بين بلديهما وشعبيهما ورغبة في أن يكونا عضداً واحداً أمام الملل المفاجئة ، وبنياً فاعلاً متراعضاً للمحافظة على سلامة الجزيرة العربية - قررا عقد معاهدة صداقة اسلامية ، وأخوة عربية فيما بينهما ، وانتدبا لذلك الغرض مندوبين مفوضين عنهما وهما :

عن حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية حضرة صاحب السمو الملكي الأمير خالد بن عبد العزيز نجل جلالاته ونائب رئيس مجلس الوكلاء وعن حضرة صاحب الجلالة ملك اليمن حضرة صاحب السيادة السيد عبدالله ابن أحمد الوزير

وقد منح جلالة الملكين لمندوبيهما الآتي الذكر الصلاحية التامة والتفويض المطلق . وبعد أن اطلع المندوبان المذكوران على أوراق التفويض التي بيد كل منهما فوجداها موافقة للاصول قررا باسم ملكيهما الاتفاق على المواد الآتية :

(المادة الاولى)

تنتهي حالة الحرب القائمة بين المملكة العربية السعودية ومملكة اليمن بمجرد التوقيع على هذه المعاهدة وتنشأ فوراً بين جلالة الملكين وبلديهما وشعبيهما حالة سلم دائم ، وصداقة وطيدة ، وأخوة اسلامية عربية دائمة ، لا يمكن الاخلال بها جميعها أو بعضها ، ويتم هذا الفريقان الساميان المتماقدان بأن يحلا بروح الود والصداقة جميع المنازعات والاختلافات التي قد تقع بينهما ، وبأن يسود علاقتهما روح الاخاء الاسلامي العربي في سائر الوقف والحالات ، ويشهدان الله على حسن نواياهما

ورغبتهما الصادقة في الوفاق والاتفاق سرّاً وعلناً، ويخرجون من منه سبحانه وتعالى أن يوقعهما وخلفاءهما وورثاءهما وحكومتيهما إلى السير على هذه الخطة القويمة، التي فيها رضا الخالق وعز قومهما ودينهما .

(المادة الثانية)

يعترف كل من الفريقين الساميين المتعاقدين الآخر باستقلال كل من الملكتين استقلالاً تاماً مطلقاً وبملكيتة عليها، فيعترف حضرة صاحب الجلالة الامام عبدالعزيز ابن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ملك المملكة العربية السعودية لحضرة صاحب الجلالة الامام يحيى وخلفائه الشرعيين باستقلال مملكة اليمن استقلالاً تاماً مطلقاً وبالمملكة على مملكة اليمن . ويعترف حضرة صاحب الجلالة الامام يحيى بن محمد حميد الدين ملك اليمن لحضرة صاحب الجلالة الامام عبد العزيز وخلفائه الشرعيين باستقلال المملكة العربية السعودية استقلالاً تاماً مطلقاً وبالمملكة على المملكة العربية السعودية . ويسقط كل منها أي حق يدعيه في قسم أو أقسام من بلاد الآخر خارج الحدود القطعية البينة في صلب هذه الماهدة .

ان جلالة الامام الملك عبد العزيز يتنازل بهذه الماهدة عن أي حق يدعيه من حماية أو احتلال أو غيرها في البلاد التي هي بموجب هذه الماهدة تابعة لليمن من البلاد التي كانت بيد الادارة وغيرها . كما أن جلالة الامام الملك يحيى يتنازل بهذه الماهدة عن أي حق يدعيه باسم الوحدة اليمنية أو غيرها في البلاد التي هي بموجب هذه الماهدة تابعة للمملكة العربية السعودية من البلاد التي كانت بيد الادارة أو آل عائض أو في نجران وبلاد يام

(المادة الثالثة)

يتفق الفريقان الساميان المتعاقدان على الطريقة التي تكون بها الصلات والمراجعات بما فيه حفظ مصالح الطرفين وبما لا ضرر فيه على أيهما حتى أن لا يكون ما يمنعه أحد الفريقين الساميين المتعاقدين الآخر أقل مما يمنعه لفريق ثالث . ولا يوجب هذا على أي الفريقين أن يمنح الآخر أكثر مما يقابله بمثله .

(المادة الرابعة)

خط الحدود الذي فصل بين بلاد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين موضع بالتفصيل الكافي فيما يلي ويستبر هذا الخط حداً فاصلاً قطعياً بين البلاد التي تخضع لكل منهما :

يبدأ خط الحدود بين الملكتين اعتباراً من النقطة الفاصلة بين ميدي والموسم على ساحل البحر الاحمر إلى جبال نهامة في الجهة الشرقية ثم يرجع شمالاً إلى أن ينتهي إلى الحدود الغربية الشمالية التي بين بني جماعة ومن يقابلهم من جهة الغرب والشمال ثم ينحرف إلى جهة الشرق إلى أن ينتهي إلى ما بين حدود نقعة ووعار الثابتين لقيسة واثلة وبين حدود يام ثم ينحرف إلى أن يبلغ مضيق صروان وعقبة وقادة ثم ينحرف إلى جهة الشرق حتى ينتهي من جهة الشرق إلى أطراف الحدود بين من عدا يام من همدان بن زيد واثلي وغيره وبين يام : فكل ما من يمين الخط المذكور الصاعد من النقطة المذكورة التي على ساحل البحر إلى منتهى الحدود في جميع جهات الجبال المذكورة فهو من المملكة العمانية وكل ما هو عن يسار الخط المذكور فهو من المملكة العربية السعودية ، فما هو في جهة اليمن للذكورة هو ميدي وحرض وبعض قبيلة الحرث ولليز وجبال الظاهر وشذا والضيفة وبعض العبادل وجميع بلاد وجبال رازح ومنبه مع عرو آل امشيخ وجميع بلاد وجبال بني جماعة وسحار الشام ياد وما يليها ومحل مريضة من سحار الشام وعموم سحار وقعة ووعار وعموم واثلة وكذا الفرع مع عقبة نهوة وعموم من عدا يام ووادعة ظهران من همدان بن زيد هؤلاء المذكورون وملادهم بمحدودها الملومة وكل ما هو بين الجهات المذكورة وما يليها بما لم يذكر اسمه مما كان مرتبطاً ارتباطاً قسماً أو تحت ثبوت يد المملكة العمانية قبل سنة ١٣٥٢ كل ذلك هو في جهة اليمن فهو من المملكة العمانية وما هو في جهة اليسار المذكورة وهو للرسم ووعلان واكثر الحرث والحوة والجابري وأكثر العبادل وجميع فينا وبني مالك وبني حريص وآل تليد وقسطان وظهران وادعة وجميع

وادة ظهران مع مضيق مروان وعقبة رفاعة وواحدة من جهة الشرق والشمال من يام ونجران والحضن وزور وادة وسائر من هو في نجران من وائلة وكل ما هو تحت عقبة نهوة إلى أطراف نجران ويام من جهة الشرق هؤلاء المذكورون وبلادهم بمحدودها المعلوم وكل ما هو بين الجهات المذكورة وما يليها مما لم يذكر اسمه كان مرتبطاً ارتباطاً فعلياً أو تحت ثبوت يد المملكة العربية السعودية قبل سنة ١٣٥٧ كل ذلك هو في جهة يسار الخط المذكور فهو من المملكة العربية السعودية وما ذكر من يام ونجران والحضن وزور وادة وسائر من هو في نجران من وائلة فهو بناء على ما كان من تحكيم جلالة الامام يحيى لجلالة الملك عبد العزيز في يام والحكم من جلالة الملك عبد العزيز بأن جميعها تتبع المملكة العربية السعودية وحيث أن الحضن وزور وادة ومن هو من وائلة في نجران هم من وائلة ولم يكن دخولهم في المملكة العربية السعودية الا لما ذكر فذلك لا يمنهم ولا يمنع اخوانهم وائلة عن التمتع بالصلات والمواصلات والتعاون المتبادر والتمتع به . ثم يمتد هذا الخط من نهاية الحدود المذكورة آنفاً بين أطراف قبائل المملكة العربية السعودية وأطراف من عدا يام من حمدان بن زيد وسائر قبائل اليمن فالمملكة النجانية كل الاطراف والبلاد النجانية الى منتهى حدود اليمن من جميع الجهات . والمملكة العربية السعودية كل الاطراف والبلاد الى منتهى حدودها من جميع الجهات وكل ما ذكر في هذه المادة من قطع شمال وجنوب وشرق وغرب فهو باعتبار كثرة اتجاه ميل خط الحدود في اتجاه الجهات المذكورة وكثيراً ما يميل لتداخل ما الى كل من الملكين . أما تعيين وتثبيت الخط المذكور ، ويميز القبائل وتحديد ديارها على أكل الوجوه فيكون اجراءه بواسطة هيئة مؤلفة من عدد متساو من الفريقين بصورة ودية أخوة بدون حيف بحسب المرفق والعادة الثابتة عند القبائل

(المادة الخامسة)

نظراً لرغبة كل من الفريقين الساميين المتعاقدين في دوام السلم والعلمانية

١٩٨ منع التعدي من الجانبين وحل ما يقع منه بالاتفاق لا بالقوة المنار: ج ٣٤م ٣

والسكون وعدم ايجاد أي شيء يشوش الافكار بين المملكتين فانهم يتعهدان تمهدا متقابلا بعدم إحداث أي بناء محصن في مسافة خمسة كيلو مترات في كل جانب من جانبي الحدود في كل المواقع والجهات على طول خط الحدود

(المادة السادسة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بسحب جنده فوراً عن البلاد التي أصبحت بموجب هذه المعاهدة تابعة للفريق الآخر مع صون الاهلين والجند عن كل ضرر

(المادة السابعة)

يتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بأن يمنع كل منهما أهالي مملكته عن كل ضرر وعدوان على أهالي المملكة الاخرى في كل جهة وطريق وبأن يمنع الغزو بين أهل البوادي من الطرفين ويرد كل ما ثبت أخذه بالتحقيق الشرعي من بعد ابرام هذه المعاهدة وضمان ما تلف وبما يلزم بالشرع فيما وقع من جناية قتل أو جرح وبالعقوبة الخامسة على من ثبت منهم المدوان ويظل العمل بهذه المادة سارياً الى أن يوضع بين الفريقين اتفاق آخر لكيفية التحقيق وتقدير الضرر والخسائر

(المادة الثامنة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين تمهداً متقابلاً بأن يمتنع عن الرجوع للقوة لحل المشكلات بينهما وبأن يعملا جهدهما لحل ما يمكن أن ينشأ بينهما من الاختلاف سواء كان سببه ومنشؤه هذه المعاهدة أو تفسير كل أو بعض موادها أم كان ناشئاً عن أي سبب آخر بالمراجعات الودية وفي حالة عدم امكان التوفيق بهذه الطريقة يتعهد كل منهما بأن يلجأ الى التحكيم الذي توضح شروطه وكيفية طلبه وحصوله في ملحق مرفق بهذه المعاهدة . ولهذا الملحق نفس القوة والنفوذ اللذين لهذه المعاهدة وبحسب جزءا منها وبمضاهاة لكل فيها

(المادة الثامنة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن يمنع بكل ما لديه من الوسائل
المادية والمعنوية استعمال بلاده قاعدة ومركزاً لأي عمل عدواني أو شروع فيه
أو استعداد له ضد بلاد الفريق الآخر كما أنه يتعهد باتخاذ التدابير اللازمة بمجرد
وصول طلب خطي من حكومة الفريق الآخر وهي :

١ - أن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا الحكومة المطلوب منها
اتخاذ التدابير فبمقد التحقيق الشرعي وثبوت ذلك يؤدب فوراً من قبل حكومته
بالادب الرادع الذي يقضي على فعله ويمنع وقوع أمثاله

٢ - وأن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا الحكومة الطالبة اتخاذ
التدابير فإنه يلتزم القبض عليه فوراً من قبل الحكومة المطلوب منها ويسلم إلى
حكومته الطالبة . وليس للحكومة المطلوب منها التسليم عنده عن إنفاذ الطلب
وعليها اتخاذ كافة الاجراءات لمنع فرار الشخص المطلوب أو تمكينه من الهرب
وفي الاحوال التي يتمكن فيها الشخص المطلوب من الفرار فإن الحكومة التي
فر من أراضيها تتعهد بعدم السماح له بالعودة إلى أراضيها مرة أخرى وان تمكن
من العودة إليها يلتزم القبض عليه ويسلم إلى حكومته

٣ - وإن كان الساعي في عمل الفساد من رعايا حكومة ثالثة فإن الحكومة
المطلوب منها والتي يوجد الشخص على أراضيها تقوم فوراً وبمجرد تلقيها الطلب
من الحكومة الاخرى بطرده من بلادها وعده شخصاً غير مرغوب فيه ويمنع
من العودة إليها في المستقبل .

(المادة العاشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بعدم قبول من يفر عن طاعة
دولته كبيراً كان أم صغيراً ، موظفاً كان أم غير موظف ، فرداً كان أم جماعة ،
ويتخذ كل من الفريقين الساميين المتعاقدين كافة التدابير الفعالة من إدارية وعسكرية
وغيرها لمنع دخول هؤلاء الفارين إلى حدود بلاده ، فإن تمكن أحدهم أو كلهم من

اجتياز خط الحدود بالدخول في أراضيها فيكون عليه واجب نزع السلاح من المتنجسيه وإلقاء القبض عليه وتسليمه إلى حكومة بلاده الفار منها ، وفي حالة عدم إمكان القبض عليه تتخذ كافة الوسائل لطرده من البلاد التي لجأ إليها إلى بلاد الحكومة التي يقبضها

(المادة الحادية عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بمنع الامراء والعمال والموظفين التابعين له من المداخلة بأي وجه كان مع رعايا الفريق الآخر بالذات أو بالواسطة ويشهد باتخاذ كامل التدابير التي تمنع حدوث القلق أو توقع سوء التفاهم بسبب الاعمال المذكورة .

(المادة الثانية عشرة)

يعترف كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن أهل كل جهة من الجهات الصائرة إلى الفريق الآخر بموجب هذه المعاهدة رعية لذلك الفريق . ويتعهد كل منهما بعدم قبول أي شخص أو أشخاص من رعايا الفريق الآخر رعية له إلا بموافقة ذلك الفريق ، وبأن تكون معاملة رعايا كل من الفريقين في بلاد الفريق الآخر طبقاً للأحكام الشرعية المحلية .

(المادة الثالثة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بإعلان العفو الشامل الكامل عن سائر الاجرام والاعمال العدائية التي يكون قد ارتكبها فرد أو أفراد من رعايا الفريق الآخر المقيمين في بلاده (أي في بلاد الفريق الذي منه إصدار العفو) كما انه يتعهد بإصدار عفو عام شامل كامل عن أفراد رعاياه الذين لجأوا أو انهاروا أو بأي شكل من الاشكال انضموا إلى الفريق الآخر عن كل جناية ومال أخذوا منذ لجأوا إلى الفريق الآخر إلى عودهم كائناً ما كان ، وبالقلم ما بلغ ، وبعدم السماح بأجراء أي نوع من الايذاء أو التعقيب ، أو التضيق بسبب ذلك اللجوء أو الانحياز أو الشكل الذي انضموا إليه . وإذا حصل ريب عند أي الفريقين بوقوع شيء مخالف لهذا العهد كان لمن حصل عنده الريب أو الشك من الفريقين

مراجعة الفريق الآخر لاجل اجتماع التندوين الموقعين على هذه الماهدة ، وإن تمذر على أحدهما الحضور فينبى عنه آخر له كامل الصلاحية والاطلاع على تلك التواحي من له كامل الرغبة والعناية بصلاح ذات الدين والوفاء بحقوق الطرفين بالحضور لتحقيق الامر حتى لا يحصل أي حيف ولا نزاع وما يقرره التندوبان يكون نافذاً

(المادة الرابعة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين برد وتسليم أملاك رعاياه الذين يعنى عنهم إليهم أو إلى ورثتهم عند رجوعهم إلى وطنهم خاضعين لاحكام مملكتهم وكذلك يتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بعدم حجز أي شيء من الحقوق والاملاك التي تكون لرعايا الفريق الآخر في بلاده ولا يبرقل استثمارها أو أي نوع من أنواع التصرفات الشرعية فيها .

(المادة الخامسة عشرة)

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بعدم المداخلة مع فريق ثالث سواء كان فرداً أم هيئة أم حكومة أو بالاتفاق معه على أي أمر يخل بمصلحة الفريق الآخر أو يضر ببلاده أو يكون من ورائه أحداث المشكلات والصعوبات له أو يعرض منافعها ومصالحها وكيانها للاخطار .

(المادة السادسة عشرة)

يعلن الفريقان الساميان المتعاقدان الاذان نجمهما روابط الاخوة الاسلامية والعنصرية العربية أن أمتهم أمة واحدة . وأنهما لا يريدان بأحد شرأ ، وأنهما يملان جهدهما لاجل ترقية شعبون أمتهم في ظل الطمأنينة والسكون ، وأن يبذلوا وسعهما في سائر المواقف لما فيه الخير لبلادهما وأمتهم غير قاصدين بهذا أي عدوان على أمة .

(المادة السابعة عشرة)

في حالة حصول اعتداء خارجي على بلاد أحد الفريقين الساميين المتعاقدين يتحتم على الفريق الآخر أن ينفذ التعهدات الآتية :

أولاً — الوقوف على الحياد التام سرّاً وعلناً .

ثانياً — المعاونة الادبية والمعنوية الممكنة .

ثالثاً — الشروع في المذاكرة مع الفريق الآخر لمعرفة أجمع الطرق لضمان سلامة بلاد ذلك الفريق ومنع الضرر عنها والوقوف في موقف لا يمكن تأويله بأنه تمضيد للمتمدي الخارجي .

(المادة الثامنة عشرة)

في حالة حصول فتن أو اعتداءات داخلية في بلاد أحد الفريقين الساميين المتعاقدين يتمدد كل منهما تمهيداً متقابلاً بما يأتي :

أولاً — اتخاذ التدابير الفعالة اللازمة لعدم تمكين المعتدين أو الثائرين من الاستفادة من أراضيهم .

ثانياً — منع النجاء اللاجئين إلى بلاده وتسليمهم أو طردهم إذا لجأوا إليها كما هو موضح في المادة (التاسعة والمباشرة) أعلاه .

ثالثاً — منع رعاياه من الاشتراك مع المعتدين أو الثائرين وعدم تشجيعهم أو تمويهم .

رابعاً — منع الامدادات والارزاق واللؤن والذخائر من المعتدين أو الثائرين

(المادة التاسعة عشرة)

يعلن الفريقان الساميان المتعاقدان رغبتهما في عمل كل ممكن لتسهيل المواصلات البريدية والبرقية وتزويد الاتصال بين بلاديهما، وتسهيل تبادل السلع والحاصلات الزراعية والتجارية بينهما ، وفي إجراء مقاضات تفصيلية من أجل عقد اتفاق جبركي يضمن مصالح بلاديهما الاقتصادية بتوحيد الرسوم الجمركية في عموم البلادين أو بنظام خاص بصورة كافية لمصالح الطرفين ، وليس في هذه المادة ما يقيد حرية أحد الفريقين الساميين المتعاقدين في أي شيء حتى يتم عقد الاتفاق المشار إليه .

(المادة العشرون)

يعلن كل من الفريقين الساميين المتعاقدين استعداده لأن يأذن لمثليه ومندوبيه

النار: ج ٣٤ أحكام التواصلات والمبادلات والتعاون في التمثيل الخارجي ١٠٣٠

في الخارج إن وجدوا بالنيابة عن الفريق الآخر متى أراد الفريق الآخر ذلك في أي شيء وفي أي وقت، ومن المفهوم أنه حينما يوجد في ذلك العمل شخص من كل من الفريقين في مكان واحد فإنهما يتراجعا فيما بينهما لتوحيد خطتهما للعمل العائد لمصلحة البلدين التي هي كامة واحدة. ومن المفهوم أن هذه المادة لا تقيد حرية أحد الجانبين بأي صورة كانت في أي حق له، كما أنه لا يمكن أن تفسر بمحيز حرية أحدهما أو اضطرابه لسلوك هذه الطريقة.

(المادة الحادية والعشرون)

يبقى ما تضمنته الاتفاقية الموقع عليها في ١٠ شعبان ١٣٥٠ هـ كل كل حال اعتباراً من تاريخ إبرام هذه المعاهدة

(المادة الثانية والعشرون)

تبرم هذه المعاهدة وتصدق من قبل حضرة صاحبي الجلالة الملكين في أقرب مدة ممكنة نظراً لمصلحة الطرفين في ذلك، وتصبح نافذة المفعول من تاريخ تبادل قرارات إبرامها مع استثناء ما نص عليه في المادة الأولى من إنهاء حالة الحرب بمجرد التوقيع، وتظل سارية المفعول مدة عشرين سنة قرية تامة، ويمكن تجديد أو تعديلها خلال الستة الأشهر التي تسبق تاريخ انتهاء مفعولها، فإن لم تجدد أو تعدل في ذلك التاريخ تظل سارية المفعول إلى مبدد ستة أشهر من إعلان أحد الفريقين المتعاقدين للفريق الآخر رغبته في التعديل.

(المادة الثالثة والعشرون)

تسمى هذه المعاهدة بمعاهدة الطائف وقد حوت من نسختين باللغة العربية الشريفة بيد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين نسخة وإشهاداً بالواقع وضع كل من المندوبين المفوضين توقيعهم.

وكتب في مدينة جدة في اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين
جعد الثلاثمائة والالف (التوقيع) خالد بن عبد العزيز السعود
(التوقيع) عبدالله بن أحمد الوزير

الإصلاح والتجديد الإسلامي

(في المعاهدة الإسلامية العربية، بين الدولتين السعودية والعمانية)

(وإقرار الأفرنج بفضل العرب عليهم)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَذْهَبَ عَنَّا الْحَزْنَ إِنَّ رَبَّنَا لَغَفُورٌ شَكُورٌ

لقد كنا في خوف ووجل في بداية هذه الحرب أن تفتح بابا للتدخل الاجنبي في جزيرة العرب فنّ الله علينا ووقانا هذا الشر ، ولقد كنا في خوف ووجل من نهايتها أن تضرم سيمير الاضخان المذهبية ، وتورث أحقاد الأتار العربية ، فينتقل الفساد ، ويتسلل البني والمدوان ، فنّ الله علينا وبدلنا بالخوف أمناء وأعاضنا من الحرب سلا ، ومن المداورة ودأ ، ومن الاختلاف اتلافا ، ومن التقاطع والتدابير ، أفضل وسائل التواصل والتناصر ، والتعاون على البر والتقوى ، فقد اقام الامان المؤمنان السلطان المريان العاقلان الحكيمان معاهدة أخوة اسلامية وصداقة عربية ، ترضي الله عز وجل من فوق عرشه ، وتسري روح رسوله للصفاي عليه السلام في الرقيق الاعلى من جوار ربه ، وتنبط بها أمت في مشارق الارض ومغاربها ، وتقاخر بها دولتا قومه العرب الدول الثرية وأمم الحضارة كلها ، فيها تزعم من تفوقها في آداب دينها وحكمتها ، وعلومها وسياستها

فم إن قوم محمد وأمة محمد عليه السلام لتقاخر بهذه المعاهدة السعودية العمانية دول الارض وأممها فتفخرهم وتفضلهم وتبذلهم وتعلمون علوا كبرياءه ، قد أراهن اماما للمسلمين من أخوة الاسلام وآدابه وأخلاقه وفضائله وفوائده ما أنطق أفصح صحف من التكلمة بالسنة أرقى شروبه ، وقائدا عسكريا من أكبر قوادهم ، بهذا الفضل الكبير لهداية الاسلام في أشد شعوبه احتضاما بحيله ، وأقوم دوله باقامة شرعه ، وأصدق ملوكه في تنفيذ حكمه ، من قوم نبينه ورسوله ، في عهد ظهوره ، ومنسرق نوره ، على الدول المسيحية ، وشعوب الدنيا ، على بعد التفاوت بين الفريقين (فريق السلم العربي وفريق الدني التبري ، وكذا الشرقي كاليا بان والعين) في الوسائل المادية ، وفنون الحضارة بموسسة الثروة ، وحقائق العلوم ودقائق الفلسفة ،

رأي جريدة التيمس بل الأمة الانكليزية في المعاهدة

عقدت جريدة التيمس فصلاً افتتاحياً بمناسبة عقد الصلح في بلاد العرب قالت فيه : ان على امام اليمن أن يشرح لأفراد أسرته الذين أكثروا من انتقاده ، ولزعامة الذين تملكهم السخط والغضب الاشباب التي دعت إلى انكساره ، على أن الامام كان سعيد الحظ من وجهة واحدة هي أن خصه عقد معه صلحاً ينطوي على السخاء والكرم ، فلم يضم إلى ملكه بلاداً تستطيع اليمن أن تدعي فيها حقاً صحيحاً ، ولم يفرض عليه تمويضاً حريباً كما يفعل الغالب مع عدوه المظلوم ، وإنما قيده كما قيد نفسه بهود تتضمن صداقة الجوار

« إن في معاهدة الصلح مثلاً بل عدة أمثال ، تشهد بالتفعل والاعتدال ، أما ما تضمنته من رابطة الاخاء المشتركة بين جميع العرب ، وهي الرابطة التي ستكون من الآن فصاعداً هي العامل الوحيد في ضبط العلاقات بين الملكتين ، فلي أعظم جانب من الاهمية وخطر الشأن ، فالوهابيون يمدون دائماً من الطوائف المنحصرة ، كما أن العروف عن الزيدون أنهم ليسوا أكثر منهم قسلاً ، ولكن هذه الاختلافات الدينية لم تمنع الغالب والمظلوم من توقيع معاهدة صداقة اسلامية ترمي إلى تعزيز روابط الاتحاد وإعلاء هبة الأمة العربية المستقلة وصيانة كرامتها واستقلالها . والواقع أن مواد المعاهدة تدل بصفة قاطعة على أن هذه الكلمات لها أهمية أخرى تفوق أهميتها الرسمية

« بيد أن هذا التقدم في سبيل الوحدة العربية لا يمكن أن يهمل الدول الاوربية ولا سيما بريطانية التي عقدت أخيراً معاهدتها مع امام اليمن « وقد نشرت معاهدة الصلح في مكة والقاهرة ودمشق وصنعا في وقت واحد ولهذا الامر مغزى يستحق اهتمام المتطرفين من الصهيونيين الذين لا يستطيعون أو لا يريدون أن يدركوا أن فلسطين لا تزال بلاداً عربية تحيط بها أرض عربية

« وأما روح المعاهدة فيجدر برجال السياسة من المسيحيين أن يقدروا بينها وبين معاهدات الصلح الاوربية الاخيرة « ما ملخصه البرقيات من مقالة التيمس

كلمة الجنرال انكليزي في عظمة الاتفاق الاسلامي العربي

ونشرت الجرائد المصرية خلاصة خطاب (الجنرال هاملتون) الانكليزي أثناء في مأدبة أدبت له في سيلان (الهند) تكلم فيه عن الحرب في جزيرة العرب وما أطفشت به نارها قبل أن يشتد أوارها بالصالح الشريف ، وأثنى به أحسن الثناء على الملكين في تسامحهما وسرعة تصافيهما ، وكون الغالب لم يجهز على المغلوب ، بل لم يحاول إرغامه ولا إخضاعه ولا النيل من كرامته وشرف مكانته بأذى انتقام يورثه وقومه حقداً ، أو يحملهم ضيقاً ، بل أمضيا كلاهما اتفاقاً عسكرياً عادلاً نشره على العالم الاسلامي في صورة معاهدة وصداقة اسلامية عربية شريفة بين أخوين متساويين في جميع الحقوق ، وثقت الروابط الودية القوية بين المملكتين ليقفأ معاً متعاونين نجاه كل عدوان خارجي يهدد جزيرة العرب ، وشبه هذا الاتفاق الذي احتقر فيه الانتقام الشر من السيء بالمعاقبة - بما فعل ولنجتون الانكليزي مع فرنسا في خاتمة حروب نابليون (نقول ولكن بعدما كان من أشد الانتقام) وبما فعل كنفنر في الاتفاق مع البوير (نقول ولكن بعدما كان من التكيل والتدمير) ثم قال الجنرال مارجنته : « انني أقول هذا أبها السادة لانني أرى الدول المسيحية في احتراب دائم ، ونضال هائل ، تجرد به حصاناً ثقيلاً رهيباً ثم تعلقه بمد فتكه القديم فوق رأس أوربة بخيط واه [كخيوط المنكبوت] هذه حال الدول المسيحية الآن ، وهي من سوء الخطر بالقدر الذي تبصرون »

هاتان شهادتان من شهادات كثيرة من مصدرين من أعلى مصادر انكلترة السياسية والعسكرية التي لم تكن تعترف للإسلام ولا للعرب وللشرق بفضل كبير مثل هذا لولا الدهشة والروعة التي فجأتها ، وإرادة التنبيه لما تعقبه هذه المعاهدة من حياة اسلامية عربية جديدة يجب أن يحسب لها أوربة كلها وانكلترة وصهيونيتها كل حساب فالخلق الذي عرفته أوربة وعرفه العالم كله ان هذين الملكين العربيين ، والاساميين المسلمين ، قد ضربا للعالم ما يبرحه في لثة هذا العصر بالمثل الاعلى للاخلاق الاسلامية ، ولن تستطيع دول أوربة أن تقتدي بها فيها ، فالمسلمون بهداية الاسلام أرقى الأمم أخلاقاً وعدلاً وإنصافاً ، وإعلاءاً لتعصم الفنون التي تمنح

بصران بلادهم وتجدد قوتهم في ظل هذين الامامين العظمين ، وبهذا يعرف العالم كله بفضل الاسلام وتوقف الدماء الدني على هدايته كما ينما في كتاب الوحي الحمدي وخلاصته ان جميع ما بلمته تلك الشعوب من العلم والفلسفة والعقل والحكمة وفنون الحضارة ، وغرائب الصناعة لا يثبتها عن هداية الاسلام فيا هو أعلى منه من تزكية النفس البشرية ، وتطهيرها من أوجس الرذائل الشيطانية ، كعبادة الهوى والمال والشهوات والطمع والحسد والكر والكذب والخداع ، والظلم والبغي والسدوان ، ومحبتها بأخذها من الفضائل السامية بالايان بالقرآن ، واتباع ملة محمد عليه أفضل الصلاة والسلام .

وقد وقع التنازع بين دولتين نصرانيتين أمريكيتين مدينتين (هما بوليفيا) وبارغواي على بقعة من الارض لا تساوي واديا من أودية جبل عسير الخصبة ، ولا جيلا من جباله المنبعا ، فاستمر القتال بينهما منذ سنتين ، ومجزت جميع الدول والاعم المشاركة لها في الدين وغيره من الإصلاح بينهما ، ووقت قبل ذلك أرق دول أوربة في الحرب الكبرى ، وجذبوا إليها دولة أمريكا العظمى ، وكثيراً من الدول الصغرى . فكان من سفك الدماء ، وتقويض دعائم العمران ، بمتى ما وصل إليه العلم والفنون . للمادية من وسائل التخريب والتدمير ، ما لم يمهده التاريخ فظيلاً ولا خطر على قلب بشر أن يحدث مثله ، حتى إذا عجز أحد الفريقين للتقاتلين من استمرار الحرب ، وجئح إلى مادها إليه أقربهم إلى الانسانية وفضيلة الدين المسيحي من السلم ، وهو الله كنور (ولسن) مصداقاً ما وضعه من شرائط الصلح ، وألقى هذا الفريق سلاحه ، فلهبه هذا الفريق المتعصر ظهر المجن ، وأكرهوه على إمضاء شر معاهدة وضما الغالب لإرهاق القلوب وإذلاله ، كانت سبباً لما تشكو شعوب أوربة كلها من سوء عاقبته ، وهي مانعها الله تعالى بقوله (ولا تتخذوا أيمانكم دخلاً بينكم) الخ

الإصلاح الديني والسياسي في المعاهدة

لقد جاء الاسلام بكل ما يحتاج إليه البشر من الإصلاح الديني والديني ولولا ما نث فيه من سموم الشقاق السياسي الذي فرق الكلمة وشق الصفات في العالم كله ، منبره وشماله يند شرقه وجنوبه ، وقد وضع في هذه المعاهدة كفتان

خفيثتان على اللسان ، ثقلتان في الميزان لو رصنا بالمؤثر والرجحان ، في لوح من خالص المقيان ، ولا وفي بقيتهما ، وما يجب من حق قدرهما ، هما : الأخوة الإسلامية والصداقة العربية ، فإن وضعهما في مساهدة سياسية رسمية وقمها اللدكان العربيان ، والامان الدينيان للفرقتين العظيمتين أهل السنة والجماعة من جهة ، والشيعة المعتدلة من الجهة الثانية - هو أكبر رجاء وخير أملا من كل ما كتب حكماء المسلمين المصلحين في الدعوة الى جمع كلمة المسلمين والتأليف بينهم وإعادة مجد الاسلام وهدايته من المقالات والرسائل المتفرقة في الرسائل الخاصة والصحف العامة منذ خمسين سنة وأجمعها ما بشتاء في مجلدات النار من أولها إلى هذا وهو الرابع والثلاثون منها ، وقد نشرت في سبع وثلاثين سنة .

وانه هو أكبر رجاء وخير أملا (أيضا) من كل ما كتب المشتغلون بالسياسة العربية والوفون لجماعاتها السياسية من الدعوة إلى وحدة هذه الامة وإحياء حضارتها ، وتجديد مجدها ، وإعادة استقلالها ، ومن أحكمها جمعية الجامعة العربية التي كان صاحب النار يرسل باسمها ثم باسمه هذين الامامين وغيرهما بالدعوة إلى الحلف والائتاق منذ سنة ١٣٣٠ إلى هذه السنة التي وصل فيها الخوف من الخلية إلى أقصى حده ، ولم يلبث أن زال وحل محله الرجاء بفضل الله ومجده ، وإنما كان ما فعله الامان أكبر من كل ما ذكر لانه تنفيذ عملي له .

ان جريدة التيمس قد صرحت بذكر ما كان بهد أكبر مانع من هذا الائتاق من حيث غفل عنه أو جهله أكبر محرري الجرائد العربية ، وهو التعصب الديني الذهبي الذي اشتهر به أهل نجد وسكان جبال اليمن فان الاخصائيين من كتاب الانكليز في الامور الاسلامية يعلمون من التعصب بين السنيين والشيعة في العراق والهند ما لا يعلمه أحد في مصر التي لا يخطر لاهلها التعصب الديني ببال

وأما صاحب النار فقد درس هذا من جميع أحواله ، وأحاط بما في مطاويه وأحسانه ، وطالما دعا الى تقويم أوده وسعى لعلاج أدوائه ، وكان من تمهيدته الخفي لهذا الائتاق الاسلامي الجلي ما تراء في الرسالة الثالثة من رسائل كتاب (الهدية السنية ، والتحفة الوهاية التجديدية) من رأي علماء الوهاية الاعلام في

الزيدية والشيعة ، وما علقته عليا وهو ما قاله العلامة الشيخ عبد الله بن الإمام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب في مكة المكرمة مبيحاً لأهلها خطتهم ورأيهم في المذاهب وهو :
« ونحن أيضاً في الفروع على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ولا ننكر على من
قلد أحد الأئمة الأربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب آخر كالرافضة والزيدية
والإمامية (١) ونحرم لا نقرم ظاهراً على شيء من مذاهبهم الفاسدة (٢) لئلا نجبرهم
على تقليد أحد الأئمة الأربعة » اهـ (ص ٤١ طبعه أولى)

وظاهر هذه العبارة أنهم لا ياذنون لأصحاب هذه المذاهب بالإقامة في الحجاز
إلا إذا تركوها وأنعموا أحد مذاهب أهل السنة وهذا من أشد التعصب الذي
كانوا يوصفون به وهو يزيد الشقاق بين المسلمين فالتفت لها فخرجت بمسألة
به الاتفاق بأن علقته على كونه الأولى في حاشيتها بما نصه :

(١) أن كلمة الرافضة التي وضعت لفلاة الشيعة تشمل الباطنية وآخرين دون
الزيدية ومعتدي الإمامية . والظاهر أن صاحب هذه الرسالة ووالده لم يطلعوا
على كتب الزيدية في الفقه ، ولو اطلعوا عليها لعلوا أن فقههم مدون ، وكذلك
الإمامية ، وإن الفرق بينه وبين فقه الأربعة قليل فلما قال أحد مجتهديه قولاً آخرد به
وخالف الإجماع قبله ، وكيف يرمي بمنجون بالإجماع ويعمل السلف ؟ وكذا بأحاديث
دواوين السنة المشهورة كالكتب الستة . وقد كان مشايخنا يقولون كما قال مشايخ
نجد : أن سبب حصر التقليد في فقه الأربعة دون سائر مجتهدى الأمة هو قدور
هذه المذاهب دون غيرها . وهذا غلط سيئه عدم الاطلاع

وعلقته على الثانية بما نصه :

(٢) أي لا قرر — بصفتنا حكام البلاد — أصحاب المذاهب غير المضبوطة
أن يطهروا شيئاً من مذاهبهم الفاسدة بالإجماع كأقوال الباطنية بأن لأحكام العبادات
معاني غير الظاهر الذي عليه العمل وبوجود إمام معصوم في كل عصر يجب اتباعه في كل
ما يقول ، وكسب غلاة الرافضة للشيخين (رض) وبراءة الخوارج من الصبرين (رض)
ومقابل قوله « ظاهراً » أنهم لا يحاسبون أحداً على ما يخفيه من أمثال هذه المسائل إله

وكنيت حريثاً أي حراً . وفي هذا التعليل وفي حواشيه أخرى من مطبوعات
جلالته المصاحفة الإسلامية وأنا أعلم أنني لا أعلم من سخط على قد يتبعه ضرر ،
وقد حصل ، وقد ظهر الآن صحة قولي وسداد في هذه القضية وسيظهر غيره في
« المنار : ج ٢ » « ٢٧ » « المجلد الرابع والثلاثون »

غيرها ، ولكل أجل كتاب ، على أن علماء نجد لم يتكروا على هذه التعليل ،
وقد نشرتنا ستة عشر ألف نسخة من هذا الكتاب محاماً في الاقطار ، فكان
بعد نشره وإقرار علماء نجد له من تمسب بعض علماء الشيعة في سورية والعراق
أن ألغوا الكتب والرسائل في تجديد الخصام ، ومنها سفر كبير حاول مائة وهو
من سادة علماء جبل عامل وسكان الشام ، إخراج الوعائية من حظيرة الاسلام ،
ثم كان ما أظهرته الشيعة في مؤتمر النجف علماً فيهم ، وتبعهم أهلهم ، ونحريضا
عليهم ، ثم ما حدث بعد ذلك في العراق من التنازع الوطني بين أهل المذهبين ما
كاد يفضي الى حرب أهلية لولا الثورة الاشورية كما قال لنا الملك فيصل رحمه الله تعالى
لقد كان هذا الشقاق من أول عهد شر الدواهي والمصائب التي أصفت
الاسلام ديناً ودولة ، ومنها أنه كان من أقوى الوسائل لاضاع الانكليز لما كان
الاسلام في الهند ، حتى أنهم كانوا يلقبون بعض جيوشهم بالقبضية ، وبعضها
بالقاب شامية جعفرية ، وكانوا يرجون أن ينالوا ما رجعهم من جزيرة العرب بمثل
ذلك الشقاق بين اليمن ونجد ، فخب هذا الاتفاق أملهم ، وداعهم منه ما راعهم
من اتفاق شاهي الترك وإيران ، وما يقال (وباليتة يصح) من احتمال إنتراك العراق
فيه والافان ، ولولا سبق إحدى جزيرة العرب إلى هذا الاتفاق ، لقبل أن الجامع
بين الشاهين إنما هو بينهما لقائد الاسلام ، لأنه هو المفرق برعهم ، والحق أنه
دين الله حيد والتأليف ، وقد فرقت بين أهل السياسة ، وقد كان حبيب التنازع في
الامامة فرق طوائف الشيعة الباطنية من الاسلام ، ووقف الاتي عنصرية بها عند
المهدي المنتظر ، قل فانتظروا أما منتظرون ، ولتفق الآن خير للاسلام أن يظهر
ونحن منتظرون ، على أن يكون كل أحد حراً في مذهبه ولا يتعرض لمذهب غيره
بما يسره وينفرد وبشره بأه دوله ، من قول أوفل ، كتفيمهم الى أقلية
وأكثرية ، وطالب جمل أعمال الدولة مذهبية

كان الترك يقاتلون إمام اليمن كما قاتلوا القرس من قبله لاختلاف المذهب في
الظاهر ، والطمع السياسي في الداخل ، ولما حل الملك السعودي في الحجاز محاماً كان
أول شيء من هوالاته مع الإمام السعودي وعقد الخلاف معه ، وما زال بخطب

تفسير المنار

كلمة خالصة لى جلاله

(نشره في القلم الأستاذ العالم الاصلاحى المستقل ، والكاتب المعصرى
المستدل ، السيد الشيخ محمود أبو ربة)

كنت أثنى من زمان شديد أن نظير بتفسير المنار ، وظلت هذه الامنية
تتملج في نفسي حتى قبض الله لي في هذه الامام أن أحصل على أجزاءه التي
صدرت منه ، وما إن قرأت بعض هذه الاجراء حتى أفتيتي نقلاً ، نبي ، لا عهد
لي به من قبل في كل ما قرأته من التفسير ، واستبان لي أن هذا التفسير نسيج
وحده فرادى في موضوعه

أقد قرأت كثيراً من التفسير التي وضعت لكتاب الله ووقفت على طريقة
كل مفسر من قرأت ، وعلى أنهم رضي الله عنهم قد أنوا بما استطاعوا أن يأتوا
به مما تأدوا به بلومهم وزمانهم وأمكتهم ، فانهم لم يصلوا في كثير مما فسروا
إلى حكمة من الله واظهار أحكامه ونبراته كما أوصى الله بها ، والى كبرهم
في سيرهم ، كأنهم يبدون سلاسل من أقوال غيرهم ، فلا يفسرون كتاب الله بما
يفهم من ربه ، وما يستنبط من آياته ، وما نبيه سنة في عبادته ، ولا كنهم يشحنون
تفسيرهم بقائل مختلفة من آراء من سبقهم من غير أن يحصوا هذه الآراء
ليعرفوا صحتها من باطلها ، أو يحملوا أنفسهم على نصب البحث ليزنوا بمقدار
من قلة ، وطول كتاب الله كما قال حكم الاسلام السيد جمال الدين بكر آل مفسر
أما تومر المنار الذي أخرجه في هذا المصراع حجة الاسلام العلامة
الحافظ السيد محمد رشيد رضا ليكن بداية المسلمين في مشارق الارض ومقاربها ،
فانه يتر من كل التفسير التي سبقت بمزايا جليلة لودينا لتقصيها لطال بنا

سبيل القول ، ولاحتاج ذلك إلى مقالات مستفاضة ، ذلك بأن هذه المزايا متعددة المناحي ، كثرة النواحي ، وبحسبنا اليوم أن نقول في صراحة وإخلاص بغير أن يتوهم أحدنا نخرج إلى المغالاة : إن هذا التفسير خير ما وضع ليان مقاصد كتاب الله وشرح أحكام دينه في عقائده وعباداته وفضائله وآدابه وحلاله وحرامه كما أراد الله أن تكون ، لا كما أراد الناس بآرائهم وأهوائهم ، وإنه قبض إلهي أفاضه الله على قلب وارث النبوة السيد محمد رشيد ، فخرج آيات تكشف عن نور القرآن الكريم ، يبدو في هذا العصر كما بدا في زمن البعثة النبوية والصدر الأول زاهراً باهراً واني ليحيل الي وأنا أتلو هذا التفسير الجامع كأن رسول الله ﷺ هو الذي يلي على مفسرنا ، الامام مهدي آيات الكتاب العزيز ، ويبيِّن للمسلمين أصول العقيدة الإسلامية واتقاصد الدينية ، كما أراد أن يبلغها عن ربه يرث من شوائب الشرك وغواني الوثنية

ومما راعني في هذا التفسير ما آتته متجلياً في كل مسألة من العلم النزيرو بالمعقول والمنقول ، والاحاطة الشاملة بالسنة الحميدة والتميز بين صحيحها وضعيفها ، وما ثبت منها وما لم يثبت ، وسمة الادراك للعلوم الشرعية ، والاطلاع على العلوم الاجتماعية والنفسية ، ومناقشة الرواة والعلماء ورجال الجرح والتعديل في بعض رواياتهم وآرائهم وأحكامهم ، حتى يبين الصالح منها والصحيح ، دعي ما أوتي إمامنا من بلاغة العبارة ودقة الذوق البياني الذي ينعذ إلى أمرار الأعباز فيجليها في أحسن معرض أما المسائل العويصة والأمور المستخلقة التي اختلف فيها المفسرون فلم يكشفوا عن وجه الصواب منها ، ولم يهتدوا إلى مقتض الحق فيها ، فمالك نجد مفسرنا الامام بعد أن يسرق كل ما قبل فيها من قول من سبقوه يتولاه بالعلم والحكمة ، ويربها (١) نور البصيرة وثاقب الذهن ، ولا يزال بها حتى يخرجها نيرة كعلق الصبح ويأبى عليه انصافه وعلمه إلا أن يتقبل من آراء غيره ما يجد فيه الصواب ، ولا يدع من أصاب في رأيه من غير أن يزجي له الشاء والجد

وأما الآراء العاسدة والتأويلات الباطلة فلا يني في دفعها والقضاء عليها ،

(١) المنار : هي من الاراغة أي يبالغوا ويحاول الظفر بها محاولة المراءوغ

وله حالات شديدة على الخرافيين . عباد القبور فيضربهم بالحجج الباطنة ، ويحرم
بستان الحق وحزات مريحة ، وذلك لكي يظهر العقيدة الإسلامية الصحيحة مما
أصابها من نزغات الشرك ، وينقي عنها هذا الخبث الذي نالها من المتنطمين الذين
يحبسهم الناس من رجال الدين وما هم منه في شيء .

ونراه لقوة حجته وسنانه أدلته ومعالته في التحقيق والتحجج لا يدع
لأحد مهارسخت قدمه في العلم أن تصفح (١) عليه أو ينقض مما قاله كلمة أو رأياً
لقد كما نرجو أن ينهض علماء عصرنا إلى كتاب الله العزيز فيدرسه
ويتدبروا آياته لكي يثبتوا لأهل هذا العصر أن كتابهم صالح لكل زمان ومكان ،
هاد لكل رقي وعمران ، على أن يكون عملهم هذا بعيداً عن (مباحث لاغراب
وقواعد النحو ، ونكات المعاني ومصطلحات الدين ، وجدل المتكلمين ، تخريجات
الاصوليين ، واستنباطات الفقهاء ، التقليد ، وتأويلات المتصوفين ، وتصيب الفرق
والمذاهب وكثرة الروايات ، مجاباً ما جرى إلى أكثر التفسير من زنادقة
اليهود والفرس ومسلّة أهل الكتاب)

كما نرجو منهم ذلك ولسكننا رأيهم قد أخذوا إلى مهاد الدعة ، واكتفوا
بأن يقلدوا في دينهم من سبقهم من شيوخهم ، أما هذا الكتاب الذي جاء به
محمد ﷺ ليكون هدى للناس ورحمة ، فلا بأس من أن يحبس لتبرك به ، وأن ينل في
الطرق وعلى الموائد في الراديو . ثم لا ضير من أن تفيض مع الناس بأجسامها
في هذا العصر ، ونضع عقولنا نجما مع أهل القرون المظلمة

وكان في أمس حمية وفي القلب لوعة من هذه الحال التي وصل إليها
المسلمون في هذا العصر المتحرك الحامل ولكن الله سبحانه الذي وعد بحفظ
(الذكر) الذي أمره — وحفظه بالعمل به ، ولا يتأني العمل به إلا بتبيينه ولا
يبينه إلا وارث لثمة — فيضله في هذا العصر الامام الكبير الحافظ السيد
محمد رشيد رضا ، ذلك الذي ورث علم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، فأدشاً

(١) المنار: تصفح التي . أو الكتب تأمله وطر في صفحته باحثاً . ولعله عدها
على لتضمينه معنى الاستدراك

يفسره على طريقته اقوعه التي لا يفسر الكتاب العزيز بغيرها ، والتي ما جاء
الدين الاسلامي إلا بها ، ولا عمل الرسول ﷺ إلا عليها ، تلك هي فهم الكتاب
العزيز من حيث هو (دين مرشده من إلى ما فيه سعادهم في حياتهم الدنياء والآخرة)
وإذا كانت الاصول الدينية قد جاءها الكتاب وبينتها السنة الصحيحة ، ومن
تفسير المنار الذي هو منار التفسير قد أوفى على العاية من بيان ذلك ، ولا عرو
فهو التفسير الوحيد (الجامع بين صحيح المأثور وصريح المأقول ، الذي بين حجة
التشريع ، وسنن الله في الاجتماع البشري وكون القرآن هداية عامة للبشر في
كل زمان ومكان ، وحجة الله وايته المعجزة)

وتفسير هذه صمته وذلك أمره ، يجب على كل من لم يريد أن يسرف دين الله
دين السلف الصالح - بن الفرقة الناحية - أن يعكف عليه ويتدبره ليصبح من الناجين
هذه كلمة خالصة أملاها علي وجداني وأنا أستمع بكنوز هذا التفسير ، أرسالي
صادقة إلى جميع إخواني المسلمين في مشارق الارض ومقاربها ، وآمل منهم أن
يضرعوا إلى الله معي أن يطيل في حياة هذا الامام حتى يتم رسالته بانعام تفسير كتب
الله وأن يزيد من فضله ويقيه ذخراً الاسلام والمسلمين : (محمود أبو زينة)
(المنار) تشكر الاستاذ كاتب هذا التفريط إخلاصه في ثنائه وإطرائه ،
وحسن بانه لما اعتقده وفاض من وجدانه ، فقد صدر القطم الذي نشره له في مساء
الحادي عشر من ربيع الاول فقرأه في الليل جماعة من العلماء والادباء الازهرين
وغيرهم كانوا يسبحون بعدنا بدار المنار في ليلة ذكرى المولد النبوي الشريف ، فقوا
على انه كلام عام مفيد مخلص كتبه لوجه الله تعالى كما قال : فأما ما قاله في غرضي
وقصدي ، من هذا التفسير وطريقتي فيه فهو كما قال والله افصل والشكر ، وأما أطراي
به من سمة العلم والحظ فهو مبالغة منحني بهامها أكثر مما عندي ، فإن حفظي قليل ولا
أقبل من كلام العلماء الا ما اعتقد ، وإعماصا عتي التي أرجو بقها لئلا تروى وقولها : عدا الله عز
وجل فهي الاخلاص في تحري الحق الذي أنزل الله به قوله القرآن ، وبيان عديده
أصدق القراء ورعى أنه يؤثر في قلوبهم بقدر استعدادهم ، وحسب الامكان وحل
الرب ، ولا زال طبا لعل آسفا لصيق لوقت عن تحصيل كل ما أحب من الاستزادة منه

﴿ كشف بنية شبهات العالم التجدي في كلمات من كتاب الوحي المحمدي ﴾

(٢)

(اعتاده قولنا ان حرب النبي ﷺ كانت دفاعا والجواب عنه)

قول ان « معنى ذلك أن حرب الكفار وقيل المسلمين أيام لا يحور لا اذا قتلوا ، ولا كلام عليه من وجوه » وذكر سبعة وجوه

أقول إن هذا المعنى الذي فسر به السألة غير صحيح ، لا يدل عليه قولنا باللفظ ولا بالمعنى ، بل فيه ما يبطله ، فتولنا ان قتال النبي ﷺ للكفار كان دفاعا وكاراهم للمعتدين فيه ، قضية شخصية في واقعة حال فعلية ، لا انداء على القضية السالفة السكوية التي استنبطها منها ، وكان له أن يأخذها من النبي في الآية لحسب ولكنه جمع بين الأمرين ، وانني أقول كلمة وجيزة في كل وجه من الوجوه السبعة التي سردتها أبطلها بها ثم أقول كلمة في أصل للسألة

(الوجه الاول) قوله « ان قتال المسلمين للكفار الذين لمقاتلوهم لا يكون اعتداء لان الغالبين لا يباح » لا علة به - ولو صح لا يكون ناقضا أو مسارضا لكون حرب النبي ﷺ كانت دفاعا لان الكفار كانوا هم المعتدين البادئين بها كلها كما هو ثابت بالواقع وقوله قتال (ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإحراج الرسول وهم بدهونكم أول مرة) ولكنه غير صحيح فان المسلمين غير مضمومين في جميع حربهم من اتباع المولى ، ولا يكون مقاتلا في سبيل الله الا من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا واتباع أحكمه قتال فيها ومنها أن لا يكون ناقضا لهد مع الكفار كما هو معلوم بالاجماع

وتفسير الاعتداء بما فسر به مخالف لما جرى عليه المفسرون فقد فسروا النهي عن الاعتداء بعدم بدئهم بالقتال ، اقتصر عليه مضمهم كجلال وراى عليه مضمهم كالبيضاوي احتمال كونه نهيًا عن قتال المهادن ، وهو بجده أي نهيه عن مدتهم بالقتال لا معنى ما فسر به المتعرض من زعمه ان قتال المسلمين لا يكون اعتداء قط لانه يقصد به اقتادهم من نار الجحيم ، والمهادنون منهم

وهذا التعليل يشبه ما دلت به السرايا . « غرأى الوزير البريطاني ما كانت قوته .
دوائه وأحلافها في أول الحرب العالمية من وحوث حرية جميع الشعوب ومع ضم
الدول له أنه انتهى . من إلى أملاكها ، فلما كان العوز لمؤلا . الحلفاء قال الوزير
البريطاني إنما يتبع ضم الشعوب الضعيفة إلى الدولة الطغرة إذا كان يقصد به لظلم
والكرما . وأما إذا كان يقصد به فائدتها والاحسان اليها بالعدل والحضارة فهو جائز ،
ورعنا قال أنه واجب ، يريد أن دولته تستولي على «بلاد الخبز أهلها لالمنفعة نفسها
(الوجه الثاني) قوله : « غاية ما تدل عليه هذه الآية الأمر بقتال من قاتلنا »
« تطوقا والكف عن لم يقاتل مفهومها ، والمفهوم ليس بحجة عند أكثر العلماء الخ » .
وهو ممنوع بل باطل والحق أن الآية تدل على قتل من قاتلنا وعدم قتل من
لا يقاتلنا بالمنطوق في كل منها من أول وهلة . فقوله : « غاية ما تدل عليه كذا خطأ ،
وتعيره بالكف في الثاني حمأثان ، فإن الكف إنما يبرره عما كل بعد الشروع في
الشيء ، وقوله بأن الدلالة على الكف بمفهوم مخالفة خطأ ثالث ، وقوله بأن هذا المفهوم
معارض للمنطوق الصريح خطأ رابع . وقوله بالمفهوم ليس بحجة عند أكثر العلماء . فإلم
بمخالف غير صحيح على إطلاقه وإنما فيه تفصيل لا محل لذكره هنا

(الوجه الثالث) قرأه أن آية كذا وكذا وحديث كذا وما في معناه فكل .
ذلك عام شامل لمن قاتل . لم يقاتل « غير صحيح على إطلاقه ، ولو صح لما كان وارداً
عينا ، أما الأول فلأنه لو كان صحيحاً على إطلاقه لكان شاملاً لقتل المعاهدين .
وهو باطل بالاجماع ، وأما الثاني فلأن عموم ما ذكر لا يدل على أن شيئاً من حرب
النبي ﷺ كان ابتداء لا دفاعاً

ونزيد ذلك تفصيلاً بأدنى ما يحتمله بحث كذا البحث هنا فنقول : أن قوله
تعالى (وما تلوم حتى لا تكون فتنة) نزل بعد قوله (وقالم ا في سبيل الله الذين
يقاتلونكم) الخ فهو لبيان غاية القتال لا لبدنه ، ومعناه : « تلوم إلى أن يزول هذا
الموع من أعدائهم الواجب الأول لقالم وهو فتنة الناس عن دينهم بصددهم عن
الاسلام وإيذاء من يدخل فيه بضروب الأيذاء ، وقد بينا هذا في تفسير الآية
من سورة البقرة ثم في تفسير آخرها من سورة الانفال (ص ٥٥٦ ج ٩ تفسير)

وأما قوله تعالى (٩: ٢٩) قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر (فهو آية الجزية التي نزلت في بيان انتهاء قتال الموصوفين فيها من أهل الكتاب باعطاء الجزية لافي بدء القتال وعمومه، من القتل كان مشروعا قبل نزولها وقد بدأ ذلك بالتفصيل في تفسيرها من الجزء العاشر (ص ٧٨٠)

و كذلك حديث « أسرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فهو في بيان انتهاء قتال المشركين إذا نطقوا بهذه الكلمة التي هي «وان ترك الشرك وقبول الاسلام، لافي بيان شرعية قتال كل أحد حتى يقرها وان اليه بد كانوا يقولونها على أننا إن فهمنا كل ما ذكر كما فهمه لا نراه ناقضا لقولنا ان حرب النبي ﷺ كانت دفاعا فهذا بيان للواقع، وذات بحث في أصل التشريع ولاننا في بينهما، هذا لوز وهذا لوز، كما يقول ابن القيم في تعبيره عن الفرق

(الوجه الرابع) قوله : ان وصف «قتال والجهاد المشروع في الكتاب والحديث بأنه ما كان في سبيل الله لا يفهم منه الدمار فحسب - وهذا لا محل له في بحثنا وإنما هو تلذذ أو إبدال بتكثير الوجوه . ذلك بأن موضوعه القصد والنية ، وحاصله أن القتال والجهاد لا يكون قرينة إلا مالمية المذكورة في الحديث، وأن ما كان بقية إظهار الشجاعة والحماية ومراعاة الناس فليس منه في شيء ، فهو في وجوب الإخلاص في الجهاد كسكل عبادة لله تعالى ، لافي عموم قتال الناس ، وقد ورد في حديث الثلاثة الذين يكونون أول من يسميهم النار يوم القيامة : الشهيد ، والمتصدق والقاري ، ما هو نص في قولنا وهو في صحيح مسلم والكر هذه لأحد حديث حجة على المأثور في قراءه السابق ان قتال المسلمين لغيرهم لا يمكن أن يكون اعتداء لأنه كما لأجل هدايتهم وانه دهم من النار

الوجه الخامس (لا يستحق أن يبحث فيه بعد العلم بما تقدم وء باني (الوجه السادس) و صه دعوى باطلا بالبداهة وهي أنه قد علم بالاضطرار عند المسلمين وغيرهم أنه لم يشك أن كل من قاتلهم النبي والخلفاء الاربعة وغيرهم من أئمة المسلمين قاتلوا قبل أن يقتلوا ، وان مقام المسلمين معهم كان مقدم دفاع عن النفس « وهذا خطأ من وجوه كالتعبير بالعلم الاضطراري في موضوع سلمي وجمله

عالمًا للمسلمين وغيرهم. فبني كانت عند القضية السليبية من القضايا الاضطرابية عند المسلمين وغيرهم ؟ إن هذا إلا غفلة عن معنى الاضطراب

ربح خطأ في التفسير ونحصر الكلام في الموضوع فنقول انه قد أدخل فيه ما ليس به وهو حرب الخلفاء الثلاثة وغيرهم ، ونزاع لم يفهم مرادنا من حرب الدفاع فطلأها عبارة عن كون الكفار هم الذين يتعدون القتال في كل معركة ، وهذا محاتف للواقع في كل زمان ومكان من القرون الماضية إلى زماننا هذا ، ورأيت كثيرًا من الناس حتى المشتغلين «لم يفهم» وقراءة السيرة غافلين عن الحقيقة في هذا الموضوع

٤. المتمدني المبتدى ، بالقتال هو الفريق الذي أوجد حالة الحرب الفعل أو بالقول ، وإن كان هو البادئ ، ومد وحودها في كل تدور كل هجوم ، والدافع هو المقابل له في الاعتداء والقتال ، ولا يتخلو من ابتداء بعض المعارك والاعراض ففرقة وأحلافها يقولون ان الآية كانت هي البادئة المتمدنة في الحرب الدولية الأخيرة ، وأهم كانوا هم المدافعين ، ولم يقولوا هم ولا غيرهم إنها كانت هي البادئة في كل معركة وكل تمد ومن المعلوم بنصوص القرآن العظيمة وبالاجماع ان المشركين كانوا هم المبتدئين على المؤمنين بالقتال وغيره مما تقتضيه حالة الحرب التي أوجدتها ، وإن هذه الحالة قد استمرت إلى أواخر سنة ست من الهجرة إذ عقدت معاهدة صلح الحديبية ، ونسأل الله الذي ﷺ فيها معهم حرم صاعلي إبطال الحرب وتقرير حرية الدين ، ومنع فتنة المشركين المؤمنين . ثم ان المشركين تقضوا هذه المعاهدة فمادت حالة الحرب بطبيعتهم إذ لا تسطل إلا بمعاهدة ملتزمة ، فكان هذا سبب فتح النبي ﷺ مكة وما وراءه من حرب الطائف وحسين ، فلا فرق بين هذه الحرب التي بدأ بها النبي ﷺ والأومنون بالزحف ، وبين غزوة بدر وأحد والأحزاب التي بدأها المشركون . وول الشواهد على هذا من نصوص القرآن قوله تعالى (٢٧ ٣٨ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا - إلى قوله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض) الخ وأوسطها قوله تعالى (٦٠ : ٧ لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين)

إلى آخر الآيتين

وأخرها قوله عز وجل (١٣٩) ألا تقالون قومنا تكثوا بأنفسهم وهو باحراج الرسول وهم بدءوكم أول مرة)

أوتفهمون أنها المعقبات والمؤذخون عن القرآن وعن حقيقة الواقع المعروضاتون بقضايا مخنعة تدعون أنها معلومة بالاضطرار عند المسلمين وعند جميع الناس ؟ (الوجه السابع) ما ذكره في سنته ﷺ في السرايا والجبوش - ولما في حاجة إلى الكلام في أنه ليس من محل النزاع ، منه كان بينهم لقتال أوثاث المتدين المشركين وبملهم أحكام القتل وآدابه من النهي عن الغلول والغدر والمثيل وقتل الأولاد ، والأمر بدعوتهم أولاً إلى الإسلام وما نفعه من المحنة في الخزية ، وكذلك ما ذكره بعد هذا من الإشارة إلى لآيات ليس من موضوع النزاع وفيه أخطاء لا حاجة إلى بسطها والرد عليها

وجملة القول : إن كل ما أورده في الرد على قولنا لا يرد علينا منه شيء ، بجميع قتل النبي ﷺ للمشركين وأهل الكتاب كان دفاعاً لا ابتداءً حتى غزوة تبوك ، وأما حكم الحماد في نفسه ونبي يكون واجباً عذياً ، ومتى يكون واحداً كفانياً ، فقد بيده في تفسير سورة التوبة بالتفصيل ، ويثبت علله وأسبابه ، وأنها مدكف اعتداء المعتدين ، ومنع الفتنة والاضطهاد في الدين ، وحمله حراً خالصاً لله رب العالمين ، حماية الدعوة إلى الإسلام ، ومن كان عارفاً بتاريخ الأمم والأقوام يعلم أن العرف العام بينها كان كعرف العرب وهو أن كل قومين ليس بينهما عهد في حال حرب ، وإنما تقوم الحرب بالفعل عند توافر أسبابها ، ولا يزال كذلك إلى يومنا هذا ، فإن دول الأفرنج يستقيحون الاعتداء على كل شئ أو حكومة ليس بينهم ، بينها عهد ، ويفعلونه عند الحاجة إلا أن يمنهم منه المحرز أو التنازع فيما بينهم

(٣)

(استفادته إعضاء المرأة حتى اشتراط عصمتها والجواب - ٢٣٥)

انني أشرت في عبارة الطبعة الثانية من كتاب الوحي إلى دليل من قول بهذه المسألة وهذه عبارتي فيها (من ص ٢٦٨) بل تجيز - أي الشريعة - للمرأة أن اشتراط في عقد نكاحها جعل عصمتها بيدها لتطلق نفسها إذا شاءت بناء على ما ذهب إليه بعض

أثمة الفقه من صحة كل شرط غير منتهك لمصلحة فطرية من الكتاب والسنة ولا سيما شروط الزوجية عملاً بحديث «حق الشروط أن توفوا به ما استحلتم به الفروج» . البخاري في مواضع من صحيحه وأصحابنا من أم

وهم كالشمسي الأستة ذلت عند من يقتصر على السطور الأولى من نسخة ولا يزيد عليه مالا محل له هنا من إنكاره على أبي حنيفة هذه المسألة وغيرها من اجتماعه ، مطالبتي بالدليل على ما سطره عليه ، ولا غير ذلك من الإسراف في الإنكار ولا لال عامده من العلم أو الرأي في أدلة الكتاب والسنة وطابع الرأفة ، ووصفها بما وصفها به من العمارات شعبة التي لا تدخل في باب الحجة

لاحل هذا أزيد من بيان صحة هذا الحكم في ذاته ، بصرف النظر عن مقام قائله (وهو لاسم أبو حنيفة) وكون الإجماع لا ينعقد عند فقهاء السنة في عصره مع خلافه ، وبما لا سرفه فمما صور به مسألة من مدافعة الكتاب والسنة وجعلها من باب ولاية الرأفة على الرجز في الأمر الالفة كإمارة المؤمنين من جهة ، ومن معاصد الاجتماع البشري في نظام البيوت والاسر من جهة ثانية ، ما يترجم الإشارة الوحيدة فأقول :
(١) أن الأصل في العقود هو قوله تعالى (بأنها الذين آمنوا أو موالا بالعقود) فهذا نص عام في القرآن ، وهو صريح في أن الأصل في العقود الصحة حتى يقوم دليل مثله في القوة بخصيصه ، يؤخذ به في مورد تخصيصه ، الداء كالرجال في صحة التعاقد ممنهون فيما لا يخالف نصاً في الشريعة

(٢) أن الأصل في الشروط العامة حديث «المسلمون على شروطهم» رواه أبو داود وحكم مرفوعاً من حديث أبي هريرة بسند صحيح وهو مقيد بحديث «المؤمنون عند شروطهم ما وافق الحق من ذلك» رواه الحاكم عن أحمد وعائشة وهو صريح أبصاً وذكر الحفظ في معناه حديث «المسلمون عند شروطهم إلا شرط أحل حراماً أو حرم حلالاً» ولم يعمد ولا تكلم فيه

وبه سر هذا حديث «ما مال رجال يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله» ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط ، قضاء الله أحق ، وشرط الله أوثق ، وإنما الولاء لمن أعتق » وهو حديث مشهور متفق عليه

صبيه اشترط بانتهي بريرة أن يكون لهم الولاء . وحكم الله أن الولاء لمن اعتنق . مراد
مما ليس في كتاب الله ماخالف حكم كتابه كما قال المحققون .

(٣) الاصل في شروط النكاح حاصة الحديث الذي أوردته في الطهارة الثانية
من كتاب الوحي وذكرته آنفاً ، وفي مذاهب فقهاء في هذه الشروط أقوال ، بعضها
المؤخذ من حجة في شرحه للبخاري منها التفرقة بين ما هو من مقتضى العقد وما ليس
منه وهو مذهب الشافعي ، وقال بها قول احمد وجاعة : يجب الوفاء بالشروط لمقامها
فذهب اسم الغرض أوسع في هذه المسألة من مذهب أبي حنيفة .

(٤) أن فقهاء الحديث غيرهم قد أجابوا توكيل الرجل المرأة بأن تضمنت نفسها
وهو بمعنى اشترطها أن تطلق نفسها فيرد عليه ما ذكره فيه ،

(٥) أن هذا الاشرط ، التوكيل ليس فيه شيء من ولاية المرأة على الرجل
ونما هما نزول من الرجل للمرأة عن اختصاصه بالطلاق باختياره ، وهي لا تتكبر
هذا إلا إذا كانت تخاف أن يظلمها الرجل ظالماً لا ترى لها مخرجاً منه إلا بطلاقه
وهو نادر فهي تهدده به لتمنعه من الظلم لها في نفسها ومالها ، فإن وقع أوفته ، ومك
من امرأته اشترطته ولم تمنعه ، ومنهم الاميرة المصرية الشهيرة (نازلي هـ نم)

من يريد تحقيق مسألة كهذه ينبغي له أن ينظر في جميع ما ذكرناه لا أن يلقى
تلك الكلمة المجملة على عواهنها

(٤)

• انتقاد مسألة كلام الله تعالى وصفاته والرد عليه •

قال ان تعريفنا لكلام الله تعالى لا يعرف لأحد من علماء السنة ورواة
الآثار الخ ، وأقول انني لم أدع أنه رواية فيضرنني أنه لا يعرف هو ولا غيره
لها راوياً ممن ذكر ولا من غيرهم . واسأله هل يعرف أن أحداً من هؤلاء
العلماء والرواة قال أو روى عن النبي ﷺ أو عن علماء أصحابه أنه لا يجوز لأحد
أن يفسر اسماً من أسماء الله تعالى ولا صفة من صفاته ولا فعلاً من أفعاله إلا
بحديث مرفوع أو أثر عن الصحابة ، أو قول من أقوال مالك أو أحد السلفين

واضرابهم ؟ بل أسأله هل ألزم أحد من الدسرين للقرآن أو شرح الأحاديث ؟
واذ لم يشترط أحد منهم فيه الرواية التي يحتاجها في العقائد وهي تقدم ولا ما
يحتاج به في الأحكام العملية من الآحاد الصحيحة ، فعدم اشتراط نقله عن لا
يحتاج ، فوافر في ذلك كادس ذكر أسماءهم أولى ولو كان المترص روي لما
يبدل على بطلان هذا التعريف لكان حقيقاً بأن ينظر فيه

عني قولي : ان كلام الله تعالى صفة من صفاته مروي وجمع عليه عند أهل
السنّة سلفهم وحاضرهم ، وأما زيادة : شأن من شئونه وذكر متعلقه فاعلمه لو فهم
مرادي منهم الحمد ورضيه ، فأنما هو عبارة عن إثبات مذهب السلف على مذهب
المتكلمين الذين قالوا ان كلام الله تعالى صفة قديمة أزلية قائمة بذاته تعالى لو كشف
جبة الحجاب رأيناها ، وإنه أحد ليس فيه قديم ولا تأخير ولا تجديد خطاب لمن شاء
تعالى بما شاء متى شاء ، وأما وحيه الى ربه فهو من الكلام اللفظي المحدث للكل
على كلامه نفي الاري ، فهو قد خاطب موسى في الازل ، وأطاعه في الطور
وغير الطور على ذلك الخطاب الازلي بكشف الحجاب عنه ، وأما السلف
فيقولون انه تعالى يخاطب من شاء بما شاء متى شاء ، وان خطابه لموسى في
مصر في شأن فرعون كان بعد خطابه له في الطور . فهذا مرادي من قولي انه
شأن من شئونه تعالى الخاصة به التي لا تعلم الا بوحى منه ، أخذنا من قوله تعالى
(كل يوم هو في شأن)

جملة ما قاله المتكلمون على اختلاف مذاهبهم في كلام الله تعالى من نفي
واللفظي وحقيقي ومجازي وقديم وحادث ومخلوق نظريات فلسفية مبتدعة مخالفة
لطواهر القرآن ولما ثبت في الأحاديث الصحاح وجرى عليه جمهور السلف من الصحابة
والتابعين والأئمة المجتهدين كما فصلته في التار وتفسيره وأجابه في كتاب الوحي
بعبارة وجيزة لانه كتاب لا يجوز فيه بسط هذه البحوث الجدلية وقد كتب للدعوة
الى الاسلام ، وبيان حقائقه التي لا تضطرب فيها الافهام ، ولا يحول دونها شيء
كفلسفة علم الكلام ، ولكن أخانا الناقد فهم منها خلاف ما أردناه بل ضده ،
وأنا نشايح فيه المتكلمين ، ولذلك رتب عليه الاستهانة التي رأيت

على اثني بيئت مرادي من مخططة المتكلمين وبيان الحق في معنى كلام الله تعالى ونكايته لرسوله في الفصل الاول الذي رددته في اول الطبعة الثانية من كتاب لوقي (ص ٣٢ - ٢٥) ونشر في النار وفيه تنصير بآي موسى عليه السلام سمع نداء الله تعالى له من وراء الشجرة ، وإثبات الكلام والتكليم وانداء الله تعالى ، وأما كون العانة من هذا كشف ما شاء الله تعالى من علمه لمن شاء من رسله فهو بيان لتعلق الكلام وغاية التكليم الذي يقفه الرسول من الخطاب ، وليس معناه أن الكلام أو التكليم هو العلم ، وهذا بديهي في نفسه ولكه اشتبه على المتقدمون أي أعني من كشف العلم ما يعنيه المتكلمون من قولهم في صفة الله تعالى : لو كشف عنا الحجاب لرأيناها ، فهذه عبارة مبتدعة لا يدل عليها عقل ولا عقل ، وإنما أحدها من قاعدتهم كل موجود يجوز أن يرى .

وإني بعد أن بينت في ذلك الفصل أن تلك التطريبات في الكلام الالهي مبتدعة لم يرد بها كتاب ولا سنة ، وإنما مثار للوسواس الشيعاني ، صرحت بوجود إثبات كل ما ثبت في كلام الله وكلام رسوله من إثبات ونفي ، من غير زيادة ولا نقص ، بلا تعطيل ولا تأويل ولا تمقوت ، وليس عليك ولا لك أن تحكم عقلك ولا رأيك في كنه ذاته ولا صفاته ، ولا في كيفية مناداته ونكايته لرسوله ، ولا في كنه ما هو قائم به ، وما يصدر عنه ، على هذا كان أصحاب الرسول وعلماء التابعين وأئمة الحديث والمفسر ، قبل ظهور بدعة المتكلمين اهـ .

وقد نشر هذا الفصل في النار عند البدء بإعادة طبع كتاب الوحي الحمدي الذي جادنا انتقاد أخينا الاستاذ شجدي عند إتمامه ، وما أراهم إلا قد قرأه قلبه ، ولكن إخواننا المتجدين مصابون نوع من الوسوسة على مذهب السلف ، فإذا رأوا كلمة واحدة في كلام أحد يمتثل أن تفسر به بخلافه قمت قياتهم على قائلها وإن لم يفهموها ، وإن كان لهم ذلك مئات من الجمل الواضحة التي ثبتت أنه ماثم أو أعلم عنهم مذهب السلف وأقدر على بيانه ونصروه بالمبارات الفصيحة المختلفة غير متعبد بألفاظ بعض المؤلفين السابقين تعبد التعبد بها .

(٥)

(انكاره قولي حررت هذه المقدمة في ليلة المولد والرد عليه)

بى انكاره هذا على أنه لا يجوز أن يقال مثل هذا القول إلا إذا وجد حديث صحيح يبين ليلة المولد ، وأن المحققين قرروا أنها لا تعرف ، وإن فيها أقوالاً متعارضة ليس بعضها أولى بالاطلاق من بعض ، وأرد على هذا من وجوه

(١) أن هذه المسألة تاريخية لا من مسائل الاعتقاد ولا من مسائل الأحكام الشرعية فجواز حكايتها لا يتوقف على حديث صحيح ولا حسن ولا ضعيف وقد تساهل جمهور العلماء في الناقب والنضائل قبلوا فيها الأحاديث والآثار الضعيفة والمنكرة فلا ينسب إليها من وصفه عليه السلام بما لا يصح أن يوصف به إلا بنقل صحيح وغير ذلك مما يبينه في موضعه ، ومسألة تاريخ ولادته عليه السلام وزواجه وموت أولاده وسفره إلى الشام تكلم فيها العلماء ولم يقل أحد منهم إنه لا يجوز حكايتها من ذلك إلا بحديث صحيح لأن هذا قول بغير علم بل اختلفوا فيما هو أهم من ذلك وهو تواريخ بعض حوادث السيرة النبوية كتاريخ بدء الوحي وقبرته والأمراء وفرضية الصلاة ، ولم يشترط أحد منهم في حكايتها مثل هذه الشروط

(٢) قوله : إن المحققين من العلماء قرروا أنها لا تعرف ، غير معروف عندنا ، فمن هؤلاء المحققون ؟ وما دليلهم على ما قالوا ؟ وهل يجب على من لم يظهر له دليلهم أن يتبعهم ؟ هذا زعم لا يقول به مسلم ولا عاقل ، وحكم لم يقل به عالم ولم يقض به عادل ، (٣) قوله إن فيها أقوالاً متعارضة ليس بعضها أولى بالاطلاق من بعض ، يعني أنها

متساوية فيه - مردود لأنه مخالف لنقل علماء الحديث والتاريخ وترجيح بعضها على بعض فقد نقل صاحب السيرة الحلبية الأقوال فيه وأولها أشهرها وهو أنه كان

عفي ثلثي عشرة ليلة من ربيع الأول (قال) وحكي الاجماع عليه ، وعليه العمل الآن في الأمصار خصوصاً أهل مكة الخ قل : وقيل لمشر مضت من ربيع وصحيح اه (قال) أي صحيحه الحفظ الدماطي ، وذكر طعن بعضهم في الأول بأن ابن إسحاق ذكره مقطوعاً دون اسناد ، وأنه لو أسنده لم يقبل لتجريح أهل

العلم له ، وذكر أقوال بعضهم فيه ، ولكن التحقيق عند بعضهم أنه ثقة إمام في السير ، وأما في الحديث فهو صدوق منس فلا قبل عننته ومأثرة المولد من السيرة لا من السنة . ثم قال : وقيل لئان مضت منه . قال ابن دحية وهو الذي لا يصح غيره . وعليه أجمع أهل التاريخ ، وقال القطب القسطلاني هو اختيار أهل الحديث أي كالحليدي وشيخه وابن حزم اهـ

وقال ملا علي القاري في شرح الشبائل عند ذكر ترجيع وفاته عليه السلام في يوم الاثنين الثاني عشر من ربيع الأول : هذا وقد اتفقوا على أنه ولد يوم الاثنين في شهر ربيع الأول لكن اختلفوا فيه هل هو ثاني الشهر أم ثامنه أم طائفة به قدوم القيل بشهر أو أربعين يوما . قال بعضهم ولم يختلف أهل السير في أنه عليه السلام توفي في شهر ربيع الأول ، ولا أنه كان يوم الاثنين ، وإنما اختلفوا في أي يوم كان من الشهر ، وذكر من رجحه من أهل السير والمحدثين ومنهم ابن سعد وابن الخباز وابن الصلاح والنووي والذهبي . أقول وصرح به محمد مختار باشا ٥٦ الفلكي في التوفيقات الإلهامية الذي وضعه لتوفيق بين الحساب الهجري من أول سنة منها والحسابين الأفريقي والقبطي الشمسيين ، وقد يستأنس باتفاق حساب المولد والوفاة لتقوية كل منهما بالآخر من حيث كمال السنين المناسب لكمال عليه السلام في كل شيء . وكنت أحفظ ابن الراجح عند المحدثين أنه عليه السلام ولد في صبيحة اليوم التاسع من ربيع الأول من قله ولعل عبارة علي القاري في ثامن الشهر أصلها تاسعه وجملة القول أنه لا يصح أن يقال فيها رجحه بعض حفاظ الحديث أنه كغيره باطل ، وإن مثل هذه المسألة التاريخية يكتفى في الخلاف فيها ترجيح هؤلاء ومن دونهم من العلماء لبعض الأقوال على بعض ، ومن الغريب أن يشترط أستاذ حنبلي فيها أنها لا تثبت إلا بحديث صحيح ، وإمامه بل إمام السنة أحمد بن حنبل يقبل مادون الحديث الصحيح في الأحكام الشرعية

هذا وانني لم أطل هذه الإطالة في تنقيد انتقاد ضيف كانتقاد صديقي الاستاذ الفاضل الشيخ عبد الله بن ياسر إلا حبا فيه وفي قومه ، وحرصاً على أن يكون باعثه على التدقيق والتحقيق في الاستدلال ، وما يقتضيه الخروج من مضيق التقليد إلى قضاء الاستقلال ، وما اقترحت عليه كتابة هذا الانتقاد كله والاستدلال عليه إلا لأجل هذا

(تفريدا اعتراض كاتب جزويتي في مجلة المشرق على كتاب الوحي الحمدي)

(تابع ماقبله)

(٤) صد الكنيسة أو الكنائس عن الاسلام

ألم الكاتب بما بيناه في مقدمة الكتاب من الحجب الثلاثة التي حجبت حقيقة الاسلام عن أوربة إلما وجيزاً ، وأجلب عن صد الكنيسة عنه وبغية عوجا بأنه يترفع عن إعادته ، وإن آداب المناظرة تحول بينه وبين « الرمي بقذائف الكلام »

وزرد عليه بأننا نحن لم نقذف الكنيسة أو الكنائس في ذلك بتهمة من عند أنفسنا ، ولا تقنا شيئاً من أقوالها وأعمالها عن أحد من علمائنا ، وإنما أشرنا إشارة وجيزة إلى بعض مادونه بعض علماء الأفرنج في ذلك ولا سيما أحرار الفرنسيين وأهل النصفة النسبية منهم كالكونت دي كاستري صاحب كتاب (الاسلام : خواطر وسوانح) وغيره من الكتب الكثيرة التي توجد كلها أو جلها في خزانة كتب الكلية اليسوعية ، فن اليسور لحضرة الكاتب الأديب أن يظل معتمداً بما ادعاه من الترفع وآداب المناظرة ، ويكتفي من الدفاع عن الكنيسة بأن يقول إن كل ما أسنده اليها أولئك الكتاب الفرنسيون الكاثوليكيو النشأة والتربية - وآخرهم بوسيو درمنغام الفرنسي الكاثوليكي صاحب كتاب حياة محمد - أكاذيب مقتراة على أولئك الذين أسندوها اليهم من رجال الكنيسة وغيرهم

ثم نقل كلمتي « الحق إن الاسلام هو صديق المسيحية للتمم لهدايتها ... » ووصفها بالبساطة الصيبانية ، ولو قلت إن الاسلام صديق الكنيسة لكنت حقيقاً بهذه البساطة ، ولكن المسيحية في عقيدتي التي هي عقيدة الاسلام الثابتة بالبرهان هي - غير الكنيسة ، المسيحية هداية توحيد وفضائل متممة لهداية التوراة الامرائيلية وفاقاً لما ينقلونه عن المسيح عليه السلام انه قال : ما جئت لأتقض التاموس وإنما جئت لأتمم ، والكنيسة تقضت التاموس من أول أساس له وهو التوحيد المجرود

وايضا ان اتخاذ النازي والصوري الى سائر ما فيها من العبادات والمقوس والشرع للذي
والاسلام عداية متعة للمسيحية لانه لم يوجد بعد المسيح عليه السلام من
يصدق عليه قوله « يسلمكم كل نبي » أي بما لا يستطيع أن يقوله لم غير نبيه وهو
الناظر قلب روح الحق كما بيناه في كتاب الروحي وغيره.

وبما قصدنا بقولنا ان الاسلام متم ومكمل للمسيحية الحق القريب والتأليف
بين الطوائف في بلادنا وهو خلاف سياسة الكنيسة على طائفتنا لو تعاون مع
رجل الكنيسة على محاولة كسر التمثيل الذي أيضاً ووجد من أمدتنا من عرض
هذا الرأي على القائكان وبلغنا أنه قبل وسيظهر أنه أمر ممول لكن خاب الامل

٥ - عنوان السياسة الاستعمارية على الاسلام

قال الكاتب اتني قسبت الى رجل السياسة الادوية « صفات مستقيمة »
وسألتني لماذا أقول « لن يصغر جلات القروح بالاسلامية النظام كقائد بن الوليد
وعمر بن الناصر وغيرهم » وصفي لرجل الاستثمار الحديث ؟
وأجبه عن هذا السؤال : انه لا يستطيع مؤرخ صادق متصف أن يقول الحق
في رجالات الاسلام إلا ويكون أكبر حجة للمؤمن قال الباطل واقترب فأتنا ترد
عليه بأقوال كتبها أحرار الأفرنج من المؤرخين النصفين كتوسا فلوريون الفرنسي
في كتابه (حجارة العرب) وغيره وحسبنا قوله « ما عرف التاريخ قائما أعيد
ولا أرسم من العرب هو كذا الأستاذ سيديو الفرنسي في كتابه خلاصة تاريخ العرب
ومثلها الأستاذ القزويني الكبير جيون الانكليزي فانه الخفيف في فضائل العرب
في قوتهم وحضارتهم وأعيانهم العلوم ، والدكتور ألفرد ج. بتر الانكليزي
صاحب كتاب (فتح العرب لمر) قائم على نفسه في تصرايته وشدة انتباهه من
حكيمة انتصار الاسلام على التصرايته وفتح العرب به لبلادها قد شهد بأن سبب هذا
التباعد والفتح العرب هو إيمانه بصدق الحق وشهد لسرو بن الناصر بالفتح
الذي في هذا حتى قتله في بعض الراسخ على مثل العدل المطلق في التاريخ عمر بن
الخطاب (رض) مع أن عمر لم يكن في القدوة العليا من قتلا الصفاية (رض)
بل كان من محبي الدنيا والمكث قوم

وهنا نقول إن ما كان من بعض قاضي العرب من بعض الهنوت التي لا يسلم منها البشر لم تكن بتعاليم الاسلام ولا من خطة انخلاء وانما كانت هنوت شخصية ، وأما خطة المستعمرين فهي سلب أموال البلاد ، واستغلال العباد ، وفساد الاخلاق ، ومنع الحرية الدينية والاجتماعية والكتابة والخطابة ، وإطلاق حرية الفسق والفجور وحدها وما عسى أن يوجد في بعض دجلهم في المستعمرات من شجرة راحة أو مسكة عفة فانما هو شخصي ، ولا يحيل الكاتب ولا غيره ما يجري في أفريقية الشمالية في هذه الايام .

٦ - تأويله لعبارة تاريخية في هضم أوربة للنساء

ذكر الكاتب الحجاب الثالث على الاسلام في مقدمة الوحي وهو فساد الحكومات والشعوب الاسلامية واستحواذ الجهل عليها ، وأنكر علينا قولنا إن سبب ذلك جهل هداية القرآن ، وأشار إلى ما شرحناه في الكتاب من مقاصد القرآن العشر في الاصلاح لا ركن الدين الثلاث التي حرفها أهل الكتاب ، وبيان حقيقة النبوة التي جهلوها وسائر أنواع الاصلاح السياسي والدولي والمالي والحربي والنسائي ، والفرق بين عجائب المسيح ومحمد عليهما السلام ، وقال « أن البعض من أقواله لا يثبت للنقد » ولكنه اقتصر على نقد كلمة واحدة عرضية نقلناها من كتابنا (نداء للجنس الطيف) وهي أن مجماً مسيحياً وضع موضع الشك : هل للنساء نفوس بشرية أم لا ؟ ورد عليه بأن هذا الشك انما هو مشكل اتوبي حاصله أن كلمة إنسان باللاتينية (Homo) تعالني على الرجل والمرأة معاً أم لا ؟

انني أشكر له قواه إن بعض كلامي لا يثبت على النقد ، فهو حق مجمل بين أباطيل مفصلة ، لا ينكره الا من يدعى لنفسه العصمة ، لأن بعض الشيء يصدق بواحد منه ، وأي إنسان لا يمكن انتقاد بعض كلامه واو مسألة واحدة ؟ ثم أحده الله أنه نظر في أصول كلامي في النساء الذي فضلت به تعاليم الاسلام على جيم ما نقل عن الانبياء والحكماء والساسة والادباء في إنصاف النساء وإعطائهن حقوقهن الدينية والزوجية والاجتماعية والسياسية والمالية الخ فلم يجد فيه إلا كلمة واحدة مما

نقلناه من الشواهد التاريخيه وهو هضم ذلك المجمع لحقوق النساء ، وإلا ما سماه متناقضا في مسألة أخرى وهو :

٧ - زعمه ان ما وصفت به الاسلام من الحرية والاخوة متناقض

قال انه لا حاجة به إلى تبيان ما في مقاصد الشيخ رضا من التناقض في قوله ان الاسلام هو دين الحرية والتآخي وأنه يضمن للناس أجمعين حقوقهم ، وقوله بعد ذلك ان الإصلاح الاجتماعي والسياسي لا يتم إلا بوحدة الأمة والجنس والدين والشريع ، والاخوة الروحية ، والمساواة في التبعة ، والجنسية السياسية ، وائتلاء الأمة (قل) أي بأن يصبح العالم كله مسلماً عربياً ، فتصور !

أقول : من قرأ هذا البحث الطويل الذي أشار اليه المنتقد في كتاب (الوحي المحمدي) وكان يعرف علم المنطق وما اشترط فيه لصحة التناقض بين القضيتين من تحقق الوحدات الثمان — لم ير فيه ما رآه كاتب المشرق ، الذي يجهل أو يتجاهل المنطق ، وأكتفى في رد قوله بمثل الإشارة الوجيزة التي اكتفى هو بها ، بدون أن يقل شيئاً من نصوص الكتاب غير ما قاله هو فأقول :

قلت ان الاسلام دين الحرية بمعنى أنه منع الاكراه على الدين بنص كتابه العزيز ، حتى أن فقهاء ناصرخوا بأن إسلام المكره لا يصح ولا يعتد به ، ولا تزال بعض دول النصرانية تكره الناس على دينها ، وتغتصب أموال أوقف المسلمين فتسقطها في سبيل تنصيرهم ، وأهل شمال أفريقيا قد ملأوا الدنيا صياحاً من هذا الاكراه — في هذه السنين — المستمر إلى هذا اليوم

وقلت ان الاسلام دين التآخي بمعنى أنه يرشد الناس إليه ، لا أنه يكرهم عليه ، فإذا كان لا يكره الناس على الاصل ، فلا يعقل أن يكرهم على الفرع ؟ وقد ثبت في القرآن ما يسمى بالاخوة القومية في تسميته الانبياء عليهم السلام أخوة لأقوامهم المشركين ، كما ثبت فيه ما هو أرقى منها وهو الاخوة الدينية ، وهذا شيء طبيعي فإن الاتحاد في الاعتقاد الذي تناط به سعادة الدارين أقوى من كل اتحاد ، فأخوته أكل من كل أخوة

وقلت ان الاسلام يعطي كل ذي حق حقه ، وأعني به الحق الذي قرره وأثبتته له في محيطه الخاص به ، لا ما يدعي كل أحد من الحق لنفسه ، فهو في القضاء والشهادة يساوي بين الخاضعين لشريعته في أحكامها لا يميز بين مؤمن وكافر ، ولا بر وفاجر ، ولا قوي وضعيف ، ولا ملك وسوقة ، ولا غني وفقير ، ولا قريب وبعيد ، ولا محب وبغض ، وفيه من وراء ذلك حقوق لأولي القربى والارحام ، وحقوق للأصدقاء والجيران ، وحقوق لأخوة الاسلام ، وحقوق للانسانية العامة ، ولا تعارض فيه ولا تناقض بين هذه الانواع

مثال ذلك ان الصدقة العامة في الاسلام مشروعة لكل هذه الانواع فتجب على المسلم اغير المسلم المضاعف غير الحربي ، وتستحب للمحتاج غير المضطر أيضا ، والمسلم منها نوع خاص وهو الذي عينه القرآن للاصناف الثمانية من صاب الزكاة ، والاقربين نوع خاص كالنفقة الواجبة للمحتاجين من أصول الانسان وفروعه ، ولغيرهم كالأخوة والاخوات عند السمة ، وتقديمهم على الغرباء ، فهل يعد هذا من التناقض ؟

وأما معنى قولنا ان الاصلاح الانساني السكامل لا يتم إلا بالوحدانية الكثيرة فهذه قضية معقولة في نفسها ، سواء قررها الاسلام أو لم يقررها ، حتى لو لم يكن في العالم أمة عربية ولا شريعة إسلامية ، ولكن الثابت في الواقع أن هذا السكامل الانساني لم يبين إلا في الاسلام ، وصحة الاسلام لا تتوقف على اتفاق البشر عليه ، فالبشر لا يتفقون على شيء ، والسكامل هو الغاية في الدعوة فلا تناقض !!

(للرد بقية موضوعها طمته في اعجاز القرآن)

(جوامع كلم ، في شئون الدول والامم)

أعقد مشكلات هذا العصر مشكلة وطن اليهود القومي في فلسطين ، وسياسة الاسكندر فيه إيجاد شعب قوي غني في قلب البلاد العربية معاد للشعب العربي فتخضع كلا منهما بالآخر ولكنها عاجزة عن حفظ الموازنة بينهما ، فاليهود أقوى منها اليوم ، وسيكون العرب أقوى منهم غدا بكثرتهم وعصبيتهم والجمع بين الضب والتون محال

وفد الصلح والسلام

إننا وقد وفينا حادث الحرب والسلام في جزيرة العرب حقه، وبيننا مالنا فيه من موعظة وعبرة، وشكرنا لكل من الامامين عبد العزيز ومحبي فضله، فلا يفوتنا أن نختم حديثه بشكر وفد السلام، وجهاده في سبيل الله بخدمة العرب والاسلام فهو الذي انتدب لهذه الخدمة بالفعل من غير دعوى ولا إعلان في الصحف، ولا تبجح بنشر المقالات وإلقاء الخطب، ولا دعوة إلى جمع المال كأهل الذين يقولون ما لا يفعلون، ويسرون غير ما يعملون، بل قال وفعل، وجاهد بآله ونفسه ولم يطلب مساعدة أحد أول من دعا إلى هذا زعيم فلسطين الأكبر ومفتيها ورئيس مجلسها الاسلامي الاصل، ومؤسس المؤتمر الاسلامي العام فيها: السيد محمد أمين الحسيني، دعا نفعاً من أشهر رجالات الاقطار العربية الاسلامية ذات الجوار والصلة بجزيرة العرب: سورية والعراق ومصر، فاستجاب له من سورية زعيمها السياسي الأكبر هاشم بك الاتامي رئيس الكتلة الوطنية الممثلة لسورية كلها، واعتذر زعيم العراق الأكبر ياسين باشا الهاشمي بمرض عرض له

واستجاب له من مصر محمد علي باشا علوبة من وزرائها ونوابها السابقين، ووكيل المؤتمر الاسلامي العام، وهو الذي سبق جميع الزعماء المصريين إلى العناية بأمر المؤتمر الاسلامي، وسافر مع رئيسه إلى الاقطار الاسلامية لجمع الامانات له، وعنى بخدمة المسألة العربية العامة عناية خاصة.

واستجاب له من أوربة أكبر كتاب الامة العربية وأمير البيان فيها، الداعي إلى وحدتها، الهامي عن حقيقتها، للدافع عن ملتها، ورئيس الوفد السوري الفلسطيني في جنيف مثابة سيامة الامم كلها، الأمير شبيب أرسلان، ووافي اخوانه الثلاثة طائراً من أوربة الى مصر، على ما في طيرانه من زيادة النعمة في هذه العسرة المرهقة، وعلى ما قاساه من عنت الحكومة المصرية وإرهاقها إياه العسر السيامي، الذي هو أشد على الأحرار من العسر المالي، في أمروره بأرضها من الاسكندرية إلى السويس، وقد رأيت هذا العنت بعيني، ودفقت مرارته بنفسي، إذ سافرت

من القاهرة إلى بنها للقائه فيها والذهاب معه إلى السويس ، فلم يأذن لنا الجلاوزة
المسيطرين عليه من قبل حكومتنا المصرية - وهم من الانكليز - بسلام ولا كلام ، ثم
كان المصريون منهم أشد من هؤلاء الانكليز وطأة في القطار بعد القطار ثم في
السويس ، ولم تر أحداً فهم لهذا العنت .

ركبت أنا ومحمد علي باشا علوبة في قطار بور سعيد والسويس الذي يخرج
من محطة مصر في نهاية الساعة السادسة مساءً ، وهو يلتقي في محطة بنها بالقطار الجائئ
من الإسكندرية إلى مصر ، وهناك نزل الامير شكيب من قطار الاسكندرية
وركب هو والجلاوزة المحافظون عليه في قطارنا ، أدخلوه في المدع المجاور لنا ،
وأردت أن أسلم عليه وهو يعلم انه ممنوع من السلام علي وعلى غيري فخالوا بيننا
ولما نزلنا في الامماعيلية ونزل فيها السيد أمين الحسيني وهاشم بك الاتامي
القادمين من فلسطين وانتقلنا جميعاً إلى القطار الذي يحملنا إلى السويس فوق جلاوزة
الامن المصريون بين الامير شكيب والجائئين من فلسطين والجائئين من مصر جميعاً
فلم يستمعوا لاحد منهم في المحطة ولا في القطار أن يكلم الفريق الآخر ولا أن يسلم
عليه ، فكان هذا الحجر أبعد عن المنزل والفهم والشرع والعرف والقوانين من كل
ما سبقه ، إلا ما يكون من الحجر الصحي في أوقات الاوبئة والعسكري في وقت الحرب ،
وانما يكون الاول لوقاية الاصحاء من المصابين بالوباء ، والثاني لحماية الوطن وأهله
من فتك الاعداء ، وكلنا اصحاء أصدقاء ورفق الحمد ، جنسنا واحد ، وديننا واحد ،
وحكومتنا المصرية ، موادة لحكومتني فلسطين وسورية ، والدولتين المسيطرتين
عليهما ، ولاجلهما نحجر على الامير شكيب ونصنته ، ولا نعرف لنا والآخرين ذنباً
يبد لنا ما وصلنا إلى السويس نزلنا كلنا في فندق واحد فارتفع الحجر عن كل
منا إلا الامير شكيب فان الحكومة أمرت بنقله إلى فندق آخر ، حالت فيه بينه وبين
كل أحد منا ومن غيرنا ، إلا السيد محمد أمين الحسيني فقد أذنوا له أن يكلمه في
مسألة السفر بأول باخرة أو بطيارة ، ولما اجتمعنا اتفاقاً على الالتحاق علي بالسفرهم
الوفد فأدليت بما لدي من الموانع المالية وغيرها قبلوا عندي ، وكاشفتهم بما
عندي من رأي ورواية في موضوع الحرب والصليح ، وحملتهم كتبنا إلى جلالة ملك

العرب السودي وبعض رجال بطائنه أظهرت فيه ما يتي ويدهم من التكافل والثقة بهم ، وعذري في التخلف عنهم وكان ذلك في ٢٧ ذى الحجة سنة ١٣٥٢ سافروا باسم الله إلى الحجاز فكان لهم عند جلالة الملك ما يليق بمكانتهم الشخصية والاقومية ، وبسفارة وفدهم الاسلامية العربية ، من حسن الضيافة وكرم الوفادة ، وقلما اجتمع في مجلسه وفد كوفدهم في سعة معارفهم ، ودقة خبرتهم ، وصفاء نيتهم ، واتفاق رأيهم ، وحسن بيانهم ، فبسطوا له خلاصة ما يعلمونه من آراء العالم الاسلامي والشعور العربي في بلادهم وغيرها في مسألة الجزيرة العربية المقدسة ، وما يخشونه من اطماع الاجنبية ، وما وقفوا عليه في نيتهم الاربع من ضماناتها ومطامعها ، وطائفت المحاورات والمسامرات بينه وبينهم فيها ، فسر بما وقف عليه من معارفهم وحسن بيانهم وشدة غيرتهم ، وأعجبوا بما وقفوا عليه من استقلال عقله ، وبعد رأيه ، وحسن نيته ، وكال صراحته ، وحزمه وشجاعته ، وعدم مبالاته بدسائس المفسدين ، وسعاية الفسدين المحالين

وكان من توفيق الله أن نجحت المناوشات البرقية المتصلة بين جلالاته وجلالة الملك الامام يحيى حميد الدين بما يوافق رأيهم ، قبل الثاني ما اقترحه الاول لاعلان الهدنة ووقف رحي الحرب ، ووضع معاهدة الصلح ، وتلازم ارسال مندوبه الزعيم الكبير ، والسياسي النحرير ، الامتاذ العلامة السيد عبد الله بن الوزير ، مفوضا من مقام الامامة التوكلية بذلك ، فوجد الوفد الاسلامي من معارف سيادته ، ودقة سياسته ، وصفاء طويته ، وصدق صراحته ، ما كلن موضع الإعجاب والاعجاب ، والثقة بما يرجون ويرجو العالم الاسلامي والعربي من الاتفاق والائحاد

ولما وضمت للماهدة الاسلامية العربية العظيمة الشأن بالاتفاق السري العلمي من الجانبين ، التي كانت موضع إعجاب أهل الخافقين ، وحضر أعضاء الوفد توقيعها في الحجاز ، ودعوا جلالة الملك الامام عبد العزيز وسافروا مع مندوب جلالة الملك الامام يحيى حميد الدين إلى صنعاء اليمن يشهدوا توقيعها فيها ، ثم بحصر ومبادي تنفيذها . وقد اعتذر محمد علي علوبة بأنا المصطفى المصري عن السفر مع اخوانه إلى اليمن لكثرة ما ينتظره من الشواغل في مصر وقد تم الصالح وفقه الحمد ، وحملهم كتابا

إلى جلالة الامام يستدبر به عما كان يرجوه من الشرف بالثول في حضرة ،
سافر الوفد من جدة إلى الحديدة فاستقبلها فيها صاحب السمو الملكي الامير
فيصل اسعد دي بالحفاوة والتكريم ، وكان أبهج ما سرهم فيها ما رأوه من حسن التلاقي بين
سموه وسيادة عبد الله بن الوزير ، فقد كان كتلاقي أخوين شقيقين طال عليهما
البعاد ، فطفقا يصفقان لوعته بالتقيل والعناق ، ثم مارأوه من جيوش كل من
الامامين عند الحدود بين منطقتي تهامة المحتلة من قبل الدولة السعودية ، ومنطقة
الجبال التي ترابط بها الجيوش التوكلية ، وكيف كان تلاقي جماعتهما تلاقي الاخوان ،
ثم ما هو أعلى من ذلك وهو لقاء جلالة الامام الهام ، وحفاوته بضيوفه الكرام ،
وما سمعوه بأذانهم من ثنائه على أخيه الامام الملك عبد العزيز كما كان هذا يثني
عليه ، ويشهد كل منهما للآخر بحسن النية ، ثم ماشاهدوه في الحديدة من تنفيذ
المعاهدة بجلاء الجيوش السعودية عنها ، وتبادل تسليم الرايات وتسلمها فيها ، بما
عليه اتفاقا من التكريم والتنظيم العسكري والود الاخوي

ثم سافر وامن الحديدة إلى مصوع وسافر منها إلى السويس السيد أمين الحسيني وهاشم
بك لانه في فوصلا اليها في السابع من هذا الشهر الميمون (ربيع الاول) واستقبلناهما
فيهما من جمهير المستقبين مهنيين داعين ، وتخلف الامير شكيب ليسافر منها إلى أوربة
كنا قد وقفنا على أطوار الحرب والصلح من أنبائها الرسمية وغير الرسمية العامة
منها والخاصة بناء وبقي علينا أن ندلم من الوفد ما كان للصلح والمعاهدة من التأثير النفسي
في قلوب الفريقين ، مما لا يعلم إلا من رؤية الوجوه المستبشرة أو الباسرة ، ومن
سماع جرس الاصوات في الحديث والتفرقة بين نغماها السارة ، والقارة والحارة ولا
يعلم هذا وذاك إلا من رأى بعينه ، وسمع بأذنيه ، وشعر بقلبه ، وأخبرنا بما روينا عنه
هذا وانه قد بلغنا قبل اصدار هذا الجزء أن جلالة الملك عبد العزيز وجلالة
الامام محي قد أبرقا إلى جلالة ملك الانكليز يرجوانه بأن يوصي حكومته بالأذن
للأمير شكيب بدخول فلسطين للقاء والدته الجليلة فيها إذ طال غيبته عنها ، فتقبل
شفاعتها فيه ، وأبرق إليه المدوب السامي من فلسطين بالأذن له بذلك فنهض ونهض
السيدة لفاضلة بهذا اللقاء الميمون ، فبارك الله لهما وعليهما

المطبوعات الحديثة (المسوى من أحاديث الموطأ)

﴿طبع الجزء الأول منه بالمطبعة السلفية بمكة سنة ١٣٥١ على نفقة ناشريه الشيخ عبد الوهاب الدهلوي والشيخ محمد صالح نصيف الحجازي، ونشر في سنة ١٣٥٢﴾
هذا الكتاب من مصنفات الشيخ أحمد ولي الله الدهلوي الهندي وطنا العمري الفاروقي نسباً مجدد القرن الثاني عشر للهجرة في الهند بدعوته وإرشاده وتربيته وتدريسه ومصنفاته، وعن ترك من العلماء الاعلام من أبنائه وتلاميذه ومريديه فقد كان جامعاً بين العلوم النفاية والعقلية والفلسفة والتصوف كما يعلم من كتابه المشهور (حجة الله الباقية) الذي وضعه لبيان مقاصد الشريعة وحكمها وأسرارها وإن أشهر علماء الهند من بعده إلى يومنا هنا يتصلون بسلسلته، ويجرون على طريقته (ر.ح) سمعت هذا منهم في مدرسة ديوبند

والشهور أن كتابه (المسوى) هذا شرح لموطأ الامام مالك بن أنس (ر.ح)، فهو بهذا يوصف ويعرف، وليس الامر كذلك، فهو ليس بشرح للموطأ، واسمه لا يدل على أنه شرح له، وإنما هو نوع جديد من أنواع الاصلاح والتجديد لم يفسح بعده أحد على غرار، ولا قفي تلاميذه بمثله على آثاره، بل لم يفهموا، مراده منه لاجاله واختصاره، وقد وصفه هو بقوله في مقدمته:

«وقد شرح الله صديري - والحمد لله - أن أرتب أحاديثه ترتيباً سهلاً تناوله، وأترجم على كل حديث بما استنبط منه جماهير العلماء، وأضمت إلى ذلك من القرآن العظيم ما لا بد للفقهاء من حفظه، ومن تفسيره ما لا بد له من معرفته، وأذكر في كل باب مذهب الشافعية والحنفية إذ هم المقتتان العظيمتان اليوم، وهم أكثر الأمة، وهم للصنفون في أكثر الفنون الدينية وهم القادة الأئمة»

ثم قال: وفهمي الحق أن في ذلك فتحة لآبواب الخير وجمعا لشمس الأمة المرحومة، وهز الطبايع جامدة طاملاً رككت، وإرشادا إلى طرق من العلم طامنا رككت

وأرجو من فضل الله ورحمته ان يكون هذا الكتاب جامعاً لحمة أنواع^(١) من الاحكام : هي العمدة لمن أراد أن يقتبج منهاج الكرام، ما أخذ من نصوص الكتاب ، وما أثبتته الاحاديث المستفيضة أو التقوية المروية في الاصول في كل باب ، وما اتفق عليه جمهور الصحابة والتابعين، وما استنبطه مالك وتابعه جماعات من الفقهاء والمحدثين . اهـ

(أقول) فكتاب (السوى) ترتيب جديد لكتاب الموطأ بتصرف زيادة وتقصان مع تعليق وجيز على مسائله وذكر مذهب الشافعية فيها متقولا باختصار من شرح الجلال المحلي على منهاج النووي . ومذهب الحنفية متقولا عن الفتاوي العالمكيرية باختصار أيضاً . وهو يعزو اليهما في الغالب وقد يذكر المذهبين بغير عزو ، وقد يعزو إلى غيرهما . وأما آيات القرآن التي زادها في بعض الابواب فنها ما يفسرها تفسيراً وجيزاً ولو ببيان معنى مفرداتها، ومنها ما يسكت عنها، وهو يذكر أولاً رواية مالك للحديث أو الاثر ويقتفي عليه بقوله « قلت كذا » يشير به إلى الودق والاختلاف وما عسى أن يكون فيه من مراضة أو تعقب بحديث آخر، ويقول في الاتفاق : وعليه أهل العلم ، وأما الاختلاف فهو ما يحكيه عن الحنفية والشافعية وليس فيما رأيته منه شرح لعبارات الروايات ولا بحث في أمانيدها ولا في متونها غير ما ذكرت ، فالسوى لا يصح أن يسمى شرحاً . وأما الشرح الحقيقي للموطأ فهو ما كتبه المصنف باللغة الفارسية وقد طبع في الهند ، وقد أحسن متولي طبع (السوى) بترجمة مقدمة يا مربية ونشرها هنا قبل الشروع في طبع السوى ، وقد علم منها ان مراده رحمه الله تعالى بذلك الشرح هداية السبيل للخروج من ظلمات التقليد والاختلاف في الدين إلى نور الاستقلال والفهم الاجتهادي المطلق الذي أجهت الامة على وجوبه في كل عصر لتقوم به حجة الله على أهله بما يقتضيه ما يتجدد لهم من العلم والشبهات والقضاء ، وليس في كتاب السوى شيء من الاعداد لهذه السبيل ، وإنما هو لطيفة دون هذه الطبقة في علم الدين هي طبقة العامة ، وتلك طبقة الخاصة .

فإذا أردنا أن نكون عامة المسلمين اليوم على منهاج عامة السلف الصالحين في الاستقارة بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه جمهور الصحابة والتابعين فحسبهم أن يقرأوا هذا الكتاب الذي هو الأساس الأول لكتب الصحاح والسنن والبيوع الأول لكتب الفقه، لا يكادون يحتاجون إلى غيره، فمسي أن يكون طبعه سبباً لما نعتقد أنه ألف لأجله

وهذه التعليلات للإمام الدهلوي عليه تسلمهم بالجملة ما اتفق عليه جمهور أهل المصادر الأول مما لا يسعهم مخالفتهم فيه، وما اختلف أشهر المجتهدين فيه، ولهم السع في تقليد أيهم شاءوا من غير حرج ولا جرح، ولا التزام ولا تعصب، ولا خلاف ولا شقاق في الدين، كالذي لا يزال نزاع بين المسلمين بجهلهم وتمصيبهم لا هوأهم، وأشد في بلاد الهند، فقد حدث منذ أشهر شقاق بين أهل مسجد في (بمباي) بتعيين إمام حنبلي له، ولولا تدخل شرطة الحكومة الانكليزية وشحتها بين الفريقين المتعصبين له والمتعصبين عليه لوقع في المسجد الجامع من سفك الدماء المسلمين، مما لا يجوز أن يقع بين أهل القبلة المصالحين، ووقع مثل ذلك في بنارس زارها سائح مسلم فأنزله إمام مسجد للحنفية فيه فبلغ الأهالي أن هذا السائح مالكي المذهب فجمعوا عليه لقتله فسافر منها ليلاً هارباً بدمه المالكى من استباحة أخيه الحنفي له، والله تعالى يقول في المشر كين (١١:٩) فإن تابوا وأقاموا الصلاة وأنوا الزكاة فإخوانكم في الدين)

إن الله تعالى ورسوله ﷺ وأئمة المذاهب كلهم (رض) برآء من هؤلاء المسلمين الجاهلين، فكلهم متفقون على عدم تكفير أحد من أهل القبلة، وعلى جواز الصلاة مع الفاسق والمبتدع غير الكافر، وإن احماء هذه المذاهب التي يدعوها خير لهم من بقائهم مع هذا الشقاق ولو كانوا يلقنون في مدارسهم ومساجدهم مثل كتاب المسوى لعلموا أنه لا ينفر مذهب من مذاهبهم رأي اجتهادي هو واجب على أحد من المسلمين، فإن جميع الآراء تسقط حيث يوجد نص للشارع في المسألة، وتتساوى بالنسبة إلى العامي العاجز عن الترجيح بينها، فهل يجوز أن يتعادوا ويتقاتلوا لاجلها والتعادي والتقاتل في هذا محرم بالإجماع؟ وكذا مادون ذلك من السباب والهجور:

ماذا التقاتل في الإسلام بينكم وأنتم يا عباد الله إخوان

وفيات الاعيان

(احمد زكي باشا شيخ العروبة رحمه الله تعالى)

في يوم الجمعة ثلاث خلون من هذا الشهر (ربيع الاول) لبي دعوة ربه صديقنا (احمد زكي باشا) الكاتب المؤرخ المصنف الخطيب الاديب الطائر الصيت في اثر « ضربة هواء » كما يقول الموام أحدثت التهابا شديدا في رئته أعبا علاجه أصدقائه من نطس الاطباء ، لم تمهله إلا أسبوعا أو بعض أسبوع ، اختطفته المنية من حجر أمه مصر وهو ابنها البار ، ومن ميدان أمته العربية وهو فارسها المغوار ، وشيخ العروبة الذي فاق في شيخوخته وناصع شبته جميع الشبان قوة وفتوة ، ونضارة وبهجة ، وهمة وسعيا وحركة ، وأملا في طول الحياة ، فلو كانت الاعمار بقوة البنية وشدة المفضل ومرونة العصب ويسر الميضة وقلة الهموم وكثرة السرور ، لمكان احمد زكي باشا جذبرا بأن يبقى بعد العمر التركي زاروا أغا الذي توفي بعده في هذا الشهر عن ١٣٥ سنة حتى يبلغ منه أو يزيد عليها ، وما أراه زاد على نصفها إلا قليلا . ولعله لم يفته من أسبابها إلا عيشة التقصد والاعتدال ، فقد كان في بلهنية من الترف دان له بها الالهية ان ، وسبحان مقدر الآجال نعمته الصحف التي كان يشغل أكثر المشهور منها بمقالاته ومناظراته التاريخية والجغرافية والادبية ، فراع نبيه الفجائي العلماء المصريين من الشرقيين والغربيين ، واختالفوا أفرادا وجماعات على منزله (دار العروبة) في جزيرة القسطنطينية للتعزية عنه ، كما كانوا يختلفون اليها أنا بعد آن لحضور المآدب والاحتفالات التي يدعوهم اليها لتكريم من يفد على القاهرة من العلماء والادباء والزعماء الشرقيين والغربيين ، وشيعت جنازته منها يحف بها الجم الفقير منهم ، وقد أمت المصلين عليها في أحد مساجد الجزيرة فكان هذا آخر العهد بمودتنا الطويلة التي لم تشبها شائبة جفوة ، ولا فترة اختلاف ولا فرقة ، ثم حلت إلى القبر المد لها تحت حارة مسجد الفني السني الذي بناؤه كان شغله الشاغل في سنه الاخيرة ، وأبته هنالك المؤمنون ، وانصرفوا بعد دفنه فيه مسترجعين مسترحمين ، وبما انفرد به أنه كان كلف العقيد (ر.ح) الشيخ عبد الله الشيباني بمكة المكرمة أن يأتيه بكناسة غار حراء سرا ففعل ، فجاءها

ووضعها في القبر الذي أعده لنفسه ولزوجته في هذا المسجد، وهو بدعة تمل على إيمان
كأيمان المجتاز، وتعارض ما كان من فزت اللسان في صحابته نشي، ظن بعض
سامعيها في عقيدته، ويروي بعضهم عنه ما يدل على تأوله فيه. والدعاية في الحوار
كالنكتة في الشعر، لا ترك، لا تصدر عن إيمان ولا عن كفر.

رأيت أحمد زكي بك أول مرة في مكتب إبراهيم باشا نجيب وكيل الداخلية
(د. ح) وكان ذلك في سنة ١٣١٦ تم قومي المعارف بيتنا، وكنا نجتمع في أكثر
لبالي رمضان مع طائفة من الأدباء والمحبين للمباحث الدينية، والتوفيق بينها وبين
المقولات والمعارف المصرية، منهم أحمد زكي بك مدير الأموال المقررة وعباد الله
بك فائق (باشا بعد) ومحمود بك أنيس (د. ح) وآخرون لم يبق أحد منهم حيا
إلا حمزة بك فهمي وكان من رجال القصر الخديوي، وكانت تلك للمباحث جل
ما يدور في سمعنا، وأكثر ما تبدأ به مشكلات نلقى على صاحب النار يطلب منها حلها
من أجل هذا استفتاني فقيدنا اليوم في عشرة أسئلة ألقاها عليه بعض علماء
الحقوق والشرائع في باريس في صيف ١٩٠٤ لترجمها لهم بلقمتهم الفرنسية ليعلموا أن
في السويداء رجال وان الشرق لا يزال غمرا بأصحاب القول الكبار، وموضوع
هذه المسائل الاجتهاد ومعنى افعال بابه عند العامة وعند أهل التحقيق، ومعنى القانون
بوجه التدقيق العلمي والفرق بينه وبين الشريعة، وسلطة الحاكم وحدودها الخ
وقد نشرت كتابه ومسانئه مع أجوبتها في المجلد السابع من النار في جمادى
الاولى سنة ١٣٢٢ ويوليو سنة ١٩٠٤. واستمرت المودة بيتنا، ولكنه لم ينشر
شيئا من مباحثه في النار، وكان يعمل ذلك أو يستفرغه باستثناء النار عنها
كان الرحوم أحمد زكي متفنا له لاولى من عشاق العلم، وهذا المشق هو الذي كان
يحمل على اتفاق كل ما زاد عن حاجته من المال في اقتناء الكتب النفيسة ولا سيما الخطية
النادرة، وقد جمع خزانة منها ذات قيمة كبيرة وقضها على طلاب العلوم وأمرها مشهور
وعني في السنين الأخيرة من عمره بالسياسة العربية ولقب نفسه بشيخ العربية فاشتهر
به، بعد ان كنت اسميه في السنين الاولى: حلقة الاتصال بين الشرق والغرب،
وهو فلسطيني الاصل، وأول من جاء مصر جده الأدنى كما صرح بذلك لبعض الأدباء
السوريين ويقل من يمل هذا. فنسأل الله تعالى أن يثمننا وإياه برحمته، ويصفو عنا وعتة

يُوقَى الْخَيْرَ مُدَّةً تَسَاءُ
وَمِنْ ثَوَرٍ طَائِرٍ مُقَدِّ
أَوْقَى غَيْرَ كَثِيرٍ وَمَا
يَنْتَازِعُهُ أَوْلُو الْأَرْبَابِ

الْمَنَاجِي

مُسْتَعَارٌ لِدَرْجٍ مَسْتَقَرٍّ
الْقَوْلُ مَيْتَعُونَ أَمَّا
أُولَئِكَ لَدَيْهِ قَدْرُ الْعَمَلِ
وَأُولَئِكَ لَدَيْهِ قَدْرُ الْأَرْبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري . ومنا . كمنار الطريق

٢٩ ربيع الآخر سنة ١٣٥٣ برج الاسد سنة ١٣١٢ هـ ٧ اغسطس سنة ١٩٣٤

فتاوى المنار

(انهام ابن تيمية بأنه قال ان الله ينزل الى سماء الدنيا كنزولي الخ)
(س ١٤) من صاحب الامضاء في فناء مع كتاب خاص لو كمل المنار هذا نصه:
سيدي المحترم

سلام عليك ونحية طيبة بمقدار ما المنار من الفضل على المسلمين قاطبة.
وبعد فأرجو أن تطالع ما أرفقته بهذا - وتوافقني على تقديمه ورفعته الى
حضرة المصالح العظيم العام العامل صاحب الفضيلة السيد رشيد رضا حفظه الله -
حتى ينظر فيه ويرى ما يراه ، وهو الموفق للصواب دائما

واذا حسن لدى فضيلته أن يذكر كلاما فاصلا في هذا الموضوع - في المنار الاخر -
كانت الفائدة عامة للناس أجمعين ، ومن بينهم من وزع عليهم المذهب في المدارس
واسأل الله أن يطيل عمر السيد ليزداد المسلمون من الارثشاف من بحر علمه
إن شاء الله ومعرفة ، والسلام عليك ورحمة الله من التخلص

عبد القادر حلمي
في صحيفة ٧٦ من منبج رحلة ابن بطوطة - الجزء الاول - الذي طبعته
وزارة المعارف المصرية ووزعته على تلاميذ المدارس الثانوية مانصه:

مطبوع في الهند واتني أنقل منه بعض عباراته بحروفها مبتدئا بنص السؤال وهو:

﴿ نص الاستفتاء في حديث النزول ﴾

« ما يقول سيدنا وشيخنا شيخ الاسلام ، وفدوة الانام ، أيده الله ورضي عنه ، في رجلي تنازعا في حديث النزول : أحدهما مثبت والآخر نافي ، فقال المثبت : ينزل رشا كل ليلة إلى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر . فقال النافي : كيف ؟ فقال المثبت : ينزل بلا كيف ، وقال النافي : يخلو منه العرش أم لا يخلو ؟ فقال المثبت : هذا قول مبتدع ، ورأي مخترع ، فقال النافي ليس هذا جوابي بل هو حيدة عن الجواب . فقال له المثبت : هذا جوابك . فقال النافي : إنا ينزل أمره ورحمته . فقال المثبت : أمره ورحمته ينزلان كل ساعة ، والنزول قد وقت له رسول الله ﷺ ثلث الليل . فقال النافي : الليل لا يستوي وقته في البلاد فقد يكون الليل في بعض البلاد خمس عشرة ساعة ونهارها تسع ساعات ويكون في بعض البلاد ست عشرة ساعة والنهار ثمان ساعات وبالعكس ، فوقع الاختلاف في طول الليل وقصره بحسب الاقاليم والبلاد ، وقد يستوي الليل والنهار في بعض البلاد وقد يطول الليل في بعض البلاد حتى يستوعب أكثر الاربع وعشرين ساعة ويبقى النهار عندهم وقتا يسيرا . فيلزم على هذا أن يكون ثلث الليل دائما ويكون الرب دائما نازلا الى السماء ، والمستنول إزالة الشبهة والاشكال ، وبيان الهدى من الضلال ؟

﴿ جواب شيخ الاسلام أو جزء منه ﴾

« وحاب رعي الله عنه فقال الحمد لله رب العالمين . أما القائل الاول الذي ذكر نص النبي ﷺ فقد أصاب فيما قال ، فان هذا القول الذي قال قد استفاضت به السنة عن النبي ﷺ واتفق سلف الامة وأئمتها وأهل العلم بالسنة والحديث على تصديق ذلك وتلقيه بالقبول . ومن قال ما قاله الرسول ﷺ فقول له حق وصدق وإن كان لا يعرف حقيقة ما اشتمل عليه من المعاني كمن قرأ القرآن ولم يفهم ما فيه من المعاني ، فان أصدق الكلام كلام الله ، وخير الهدي هدي محمد ﷺ ، والنبي ﷺ قال هذا الكلام وأمثاله علانية وبلغه الامة تبليغا عاما لم يخص به أحدا دون أحد ولا كتبه عن أحد وكلن الصحابة والتابعون تذكره وتأثروا وتباعه وترويه في

الجالس الخاصة والعامة، واشتملت عليه كتب الاسلام في تهرأ في الجاهلية الخاصة
والعامة كصحيح البخاري ومسلم وموطأ مالك ومسنده الامام أحمد وسنن أبي داود
واتر مدي والنسائي وأمثال ذلك من كتب المسلمين

الكن من هم من هذا الحديث وأمثاله يجب تزييه الله كونه

المخرفين وروعه انتص الماني لكاله اندي بسجته عند اسطى ذاك، و...

ذلك منع منه، وإن زعم أن الحديث يدل على ذلك وبقية نصبه عندنا خطأ في قوله،
فإن وصفه سبحانه وتعالى في هذا الحديث بالزول هو كوصفه بشاره ذات كرمه
بالاستواء إلى السماء وهي دحان ووصفه بأنه خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم
استوى على العرش، ووصفه بالابن وأخي، هي مثل قوله (هل ينظرون إلا أن يأتيهم
الله في حال من العزم وأنزل التنزيل) وقوله (هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو تأتي
بك أو تأتي بعض آيات ربك) وقوله (وجاء ربك والملك صفاً صفاً) وكذلك
قوله تعالى (خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش)
وقوله (والسماوات بين يديها) وقوله (الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم هل
من شر كائنكم من يعمل من ذلك من شيء؟) وقوله (يدبر الأمر من السماء إلى الأرض
ثم يعرج إليه) وأمثلة ذلك من الأفعال التي وصف الله تعالى بها نفسه التي تسمى أفعالا
أفعالا متعدية وهي غالب ما ذكر في القرآن، أو يسمونها لازمة تكونان متصبتين
المتعول به بل لا تعدى إليه إلا بحرف آخر كالاستواء إلى السماء وعبيد الله
والنزول إلى السماء الدنيا ونحو ذلك فإن الله وصف نفسه بهذه الأفعال

[illegible]

وكذلك وصف نفسه بالعلم والقوة والرحمة ومحو ذلك كما في قوله (ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء) وقوله (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) وقوله (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما) وقوله (ورحمتي وسعت كل شيء) ومحو ذلك مما وصف به نفسه في كتابه وما صح عن رسوله ﷺ

ون القول في جميع ذلك من حفس واحد ومذهب سائر الامة واثنها انهم يصحون بما وصف به نفسه ووصفه برسوله ﷺ في النقي: الاثبات، والله سبحانه وتعالى قد نفى عن نفسه بالآلة المحمديين فقال الله تعالى (هل هو الله أحد) الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) فبين أنه لم يكن أحد كفوا له وقال تعالى (هل تعلم له سميا) فأنكر ان يكون له سمي، وقال تعالى (فلا تحملوا الله أن ينادي) وقال تعالى (فلا تضربوا لله الامثال) وقال تعالى (ليس كمثل شيء) فبينما أحمر به عن نفسه من تزويه عن اسكوه والسمي والمثل وانند وضرب الامثال له بيان أن لا مثل له في صفاته ولا أفعاله. فان الممثل في الصفات والافعال يتضمن المماثل في الذات، فان الذاتين المختلفتين تمتنع تماثلي صانها وأفعالها، إذ تماثل الصفات والافعال يستلزم تماثل ادواب. فان الصفة تابعة لوصف بها والعمل أيضا تابع لفاعله، بل هو مما يوصف به. عل، فإذا كانت الصفتان مماثلتين كان الموصوفان مماثلين حتى انه يكون بين الصفات من التشابه والاختلاف بحسب ما بين الموصوفين كالناس لما كانا من نوع واحد ومختلف مقاديرها وصفاتها بحسب اختلاف ذايها ويتشابه ذلك بحسب تشابه ذلك

فأقول في سمانه كالقول في ذاته، والله تعالى ليس كمثل شيء لافي ذاته ولا في صانته ولا في أفعاله، لكن بهم من ذلك ان نسبة هذه الصفة إلى موصوفها كنسبة هذه الصفة إلى موصوفها، فعلم الله وكلامه ونزوله واستوائه هو كما يناسب ذاته ولتقوله، كما أن صفة العبد هي كما يناسب ذاته وتليق بها، ونسبة صفاته إلى ذاته كما أن الله تعالى إلى ذاته، ولهذا قال بعضهم: إذا قال لك السائل: كيف ينزل؟ كذا استوى؟ أو كيف يعلم؟ أو كيف يتكلم؟ ويقدر؟ ويخلق؟ فقل له كيف هو في نفسه، فإذا قل أنا لا أعلم كعبه ذاته: فقل له وأنا لا أعلم كيفية صفاته، فإن العلم

بكيفية نصفه بجمع العلم بكيفية الموصوف، فهذا إذا استعملت هذه الأسماء والصفات

على وجه التحصيل والتعيين وهذا هو الوارد في الكتاب والسنة

وقال في موضع آخر

«ثم إن الله سبحانه وعالي أخبرنا بما وعدنا به في الدار الآخرة من انعيم والعداب، وأخبرنا بما يؤكل ويشرب وينكح ويفرش وغير ذلك، فبولا معرفتنا بما يشبه ذلك في الدنيا لم نهم ما وعدنا به، ونحن نعلم مع ذلك أن تلك الحقائق ليست مثل هذه حتى قال ابن عباس ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء. وهذا تفسير قوله (وأنوا به متشابهها) على أحد الأقوال، وبين هذه الوجوه في الدنيا وتلك الوجوه في الآخرة مشابة وموافقة واشتراك من بعض الوجوه وبه فهمنا المراد وأحمدناه ونسبناه إليها ما بينة ومعاذلة لا يقدر قدرها في الدنيا، وهذا من التأويل الذي لا يملكه بحسب بل يعلمه الله تعالى. ولهذا كان قول من قال: أن التشابه لا يعلم تأويله إلا الله حقا، وقول من قال: إن الراسخين في العلم يملكون تأويله حقا، وكلا القولين مأثور عن السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان

«فلذين قالوا إنهم يملكون تأويله مرادهم بذلك أنهم يملكون تفسيره ومعناه، ولا فهمها بحال لم أن يقول إن النبي ﷺ ما كان يعرف معنى ما يقوله ويبلغه من الآيات والاحاديث بل كان يتكلم بالفاظ لا يعرف معانيها؟ ومن قال إنهم لا يعرفون تأويله أرادوا به الكيفية الثابتة التي اختص الله بملئها، ولهذا كان السلف كريمة ومالك بن أنس وغيرهما يقولون: الاستواء معلوم والكيف مجهول، وهذا قول سائر السلف كبن الحشون والاسام أحمد بن حنبل وغيرهم، وفي غير ذلك من الصفات مسمى الاستواء معلوم وهو التأويل والتفسير الذي يعلمه الراسخون، والكيفية هي التأويل المجهول الذي آدم وغيرهم الذي لا يعلمه إلا الله، وكذلك ما وعد به في الجنة، نعلم المصادق ما أخبر الله به وأما كيفية فقال تعالى (ولا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين) ما كانوا يعلمون (وقال النبي ﷺ في الحديث الصحيح «يقول الله تعالى: أعددت لصادق الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر» لما أخبرنا الله به من صفات المخلوقين نعلم تفسيره ومعناه

ونفهم الكلام الذي خاطبنا به ، ونعلم معنى الآية الكريمة والظهور والسر والقدس
والعصاة ، ونعرف بغير من حيث هذه الالامية ، وأما حقائقها على ما هي عليه ، لا يمكن أن
نعلم نحن ولا يعلم حتى تكون الساعة . فتعصّل ما أعد الله عز وجل لعباده لا يعلمه
ملك مقرب ولا نبي مرسل ، بل هذا من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله تبارك وتعالى
وهذا كان هذا في هذين المخلوقين فالأمر في الخلق والمخلوق أعظم ، فإن مباينة
الله لخلقهم وعظمته وكبريائه ، فضله أعظم وأكثر مما بين مخلوق ومخلوق ، فإذا
كانت هذه تلك المخلوق مع مشابهة الصفات هذا المخلوق بغيرها من التفاضل والتباعد
ما لا يعلمه في الدنيا ولا يمكن أن نعلمه ، بل هو من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله تبارك
وتعالى ، فصدقت الحق عز وجل أن يكون بها ومن صفات المخلوق من التمايز
والتماثل ما لا يعلمه إلا الله تبارك وتعالى وأن يكون هذا من التأويل الذي لا يعلمه أحد الخ
ثم نكلم في موضع آخر من الوحدانية والقدم الواحد والوجود الحادث الممكن
وصدقهما والباطني القول بالانحياز في البني والاثبات وضرب له مثل فقال
« ومثال ذلك أنه إذا قال النزول والاستواء ونحو ذلك من صفات الأجسام
فيه لا يعقل النزول والاستواء إلا الجسم مركب والله سبحانه منزّه عن هذه اللوازم
فبغير تنزيه عن المعلوم ، أو قل هذه حادثة والحوادث لا تقوم إلا بجسم مركب ،
وكذلك إذا قل رضاء والغضب والفرح والحزن ونحو ذلك هو من صفات الأجسام
ففيه قل له : كذلك الإرادة والسمع والبصر والعلم والقدرة من صفات الأجسام ،
وكذا لا يعقل ما ينزل وما يرتفع وما يتوسل ويغضب ويرضى إلا جسماً لم نعقل ما يسمع
ويبصر ويريد ويعلم ويتقدّر إلا جسماً ، فإذا قيل سمعه ليس كسمعنا وبصره ليس
كبصرنا وإرادته ليس كإرادتنا وكذلك علمه وقدرته . قيل له : وكذلك رضاءه ليس
كرضاءنا وغضبه ليس كغضبنا ، وفرحه ليس كفرحنا ، وتزوله واستوائه ليس
كاستوائنا واستوائنا » اهـ

وهذا القول لا يمتنع إلا مع الاستواء قد بدى طاق هذا الكتاب وغيره من الدلائل على تنزيه
الله عن صفاته ، فله رضاءه وعلمه ما لا يسبقه أحد إلى مثله ، مع أننا ما أثبتناه بعينه
مع رضاءه من محكمات آياتنا في قوله عز وجل : « قل لا يعلمون »

تفسير المنار لعلامة الدهر ومصلح العصر

(بقلم الاستاذ الكاتب المستقل، والباحث المستدل)

الشيخ مصطفى احمد الرفاعي اللبان

برحم الله مفسري القرآن السابقين من أئمة المسلمين، فقد يدلوا ما استدعاه من قوة انبيايان معاني كلام الله للناس، ووقفوا أنفسهم وحسبوا على إظهار ما فيه من لفظة وبيان، وفصاحة وبلاغة، وأدب واجتماع، وتاريخ وحكمة وسيرة، مجزهم الله عنا خير الجراء، ووقاهم الله أجرم موفوراً، وحمل علمهم الخاص مشهوراً مذكوراً.

والكن القرآن هو كتاب الزمان كله، ودستور الحياة إلى يوم القيامة، تنبئ معانيه بتقدم العلم وبلوغه أشده، وأفانير أسرارها بالاحترافات والاستكشافات، وسلامة الفطر والمقول من انتزاعات وانحرافات، ونشرق حقائقه بزوال العوائق الغشبية الانصار والبصائر، والنفاسير السابقة فيها أخبار من التاريخ والذباغ غير محصنة، لانعدام وسائل التحقيق والتحصيل، وفيها طارف من العلوم المختلفة، والكنها محشوة بالفاظ والشطط لتعسر طرائق التصحيح والتدقيق، وفيها ذكر للتوراة والانجيل والكنه مبني على فهم غير واقع، (١) وعلى ظن تبين الآن أنه غير نافع، وفيها فقه ولكنه مذهبي، وتوحيد ولكنه كلامي، واستطراد فلسفي، واستقراء غير جلي

وبهذا صار القرآن في حاجة إلى أن يفسر من جديد، ومما حدث في هذه الايام معرضة للنقد الشديد، وألف الآلوسي تفسيره، وشكبه جملة سامعوا لا حول من صدق مع تعليقات يسير، ونجيبات، وفيرة، وألقى الاستاذ ططاوي وهو

(١) المنار من هذا القلم الخالف للواقع قون بعضهم ان تحريف أهل الكتاب لكتبهم مسوي خاص بالتأويل لا انطلي لانه لا يمتنع أن يتفق أمة على تعبير في كتاب ربها. وسب هذا القلم عدم اطلاع هؤلاء على تاريخ القوم، وراية فهم في على ان توراة موسى فقدت احتراق هيكل سليمان وان عررا كسها بعد ذلك بالالهام الخ ما فصلناه في محله.

دوره في الدلائل، وإليه صيرته، مما يأتينا به من حقائق، ودراسة
والنكوشات، وأحوال النجوم والنباتات، والصناعات، والجلاليد والمعادن، والذرات،
وملاء برسوم وصور لا تنسق مع جلال الذكر الحكيم، ومكانة القرآن الكريم،
ومع ذلك فهو مستحق للشكران، فمن أن ينشر ذكره في كل مكان، إذ حاول
جهده أن يبرهن على عناية القرآن بالعلوم الطبيعية والكيميائية والزراعية والصناعية
وغيرها، ووفق في كثير من أرواحه الله خيراً.

وقد تطرنا أن يوفق الله رسالنا إلى تفسير القرآن الكريم بشرط المحافظة
على حاله وتائه، والسمو به عما لا يليق بمكانة أملياً، وإحاطته بسياج من الحرص
والإمانة، مع الخطأ والامرائيات والأخبار الداحضة أن تقرب إليه، وبجملته
من المنصب المذهبي، والتكلف الكلامي، وتحميل الآيات الكريمة ما لا يوافقها
من المعاني لرأية، والتوضيحات النفسية.

وقد أراد الله أن يظهر هذا التفسير على يد السيد الكريم، والمجاهد العظيم،
والصالح الشهير، والمسلم الكبير، أستاذنا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الأغر،
وحليفه الأستاذ الإمام الأبر، وقد صدر من هذا التفسير أحد عشر جزءاً ضخماً
تقر بها عين كل مسلم، وينشرح لها صدر كل مؤمن، جاءت عندما أملنا، وفوق
ما قصدنا، وأبانت عن أن الإسلام هو الدين الخالد، الواجب أن يمتد له البشر
طائمين، فحين مستشرقين، إذ هو الذي يحل مشاكل العصر، وبزيل ما تعانيه
الإنسانية المعذبة من الغنى والعسر، وبحال الأدوية التي تشكو منها الأمم،
ويهدد للمسلمين ما فقدوه من العزة والسلطان وعلو المهم.

وقد فرأنا هذه الأجزاء الأحد عشر كالكوكب فشكرنا الله كثيراً،
وانراحت عن نفوسنا غمم كنا نشعر بثقلها، وقلنا قد آن للمسلمين أن يسروا
ومرحوا، فقد أعم الله عليهم بتفسير طالما كانوا يتمنونه، وكثيراً ما رأوه حلماً
يهدد لهم، ولكنه الآن تحقق على أحسن مثال.

جمع هذا التفسير القيم بحسن التفسير السالفة ونجا من مزالها، وخلص من
مشاكلها، وضم بين دفتيه أحسن التحقيقات، وأتم البيانات، وأوضح لمن له

عينان ، أن القرآن هو كتاب الله الخالد الذي لا غنى للأنم عنه ، ولا حياة لها بدونه ، ولا مفر لها من اتباعه ، والاستفادة من هدايته ، مدعنة مؤمنة ، أو مسوقة بحاجتها التي تلح عليها ، فلا يجدها ملجأ إلا إياه ، ولا ماذاً سواه .

يقرأ المسلم هذا التفسير فيشرق في نفسه نور المعرفة ، وتضيء روحه بشمس الثبوت واليقين ، ويمود شخصاً مليئاً بالامل الواسع ، مغموراً بالفرح الجامع ، شاكراً لربه أن جملة مسلم مؤمن من خير أمة أخرجت للناس ، ويقرؤه غيره من ذوي البصيرة والمعرفة فيتلج صدره ، وترتاح نفسه ، ويحس بالرغبة في الاستزادة منه ، مهيئاً بالقرآن ، وساهبه من علو وعظمة وجلال ، ومبادهي تسعدهم جميع الاجيال . وقد ساط هذا التفسير على جميع الشبهات نوراً كشافاً قوياً ساطعاً فأزالها وأحاطها هباء مشوراً ، وحل بمهارة ولباقة وقوة ونميرة وشجاعة وصراحة جميع العضلات الدينية والدنيوية والاجتماعية والسياسية ، وكان الحل مشعاً مروياً ، مزيلاً كل شك وريبة ووم وظن ، لا يدع لأحد مسلكاً يسلك منه طريق هذه العضلات صرة أخرى ، وهذه ميزة جليلة لانرفع رأسها موفوراً إلا في هذا التفسير الجليل وإلى القراء ثباتاً موجزاً يدعم ما قلناه .

(١) بين إعجاز القرآن بيانا شافياً وأظهر أسرارہ القدسية وأزال الخلافات المذهبية ، وجلى الحكمة في الحروف التي تبدأ بها السور الكريمة ، وصمد بالقارىء إلى سماء المعرفة الصحيح ، والفهم الرائق ، ووضع فهرساً واسعاً لوجوه إعجازه . فإذا هي لا تنكاد فحصر اذا وعينا مفرداتها وتفاصيلها ، وألمس كل فرد هذه الوجوه بما يجعله واثقاً منها ، مؤمناً بها إيماناً موطئاً ، لا تعلق به شية من الضعف أو الوهن أو الريس ، وأثبت أن القرآن لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ولو تظاهر عليه جميع الملاحدة والمعتلين والمشركين والكافرين ، لأنه بطبيعته الذاتية ينلب كل منظر ، ويهزم كل مكابر ، وأورد لذلك شهادات كثيرة للهلاسة والمصداق والباحثين والمفكرين

(١) كذا في الاصل ولعلها شبهة فان الشية بالكسر فعلة من الوشي وقوله تعالى في البقرة (لاشية فيها) معناه ليس فيها لون غير لونها الاصفر الفاقع

(٢) ساق الدلائل العظيمة على خلود هذا القرآن وبعث النبي ﷺ لقيامته ، واستقراره وثباته كلما تقدمت العلوم ، وارتقت الفنون ، وسادت الأمم في ميل المدنية الماضية ، والحضارة الصحيحة ، وأرى كل ذي بصيرة ما فعلت كيف أن الأمم العربية لا يسقدها من ويلاتها ومشاكلها المقدمة إلا كلام الله المحفوظ من التعريف والتدليل والتفسير والتبيان ، الذي يوافق الزمان والمكان ، ويجد فيه طالع الحق ما يشع نهمته ، وبزجي طلبته ، وذكر نماذج شتى من القرآن لمائل لم يعرفها العالم إلا في السنوات المنسرا لاخبرة ، وقال إن تمت مسائل كثيرة في القرآن يكشفها الزمان تدريجاً للدلالة على أنه كتب الله حقاً

(٣) شرح مبدأ الخلق والتكوين وذكر أحوال الأمم وطبقاتها ودرجاتها وعملها في هذه الحياة الدنيا ، وساق أخبارها من أوثق مصادرها ، وفقى على ذلك في مواضعها لبعث والنشور والحساب والمقاب والثواب وأحوال يوم الدين ، وكان في هذه الأمور محققاً دقيقاً يصل بالقاري إلى أسنى غية بطمع في الوصول إليها أرقى عقل وأهمل فكر ، بحيث يخرج منها فاهماً جيداً سر الخلق وحكمته ، وتدرج الأمم في مدارج الرقي حتى استكملت استعدادها العقلي وقت نزول القرآن ، وبعثه سيد ولد عدنان ﷺ . وعارفا المرفة كلها معنى البعث وكيف يكون بالجسد والروح معا ، وما الثواب وما العقاب ، وما الجنة وما النار ولماذا لا نكون النجاة إلا بالاسلام الخفيف ، الذي جاء به الرسول الشريف .

(٤) تكلم عن الانبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، وذكر قصصهم وتمتدح ما في كتب العهد العتيق السماة بالتوراة من خروج عن الجادة في سرد هذه القصص ، وصحح الخطأ المنتشر فيها وفي كتب التفسير التي نقلت عنها أو اعتمدت عليها من غير ما تحييص ولا تدقيق ، وصورهم عليهم السلام بالصورة اللائقة بهم وبسلامهم لمداية الأمم والشعوب ، ونقى عنهم ما نسب إليهم كذبا وغلطا وجهلا ، وقام بما عاق بسيرم الشريعة الطاهرة بسبب المناد والمكابرة والمغالطة والعمالة . وبرهن على أن النبي أو الرسول يجب أن يكون

مثل الكمال الانساني ، والقُدوة الصالحة في الاقوال والافعال والاعمال والاسوة
الحسنة في الخير وعمل البر

(٥) دافع عن الاسلام وتعاليمه دفاعاً مجيداً منصوراً ، وأزحى الاسباب
التي تضمن خلوده وبقاءه ، ودفع في صدور اليهود والنصارى والملاحدة مما
جماهم يشكشون ويتركون سلاحهم المفلول ، ويمترفون نصف حجبتهم وبوار
بضاعتهم وكساد سبقتهم ، ويقولون بطل أقوالهم : اعترفنا بمجزنا وقصورنا
وانهزنا ، وأعطى المسلمين الحق الدائمة التي يستطيعون المدافع عن ديارهم ،
والذود عن دينهم ، والبصر على مساوئهم ، وحقق بما لا مزيد عليه أن الاسلام
لا مطمئن فيه لطاعن ، ولا مغمز لقائم ، وأن يقته من طود أثبت ، وبيوت غيره
من زجاج أضغ ، وأنه لا يابق لصاحب البيت الزجاجي أن يقذف البيت
الحجري بالحجارة . وقد أثنى الكثيرون من غير المسلمين على مسلكه الراجح ،
وأدبه الواضح .

(٦) تنفى الغليل بمباحثه القيمة في الماسخ والمنسوخ ودرسم صورة رائعة
لهذه المشكلة الدقيقة التي اخفاف فيها المعسرون ، وتمددت أقوالهم ، وتباينت
آراؤهم ، وعرج على عقيدة النصارى في النسخ فشرحها تشريحا وافيا جامعاً ،
وكشف عن خطئهم الدامس فيها ، ووضع أصابع الباحث على عوارها وزيفها ،
فأتلح بذلك قلوب المؤمنين ، وأدخل في صدورهم برد اليقين ، ومن اطالع على
مسألة النسخ درى مدى التوفيق العجيب في هذا التفسير البديع الذي صار حجة
هذا العصر ، وترجمان القرآن ولا خسر .

(٧) فصل الوحي الالهي عما يقنع كل منكر ، ويلم له كل معاند ، ويعزو
لحججه جميع الوري ، ولما وصل إلى الوحي الحمدي كان التفصيل أوسع ،
والشرح أمتع ، والدلائل أنصم ، إذ أثبت ببراہين لا تدفع ، أن الوحي الحمدي
ثبت بالقرآن نوتا لا تعلق به شبهة من الريب عند أي انسان ، وحلى النبوة
الحمدية بأوضح بيان ، وبين أنها أصل اثبات السوات السابقة ، فهي دلائل
ومصدقات والزكية لها

(٨) كشف فضل الاسلام على جميع الانام ، ونثر الدلائل السكون من تاريخ الامم الشرقية والغربية ، على ما استفادته من تعاليم الاسلام الخالد في الدين والادب والاجتماع والتشريع ، وشهد به رجالها وفضلاؤها وعلماؤها وفلاسفتها ومفكروها ، وعند السبل ليفهم القارىء أن العالم كله سائر إلى الاسلام ، إذ الاسلام هو الوسيلة الكبرى لسمادة البشر ، والطريقة المثلى لازالة الخطر

(٩) قارن بين ما في القرآن من التشريع والحكمة والآداب والمبادئ العليا ، وبين ما تمدح به الامم الحاضرة من قوانينها وحكمتها ومبادئها وآدابها ، وخرج من هذه المقارنة بما يفرح للؤمنين ، ويرفع رءوس الموحدين ، ويجمل القدح المعلى للاسلام ، الذي جاء به خير الانام ﷺ

(١٠) قضى على المنت القبي كلن يمانية القارىء من قراءة التفاسير السابقة وجعل له مصباحا كشافا وخفاء ينير له السبيل ، وصوى ومنارا كنار الطريق ، فخدم بذلك المفسرين أنفسهم ، وقدم للناس حديقة غناء فيها ما تشتهي نفوسهم الزاكية وقلوبهم الواعية

هذا نموذج يسير مما حواه هذا التفسير الشهير الكبير ، فواجب على كل مسلم يحسن القراءة والكتابة في أنحاء الارض أن يقتنيه كنزاً ثميناً ، وذخراً عظيماً ، ودائرة معارف إسلامية نادرة المثال . وليس لأحد يقصر في الحصول عليه عذر ، والسلام على من أتبع الهدى مصطفى أحمد الرقاعي اللبان

(المنار) نشكر لأخي المنقرظ إطراءه لشخصنا الضعيف المهني على حسن الظن ، ونمتذر القراء عن نشره بحروفه أداء للأمانة على ما فيه من انتقاد كتب التفسير كلها بالاجمال وتخصيص آخرها بالذكرو هو لصديقنا ، وقد سبقنا من قبلنا إلى نشر التقریظ كما ترى في تفسير العلامة الآلوسي وتفسير الامام السيد حسن صديق وغيرهما من كتب المشاركة والمقاربة ، على أن أكثر تقریظ المعاصرين للكتب شرعية يقرظون بها ما لا يقرؤون لا يان لمقيدة الكاتب وتعبير عن شعوره كهذا التقریظ وما قبله . وما كانا هما بأول من فضل هذا التفسير على غيره بل سبقهما إلى ذلك غيرهما وافقهما عليه أناس بعدهما ، ولكن الكتاب يختلفون بدرجة المراحة والاجمال والتفصيل

﴿ مقدمة كتاب مفتاح كنوز السنة ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلَائِكَةُ الْمُسَبِّحُونَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا
مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (سورة الجمعة : ٦٢ : ١ و ٢)

نحمده عز وجل ونصلي ونسلم على رسوله محمد خاتم النبيين ، الذي بعثه الله
وهو أُمِّي في سن الكهولة مرييا ومعلما لقومه العرب الاميين ، ما جعلهم به قارئين
كانيين ، صالحين مصلحين . فكانوا أئمة حكام حاكين ، وعلماء معلمين ، لأهل الكتاب
ورثة الانبياء ، وأخيرهم من ورثة العلامسة والحكام ، وجعلهم به ملوكا عادلين ،
وآتاهم بكتابه وتعليم رسوله وتزكيتهم مالم يؤت أحدا من العالمين ، فما زال هذا
الكتاب الالهي ، وما بينه من سنة هذا النبي الامي ، يتدارسها البشر في مشارق
الارض وغاربها من شاطي . المحيط الغربي إلى أحشاء الصين ، ثم انتقل تدارسها من
الجنوب إلى الشمال فغني بهما طائفة من الاوربيين ، الذين عرفوا بلقب المستشرقين ،
وقد مهدوا السبل لهما ، بما وضعوه من المنايح لألفاظها ، والفهارس المتنوعة لكتب
التفسير والحديث وغيرها من الكتب العربية لتسهيل مراجعتها ، حتى صار علماء
المسلمين من العرب والاعاجم مضطرين لأخذها عنهم واقتفاء أثرهم فيها

وهذا كتاب (مفتاح كنوز السنة) الذي عرضه اليوم للعالم الاسلامي باخه
الاسلام ، أحد نعاثس هذه الكتب التي وضعها أحد هؤلاء الاعلام ، وأما وضعه
لهم بأحدى آياتهم ، وان عالمنا الاسلامي ، لمواجج اليها من العالم الاوربي . فغنى
ن ينفع به جميع شعوبه وتنفع بهم الحمية الدينية إلى خدمة السنة بما هو خير منه
في الضبط والجمع ، وتعميم النفع

أما بعد فإن خبر ما أعرف به هذا الكتاب لقراء العربية ، أن أمين فهم وجه الحاجة اليه ، وطريق الانتفاع به ، وعدم استغناء أعلم علماء الحديث عنه ، بل هم أشد حاجة اليه من غيرهم ، ويتلوه من دونهم من العلماء ، ومن دونهم من دهماء قراء ، الذين يقتنون شيئاً من كتب الحديث المشهورة وغيرها مما يراه اقراء في طريقه ، واتني أستمده هذا البيان من مجربتي واختباري في السنين الطوال ، لا أقوله بهدي الرأي ولا اصطاده من سواي الاستحسان

اتني وفقت اطلب العلم من طريق الدليل ، ثم وفقت انشره بالدليل ، ووفقت للمناظرة وللافتاء بالدليل ، واشتغلت بعلم الحديث من أول العهد باطلب وارقيت فيه بالتدريج ، وتعرفت على مراجعة كتبه وكتب الجرح والتعديل ، لتخريج الاحاديث وتقدمها ، وسرعة الوصول إليها من أقرب طرقها . واشتهرت عند من يعرفني من أهل العلم والدكاء . كان الاستاذ الودعي الشيخ محمد توفيق البكري يظن أن تندي فهارس لأوائل الاحاديث كلها ، ومعجمها لمفرداتها كلها الكتاب يبين عند كل كلمة مواضع كل حديث وردت فيه من كتبها ، ثم علم انه ما ثم إلا مفتاح الصحيحين المطبوع المشهور ، وهو خاص بأوائل احاديث الصحيحين القولية والمسندة وبيان مواضعها من المتن وشروح الحفاظ المسفلاني والقسطلاني والعيني لصحيح البخاري (في طبعتها الاولى) وشرح النووي لصحيح مسلم المطبوع على هامش شرح القسطلاني للبخاري

ولو وجد بين يدي مثل هذا المفتاح لسائر كتب الحديث لوفر علي أكثر من نصف عمري الذي أنفقه في المراجعة ، ولكن لم يكن ليغنيني عن هذا الكتاب (مفتاح كنوز السنة) فان ذلك انما يهديك الى مواضع الاحاديث القولية التي تعرف أوائلها ، وهذا يهديك إلى جميع السنن القولية والعملية وما في معناها كالتشاكل والتقريرات والمناقب والمغازي وغيرها . فلو كان يدي هو أو مثله من أول عهدي بالاشتغال بكتب السنة لوفر علي ثلاثة أرباع عمري الذي صرفته فيها ، ولم يكنني من الاستجابة لمن اقترحوا علي أن أضع كتاباً جامعاً للمعتمد منها ، وكتاباً آخر للمشكل منها في نظر علوم هذا العصر وفلسفته والجواب المنفع عنه

ان حاجتنا الى هذا الكتاب وما في معناه في هذا العصر لا يدل على تقصير علماء السنة السابقين أو غريبتهم في شيء من خدمتها، فانهم - أحسن الله اليهم ونصر وجوهم - قد قاموا بكل ما يجب ويندب ويستحب من رواية الحديث وحفظه وتدوينه في المسانيد والجوامع والسنن الجامعة والخاصة بالعقائد والاحكام، وإفراد الصحاح منها وإتمامها بالمستخرجات والتدريج على ما هو موضوع المعاجم لإفرادها ولا وإتمامها لتسهيل المراجعة، دع ما سبقوا اليه جميع الامم من وضع التواريخ لإتمامهم لغيرهم من العلماء، ومن ترتيب بعضها على حروف المعجم وبعضها على الطبقات، ومن نصب ميزان الجرح والتعديل المستقيم لهم، لتحجيص المقبول والمردود من مروياتهم، ومن وضع كتب الاطراف المينة لروايات كل صحابي في كل موضوع، وترتيبها على الحروف، وغير ذلك من الكفايات التي لا يحل لذكرها هنا، فقد تركوا لنا ثروة واسعة في ضبط سنن نبينا ﷺ وهدية وشئالة وسيرة لم يوفق لها ولا لما يقرب منها أحسن أتباع الانبياء والمرسلين، ولا غيرهم من الحكماء والمشرعين يسرت لن بدم سبيل التتبع فيها والاستنباط منها في كل زمان بما يحتاج اليه أهله، ويكون به المتأخر مكملاً لما سبقه اتيه من قبله، ويكون الارتقاء في العلم متسلسلاً مطرداً سواء منه علم الدراية والرواية الذي جملوه علماً مستقلاً مدوناً وعلوم العقائد والله والادب والتصوف وغيرها.

كان أئمة الفقه في أمهات الامصار قبل جمع الاحاديث والآثار في الاسفار يأخذ كل منهم بما وصل اليه من علم الصحابة والتابعين بالسنة ومذاهبهم في العمل فاشهر في السكوة مذهب عبد الله بن مسعود (رض) وأصحابه وقضايا علي أمير المؤمنين كرم الله وجهه، وشريح قاضي أمير المؤمنين عمر (رض) وفتاوى ابراهيم النخعي وأقرانه من الثمانيين، فكانت عمدة أبي حنيفة في اجتهاده بالتخريج عليها قلما كان يخالفها، ولحقه المرقوع فيما كان يأخذ بالمرسل والمنقطع، وكثر في فروع القياس والرأي وعرف به، واشتهرت براءة صاحبه أبي يوسف في القضاء لتولية هارون الرشيد إياه وبنيت في مملكته، ثم اشتغل صاحبه محمد بن الحسن بالحديث

وأخذ الموطأ عن الامام مالك ودون الكتب التي هي عمدة المذهب واشتهر في المدينة علم عمر وعثمان وابن عمر وعائشة وزيد بن ثابت وابن عباس وأبي هريرة وغيرهم من فقهاء الصحابة (رض) وأصحابهم من كبار التابعين روايتهم وفقهائهم، فكانت عمدة مالك بن أنس في اجتهاده وكان ثقته هؤلاء الاعلام يأخذوا بأسل عنهم، ومعمل أهل المدينة بشرطه، على كثرة المرفوع عنده ثم ظهر محمد بن ادريس الشافعي وقد تأسر حدان المذهبين على ما أشرنا اليه وحل في طلب الحديث من مكة إلى المدينة وسمع الموطأ وغيره من ذلك ثم إلى بغداد ولقي محمد بن الحسن وناظره ونظر في كتب أبي حنيفة ومذهبه، ولقي احمد ابن حنبل وطبقته من المحدثين، وألف هناك كتابه التي تسمى بالمذهب القديم، ثم هاجر الى مصر وسبع من رجالها وألف فيها مذهبه الجديد، وكان أكبر الفقهاء بينه وبين من قبله ان بنى مذهبه على الجمع بين روايات الامصار المختلفة، ووضع أصول وفقه لاجري عليها في الاستنباط، وخالف أبا حنيفة وأصحابه وما لكا في مسائل من أهمها ما اشترطه في الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغير ذلك كما بينه في كتاب الأم ووجه احمد بن حنبل جل عنايته إلى الاحاطة بالروايات بقدر الاستطاعة، وبالجرح والتعديل للرجال فكان أعدهم بها، وأقلهم عناية بالحق استغناء بالحديث والآثار، ومسنده أصل الاصول لاكثر كتب السنة، فهو أعظم المسانيد وأوسعها، ثم وضع تلاميذه وغيرهم كتب الصحاح والسنن وغيرها كما بيناهم آنفا وقد جرى على مذاهب هؤلاء الاربعة أكثر فقهاء أهل السنة في الشرق والغرب، وصارت كتب السنة المذونة وشروحها المصنفة مرجع علمائهم كلهم، فقلأوا بها طابق الارض علما من كل ما يحتاج اليه البشر في دينهم ودنياهم فبتلك الكتب التي أتقن أفراد الاختصاصين لكل نوع منها في الرواية والدراية صار طريق علوم السنة بأنواعها معبداً مهيئاً، وهذه العلوم تتسع دائرتها في كل عصر بقدر ما يتجدد للبشر فيه من الاقضية والمصالح السياسية، والحكمة العقلية والأدبية، والأصول التشريعية، والنظريات العلمية التجريبية، والمخترعات الفنية والصناعية، ومن فوق هذا كله إقامة الحججة على نبوة خاتم النبيين، ودفع

الشبهات عما يرد عليهم وعلى أحاديثه من إشكال على أو عقلي. وإنما يكون ذلك
بتحصيل الروايات ونصب ميزان الترجيح بين المعارض منها، والاحاب يعنون
ينقد هذه المعارضات، ما لا يعنون بتلك العلوم والحكم التي تعد من المعجزات،
لتفجير ناييمها من فيض نبي أمي نشأ بين الأئمة. وفي هذه الكتب ما لا يصح سنده
وما يشكك منه، بمخالفة الظني للقطعي من نص أو حس، وما فيه على حمية
كفنة المدلسين في الصحاح ومخالفة الثقات في غيرها، ولا بد للعالم الملم من العلم
بتلك ولا ييسر ذلك كله إلا بجمع ما تفرق في كتبها في كل موضوع

**

يب. ان الحياة الدينية العملية التي بشت الأولين على تصنيف تلك الأسفار
العظيمة، قد عرض لها أمراض روحية وسياسية كثيرة، انتهت بالسليين إلى هجرها
هجر آخ غير جميل، حتى صار أكثر علمائهم وخطبائهم وأدائهم يجهلون علم الحديث،
فلا يميزون بين ما صح منه وما لم يصح، بل ينقلون المنكرات والموضوعات منه،
ويحتجون بها حتى في أصول العقائد وأحكام العبادات وقضاء، لأنهم على جهلهم
لها، وعدم تمييزهم بينها، ينقلونها من كتب الأدب والتصوف والمواعظ والتواريخ
والقصص، وكذا أكثر كتب التفسير والفقه، فمسينا في فقر مدفع من سنة
بنا عليه السلام وأخباره، وفي خزائن كتبنا من كنوزها العظيمة ما لو استخرجناه
وانتفعنا به لكنا أغنى الأغنياء، ولملأنا الدنيا بما فيها من العلم والحكمة، به من
الله به على أهل عصرنا من نعمه المطابع، وتعميم المواصلات وسرعتها بين الأقطار
الشواسع، حتى صار جمع تلك الثروة أسعة من كتب الحديث وشروحها سهلاً على
كل من يريد، ولكن بعد أن قل من يرويه، حتى إن من المحدثين الجامدين من لا يرى
لهذه الكتب فائدة الا التبرك بها، والملازمة على النبي صلى الله عليه وآله عند ذكره وذكرها!
ولولا غناة إخواننا علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر، انقضي عليها
بالزوال من أقطار الشرق، فقد ضعفت في مصر والشام والعراق والحجاز منذ
القرن العاشر للهجرة، حتى بلغت متنها الضعف في أوائل هذا القرن الرابع عشر،
وانتي لما هاجرت إلى مصر سنة ١٣١٥ رأيت خطباء مساجدها الأزهري وغيره

يذكرون الاحاديث في خطبهم غير مخرجة ومنها الضعيف والسكر والموضوع .
ومثلهم في هذا الوعظ والدرس، ومعتقو الكتب، فكنت أنكر ذلك عليهم
كما بدأت بالنكار مثله على أهل بادي طرابلس قبلهم، واخترت لأشهر خطبائهم
من الاحاديث الصحاح والحسان المعزوة إلى مخرجها ما ختم بها خطب ديوانه .
ولما أنشأت النار في أواخر تلك السنة التزمت فيه مخريج ما أنقله فيه
من الاحاديث وكان لذلك بعض التأثير في بعض طلاب العلم في الأزهر ثم في مدرسة
القضاء الشرعي ، وكان جل الذين اشتغلوا بالحديث منهم من إخواني وأصدقائي،
فبأحيائي لهذه السنة بالقول والعمل ، وبالعودة إلى السنة وهدى السلف ، والنهي عن
مستحدثات البدع ، وصفت بحبي السنة، على ضعف حظي للرواية ، وقلة حظي
من الدراية، والله الحمد على ما أعطى ومنع وله وحده الفضل والمنة

بيد أن جمهور المشتغلين بعلوم الشرع لا يزالون معرضين عن علم الحديث حتى أن
مشيخة الأزهر على عاو مكائنها ، قد أنشأت منذ أربع سنين مجلة دينية علمية جمعتها
لسان حالها، فكان أول ما أنكرته عاليا عدم عنايتها بالحديث الشريف، واقترحت
عليها تخصيص بعض العلماء لتخريج كل حديث ينقل فيها وبيان درجته، ولكن
لا يزال ينشر فيها ما لا يصح ولا يعزى إلى شيء من كتب السنة المعتمدة، لقلة اطلاع
محرريها على هذه الكتب وصعوبة التمييز بين الصحيح وغيره مما في غير الصحيحين ،
وأصعب من ذلك عليهم المراجعة للثور على تخريج ما ينقلونه من الكتب المتهافتة،
وقد صاروا هم وأنماهم من الكتاب والمصنفين الذين يكتبون في المسائل الإسلامية
مضطربين إلى هذا التمييز والتخريج، لكثرة السؤال عنه، والانكار على من
نقله وتركه غملا، لكثرة إخواننا من أنصار السنة ودعائها والمهتدين بها، وتأليههم
الجمعيات وشهرهم المصنفات لتعظيمها، واعتراض الزراع والعمال منهم، على العلماء
الرسميين من عدمهم، وظهور حججهم عليهم، ولا سبيل إلى حفظ كرامتهم ومقامهم
العلمي إلا بالاشتغال بعلم الحديث، وهو يتوقف على درس طويل وتعب كبير
وأول ما يحتاجون إليه قبل درسه القني العلمي سهولة المراجعة في كتبه للوقوف
على ما يحتاج به وما لا يحتاج به. ويقرب شقته عليهم هذا الكتاب الذي شعر بالحاجة

اليه لنفسه ولا مثاله من شعوب الافرنج عالم أوربي مستشرق هو الدكتور ا. ي. فنسنت الهولندي ، والمسلمون أحوج اليه منهم ، ولا غرو فقد ورد في الحديث « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها » رواه الترمذي من حديث أبي هريرة وقال غريب ورواه غيره بألفاظ أخرى بعضها موقوف على علي وابن عمر (رض) تكفي للاعتبار بها في موضوع الاستفادة في علم جمع على وجوبه . وورد في حديث آخر « رفوع » ان الله ليؤيد الاسلام برجال ما هم من أهله » رواه الطبراني من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص (رض) ويؤيد ضعف سند ما في مناه في الصحيحين بلفظ آخر ليس نصا فيه مثله . وحاصل ما تقدم ان الحاجة الى مفتاح لكتيب السنة الجامعة شديدة لكل من يريد الدخول عليها من أبوابها

موضوع هذا الكتاب دلالة القاري . على ما أودع في كتب الصحاح والسنن والمسانيد والسير والطبقات والمغازي - الميعة في أوله - من الاحاديث والآثار والمناقب بالصفة التي شرحها ، فهو لا يدل على مواضع الاحاديث التي تحفظها او تحفظ او تلها في تلك الكتب كمفتاح احاديث الصحيحين ، وإنما يدل على ما ورد فيها من كل موضوع بمراجعة أخمس كلمة تدل على اصل الموضوع ثم ما يليها من فروعه ، فهو ككتاب « فتح الرحمن لطالب آيات القرآن » فاذا لم نجد مطلوبك عند الكلمة التي راجعتها فانك تجده عند كلمة أخرى في معناها ، فؤلفه قد أحصى ما وصل اليه علمه ووضع ألقاها بقدر ما بلغه فهمه (لا يكلف الله شيئا الا ما آتاهما)

وإني كنت أعجبت بالكتاب منذ اطلعت عليه ، واستأذنت مؤلفه بنقله إلى اللغة العربية فأذن لي ، وانتدب لهذا العمل الجليل احدا خواتنا من عشاق العلم ، الذين يكثرون الاختلاف الى دار المنار والبحث في مسائل التفسير والآثار ، ويقفون نقائس الاسفار ، الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي ادام الله توقيعه ، ومهد له في كل علم نافع وعمل صالح طريقه ، وكنا اتفقا على التعاون على تصحيحه وتنقيحه ، فعاقتني عن القيام بسهمي منه ما لم يعقه عن سرعة القيام بسهمه ، واقفد بهذا الفضل واستقل

به ، وجاهد في هذه السبيل — وهي سبيل الله — جهاداً محموداً تلافى به بعض
تقصير المؤلف فصحيح ما فطن له في الاصل من خطأ بمراجعة تلك الكتب كلها في
مطابقتها ، بعد وضع الارقام لما بين يديه من نسخها ، واجناء المكرر من المتون في
مواضعها ، وتكثير العناوين للحديث الواحد منها ، حتى صارت هذه الترجمة العربية
أفصح من أصلها الانكليزي في الدلالة على تلك المتون في كتبها . فجزاه الله على
حسن عمله وإخلاص نيته ، ووفق الامة لشكره بالانتفاع بآثره ، فقد قال رسول
الله ﷺ « من لم يشكر الناس لم يشكر الله » رواه احمد والترمذي والضياء في
المختارة من حديث أبي سعيد الخدري بسند صحيح ، ولا تنسى أن تشكر المؤلف
الاصل عمله وجهاده ، فهو صاحب الفضل الاول في هذا الاثر الحيد . (والله
يقول الحق وهو يهدي السبيل)

وكتبه محمد رشيد رضا

منشيء المنار بمصر

﴿ جوامع كلم في شئون الدول والامم ﴾

﴿ شعور المسلمين بهدمهم لقوة الاسلام واعداد زعمائهم للاعتصام ﴾
كان لكل فريق من واضعي أسس التفرق بين المسلمين بمصيبيات المذاهب
فالجنس (الشيعية) فاللغات فالأوطان فالعرائق منافع خاصة بكل منهم ، ثم
غاب الاسلام وتحصرت هذه المنافع بزعمائهم في جامعة الاسلام ، المانعة من
التفرق والانقسام ، إلا غلاة الشيعة فقد مرقت الباطنية منها ، ثم استغل الأفرنج
المستعمرون هذه الفرق كلها ، واستخدموها في إذلال كل منها ، بهدم الجامعة
الاسلامية من أساسها ، وقد شعر أكثر هؤلاء الزعماء في الشرق وأقلامهم في
الغرب ، بذلك فيجب إشعار الباقين به وإعداد الجيم للدعوة التي ستنتشر في
العام الآتي مينة لهم كيف يتنعمون بقوتهم الجامعة ، مع حفظ منافعهم الخاصة ،
من جميع النواحي الدنيوية والدينية .

﴿ التعريف بكتاب مسائل الإمام أحمد ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

اللهم لك الحمد والشكر ، ثم لمحمد رسولك خاتم النبيين الذي بلغنا عنك : وصل
 اللهم عليه وعلى آله وصحباته ، المبلغين من آياته من كتابك وحكمتك ، وعلى أتباعهم
 الحافظين عنهم ما بلغنا من بيانه وسنه ، وجميع الناصرين للعلم والامان به . وسلم تسليما
 أما بعد فهذه أنارة من علم حافظ الملة ، وإمام الأئمة ، أبي عبد الله أحمد بن
 محمد بن حنبل ، كانت من غبآت الخزان ، فاستخرجنا منها بعض الاعوان على
 الخير ، لنشرها على الأمة بنعمة الطبع

كان أكبر ثم الاسم أحمد (رحمه الله تعالى) أو جل عنايته مصروفا إلى رواية
 الحديث ونقد حاله تلقينا وتصنيفا وإلى حفظ السنة النبوية المتبعة الماثورة بالعلم والعمل ،
 على الهدى الذي كان عليه الصحابة والتابعون وصلاح السلف ، وما كان يريد
 أن يكون ذا مذهب في الفقه بدون ويشع رأيه فيه ، لأنه ما كان يبيح لأحد أن
 يقلده ولا أن يقلد غيره في فهمه ورأيه ، وإنما كان يدعو الناس إلى الاتباع ،
 وبنيهم عن الابتداع ، حتى إنه كان يتحاشى القياس ويرغب عنه ، وقد روي عنه
 أنه قال سألت الشافعي عن هذا القياس فقال : هو كلهم الميتة باح الضرورة
 - أو قال كلمة بمعنى باح - الشك من الكتاب - ولذلك كتب الحديث والآثار
 والسنة وصفه الصلاة والاد على استدعه ، ولم يصنف شيئا في الفقه . ومن ثم قال
 الإمام أبو جعفر محمد بن حرر تطبري في كتاب الاحكام انه لم يترك فيه خلاف
 الإمام أحمد لأنه كل محدثا لا مهيأ

، الحق أن الإمام أحمد كان محدثا فقيها يرجع فيه العلماء فيما يشكل عليهم

من مسائل الفقه كما يرجعون اليه فيما يشكل عليهم من روايات الاحاديث ورواياتها ، ايمعوا ما يصلح وما لا يصلح للعمل به منها ، وكان يجيب السائلين ولكنه ما كان يحب أن يتقل عنه ولا عن غيره شيء في الفقه إلا الحديث والسنن ، وتنفيد المحدثات والبدع .

قال صاحبه أبو الحسن أحمد بن الحسن الترمذي - وهو من شيوخ البخاري عنه -
أي عن أحمد - سألت أبا عبد الله قلت له : أكتب كتب الشافعي ؟ فقال : ما أقل ما يحتاج صاحب الحديث اليه . وقال صاحبه عبد الملك بن عبد الحميد اليموني الرقي أبو الحسن : سألت أبا عبد الله عن مسائل في كتبها فقال : إيش تكتب يا أبا الحسن ؟ فلو لا الحياء . منك ما تر كتبتك تكتبها وإنه علي شديده ، والحديث أحب إلي منها .
قلت : إنما قطيب نفسي في الحل عنك ، انك تعلم انه منذ مضى رسول الله ﷺ قد لزم أسحبه قوم ، ثم لم يزل يكون للرجل أصحاب يلزمون ويكتبون ، قال : من كتب ؟ قلت : قال أبو هريرة : وكان عداؤه بن عمرو يكتب ولم أكتب لحفظ وضيمت . فقال لي : فهذا الحديث ، فقلت له : إنما المسائل الاحاديث ومن الحديث تشتق ، قال لي : أعلم أن الحديث نفسه لم يكتبه القوم ، قال : لا ، لمن يكتبون ؟ قل لا إنما كانوا يحفظون ويكتبون السنن إلا الواحد بعد الواحد الشيء اليسير منه ، فأما هذه المسائل تدون وتكتب في الدفاتر فلست أعرف فيها شيئاً ، وإنما هو رأي له قد مدعه غداً ينتقل عنه الى غيره . ثم قال لي : انظر الى مفيان ومالك حين أخرجا ووضعما الكتب والمسائل كم فيها من الخطأ ، وإنما هو رأي اليوم شيئاً وينتقل عنه والرأي قد يخطيء . فإذا صار الى هذا الموضع دار هذا الكلام بيني وبينه غير مراقبه أقول ذكر هذا عنه القاضي أبو الحسن محمد بن القاضي أبي علي الكبير في مختصر (طبقات الحنابلة) وقال قبله في ترجمة اليموني هذا : وعنده عن أبي عبد الله مسائل في ستة عشر جزءاً ، وجزأين كبيرين بخط جليل مائة ورقة إن شاء الله تعالى أو نحو

ذلك ، لم يسمعه منه أحد غيري ، فيما علمت من مسائل لم يشركه فيها أحد ، كبار حاداء ،
تجاوز الحد في عظمها وقدرها وجلالها . اهـ بحروفه ص ١٥٦ من الطبقات

وهكذا كان يسأل الامام أصحابه وغيرهم عما يعرض لهم من المسائل ، لان
إمامة العلم ورياسته قد انتهت اليه في بغداد عاصمة الخلافة وكعبة العلم ، وأما أهل
الرواية كاليموني فكانوا يروون عنه هذه المسائل ومنهم صاحبه أبو داود في
المسائل المجموعة في هذا الكتاب ، وأما سائر الناس فكانوا يعملون بما يقولونه ، في
به ، وإفتاء العامي فيما يعرض له واجب على أولي العلم ولكن أحد كان ينهى أن يتخذ
فهمه ديناً يقلد فيه ، وكذا سائر الأئمة كما صرح به الامام المزني عن الشافعي في أول
مختصره وأنه كتب لأجل النظر فيه ، أي مساعدة على فتح باب الفهم ، وإن الشافعي نهى
عن تقليده فيه ، وإنما يعمل الناظر في العلم بما يقوم الدليل عنده على صحته . وقد يكفي ذلك
في مرض موته إذ بلغه أن الناس يعملون بقوله لذاته ، مع أنه قد يرجع هو عنه
ولما دون أتباعه الفقه على مذهبه جمعوا ما وصل اليهم من المسائل لمجموعة ،
والروايات المتفرقة ، ووضعوها في أبوابها ، ومن أجل هذا نجد الروايات والاقوال
عنه كثيرة مختلفة ، وقد وضعوا للاختلاف فيها وترجيح بعضها على بعض قواعد ، ولو كان
هو المبدون للفقه لما احتاجوا إلى ذلك . لأنه كان يكون عند الكتابة بدون ما يرى أنه
الحكم ، أو يذكر في المسألة وجهين على الأكثر . ووضعوا اصطلاحاً لا لتفادله المتخلفة في
التعير عما يراه ، وما لا يراه في المسألة كقوله : لا ينبغي ، لا يعجبني ، لا يصلح ، استفبحه ،
هو فيصح ، أكرهه ، لا أحبه ، هذا أقبح أو أشد . وفي مقابلة : أحب كذا ، يعجبني ، هو
أعجب إلي ، هذا حسن أو أحسن . وقد بين هذا وذلك العلامة ابن ميمون في فاححة
كتابه (الفرع) وإنما كان يقول هذا حتى لا يكون حازماً بأنه هو حكيم الله تعالى ،
وما كان يخطر ببال أحد من أن الناس سيقرون ما صرح من السنة والحدس بقا بما
لا قولهم عليها ، هذا ما كانوا يخافون من كتابة الفقه ، وليس فيه عداوة إلا اتبع للامة
والإمامة على العلم ، وفتح أبواب الفهم ، فجراهم الله خير الجزاء

لا أعلم أن شيئاً من المسائل التي قلها عن الامام او واحد زويت عن سألها عنها ودونت في زمن راويها إلا هذه المسائل التي رواها عنه أشهر أصحابه (أبو داود) سليمان بن الأشعث السجستاني صاحب السنن المشهورة، فإن النسخة المحفوظة في المكتبة الطاهرية بدمشق قد سمعت وكتبت في سنة ٢٦٦ للهجرة وكانت وفاته سنة ٢٧٥ وهي قد كتبت في عصره. ومن العجب أن علماء المذهب لم يعتنوا بها بعد ذلك بما ينبغي لمثلها من الرواية والشرح حتى أن صاحب مختصر الطلقات لم يذكرها في ترجمته، ولم نجد لها ذكراً في كتاب (كشف الظنون) ولا في فهرس المكتبة المصرية الكبرى، وإن بقيها من المتعلمين من أصبح ما يعزى إلى أحد أو أصحبه لأنه كتب بلفظه في عصره، ولا يستغنى عنه بغيره.

لهذا نعد من حسنات هذا العصر عصر تجديد العلم ونشر كتب السلف بالطبع أن وفق الله تعالى الشيخ إبراهيم بن حمد الصنيع السلفي النجدي أحد كرام تجار جدة لطبع هذا الكتاب بعد العثور على نسخة المدينة المنورة واستنساخها، وأن أشار عليه بعض أهل المعرفة والرأي أن يكلف الأستاذ الأمين المدقق عالم الشام الشيخ محمد بهجة البيطار معارضتها على نسخة المكتبة الطاهرية وتصحيحها بالمقابلة عليها، وقد تبرع الأستاذ بهذا العمل الشاق وجرى فيه على الطريق الوعر بأن أحصى كل ما رأى من الاختلاف بين النسختين وأثبت في حواشي النسخة المدينة التي جعلت هي الأصل للطبع ما يخالفها في النسخة الطاهرية من تحريف وتصحيف وزيادة ونقصان وهو كثير جداً، ونرى بيان هنا بقلمه في آخر الكتاب.

وكان من سوء الحظ أن نسخة المدينة كثيرة الغلط حتى أن منه ما هو تحريف أو تصحيف ظاهر لا يحتمل الصواب، وإن النسخة الطاهرية تخالفها في أكثره إلى الصحيح كما صرحت به في بعض تعليقاتي عليه. ومثل هذا الاختلاف لا يصح أن يجعل اختلاف رواية ولا اختلاف فهم. وقد كتب الأستاذ رأيه في بعض الخطأ

اللفظي والمعنوي في الكتاب ، ومنه اختلاف قولي الامم في المسألة لو حدة ،
ونصح لربط طبع الكتاب أن يطبعه في مطبعة دار المنار بمصر ، وأن يكفي ما
لا يكلف مثله صاحب مطبعة من النظر في المشكلات المعنوية والمسائل الحفية ،
وصط الروايات وأسماء الرجال المشتهة والتي لا تعرف لما وقع فيها من التعريب ،
وكتب في ذلك جدولاً فيه عشرات من هذه المسائل ، وقد أرسل إلي هذا
الجدول بعد الاتفاق مع مدير المطبعة على شروط الطبع ، ومنها أن يكون صحيح
المطبعة على الاصل المرسل تحت إشرافي ومراجعتي

وقد قمت والله الحمد بأكثر مما كلمته من تصحيح المسائل المشككة والحفية
وأسماء الرجال التي أحصاها الاستاذ ابن البطار ، ومنها ما كتبت له حواشي وضعت
اسمي في آخرها أو أولها ، وربما ترك ذكر الاسم أو سقط من بعضها ، ومنها ما لم
أضع له حاشية لئلا تكثر الحواشي بغير فائدة ، ولم يكن من الممكن بيان جميع
المسائل الحفية في الاصل وهي صحيحة مع كثرتها إلا بشرح مطول لما يكون
أضغاف الاصل في حجمه ، فإن هذه المسائل لم يقصد بشيء منها أن تكون بياناً
تاماً لمسألة فقية أو اعتقادية أو حديث أو تاريخ راو لأجل تلقينها لطلاب العلم
أو المستفتين ، وإنما هي إشارات وجيزة من حافظ عليم إلى مشكلات عنده لا مأم
أعلم منه ، فكيفه أن يشير إليها بلفظ مفرد أو جملة وجيزة تامة أو غير تامة ،
ويقنع من الحواب عليها مثل ذلك ، فن لم يكن على علم بموضوع المسألة من هذا
النوع فاعله لاجهم السؤال والجواب ، وناهيك بالسؤال عن حديث ذكر كلمة منه
وغيره في بعض رواياته ، أو بذكر أحد روايته باسمه أو لقبه أو كنيته ، على ما في
هذه الأعلام من الاشتراك والاشتباه ، ثم ناهيك بالجواب عنه بكلمة مبهمة أو
اسم آخر ، وغير ذلك ،! كان معروفاً عند السائل والمسؤول ، وأشياء هذا ما تكرر
في هذه المسائل ، ولوضرت له الامثال مما لا ملئت في جرد مسائل

عرفت كثرة آراء التعريف والتصنيف لأبي عبد الله الحديث في إحدى النسخين أو أكثرهما بشبهتهم وكثرة ما ورد في علي ضعف حنظلي وذكرى الاسلام كالأرقام، وشككت في بعضها فراجعت عما أحاله علي لاسناد ابن البيطار من الشكوك فيه فصحت، بل قلت بأكثر مما عهد إلي من تصحيح بقدر الامكان، كما قام هو بأكثر مما عهد اليه أيضاً، فسال الله أن يثيبا على هذه الخدمة

ولم تقم نسخة المكتبة الظاهرية بالتصوير الشمسي أو كتبت عنها نسخة وصححت عليها وكلفنا الطبع عنها مع معارضتها على نسخة المدينة لما تعبنا عشر هذا التعب في تصحيحها، ولما زادت حواشيها على عشر هذه الحواشي، ولما المطبوع أصبح وأظهر في القراءة وأقرب إلى اللبس، لعدم الحاجة إلى الحواشي عند القراءة إلا قليلا، ومن ذا الذي كان يعلم هذا الذي كان بين النسختين، فيخبر صريحا طبع الكتاب به ويترحم عليه العمل به

أما أنا فلم أقرأ شيئا من النسخة المخطوطة التي أرسلت إلى مطبعة النار لأنني لم أكف قراءة الأصل ولم أشعر بالحاجة اليه بعد العلم بتصحيح الثقة الأمين الأستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار له بالصفة التي يعرفها القراء مما وصفتهم، وإنما كنت أنظر فيما جمع منه في المطبعة للاشراف على تصحيح مصححيها، ولأنظر فيما عهد إلي من «مشكلاتها» الفقهية والحديثية وأسماء الرواة، ولم أفطن لفضل النسخة الظاهرية على المدينة إلا بعد طبع كراسات منه، وأظن أن ما وقع لي من هذا مثل الذي وقع للأستاذ ابن البيطار في معارضة النسختين. وما كان له ولا لي أن نتصرف في الأصل المدني فنصحح ما نطن ولا ما نحزم بأنه خطأ فيه، لاحتمال خطأ الظن في الاول، وعدم ثقة جميع القراء بصحة ما نحزم به إلا أن نين الأصل الصحيح والدليل على أن ما نحزمنا به هو الصواب. وهذا لا يكون إلا بالتوسع في هذه الحواشي وجعلها سفرآ كبريا وهو ما لم نكفه، على ما ينتضيه من التعب الكثير والزمن الطويل وأنا أقر بأنني لست أهلا للاضطلاع به في أقل من ستة كماله أخصه بها

بيد أبي أقول: إن ما قضا به من خدمة هذا الكتاب هو الممكن الذي ألقناه،

وهو قد أظهر لحيي العلم والمشتغلين بفقهاء الإمام أحمد وعلوم الحديث نسخة منه جامعة لكل ما في النسختين المخطوطتين اللتين لم يوجد منه غيرها ، مع زيادات من البيان والتصحيح لا يستغنى عنها ، فإذا قدره علماء الحنابلة وعلماء الحديث قدره ، وأحووا إكمال فائدته بما ينتفع به جميع القارئین له ، فليتدب حسهم إلى شرحه ، وإن شرح القسم الخاص بالحديث ورجاله ليسير على المشتغلين به من إخواننا علماء الهند ، وأما القسم المتقهي فلا يستطيعه إلا فقيه حنبلي ضليع ربما أعرف أحداً جامعاً بين الأمرين فإن واحد فهو قليل لا كثير

ويتوقف الفهم التام لهذا الكتاب في جميع مسأله على معرفة اللغة العربية لعلماء بغداد في عصر الإمام أحمد (رحمه الله تعالى) فقد كتبت لغة النطق لا بلغة التصنيف والفرق بينهما قليل : منه عدم الترام حركات الاعراب ومنه استعمال مفردات غير عربية الاصل وهي قليلة جداً ، وقد نبه الاستاذ ابن البيطار لبعضها في حواشيه وزدت عليه في ذلك وأرجعت بعضها إلى أصل عربي كالوقوف على المنسوب بالسكون على لغة ريمة . ثم رأيت هذا يكثر في أثناء الكلام بدون وقف . ولا ترى مثل هذا في مصنفات الإمام أحمد التي كتبها - كيف وقد شهد له الإمام الشافعي (رحمه الله تعالى) بالإمامة اللغة كامامة الدين وناهيك بشهادة الشافعي

قال الربيع بن سليمان قال الشافعي (رض) أحمد إمام في ثمانين خصال : إمام في الحديث . إمام في الفقه . إمام في اللغة . إمام في القرآن . إمام في الفقه . إمام في الزهد . إمام في الورع . إمام في السنة اه من طبقات الحنابلة

وجملة القول ان هذا الكتاب قد جمع من فقه الإمام أحمد وعلمه بالحديث ورجاله ما بعد من مقاييس المآثر ، وأعلاق الدخائر ، التي تركها الأوائل للأواخر ، فسأل الله تعالى أن يرفع بها ، ويحسن جزاء من رواها ومن نسخها ومن صححها ومن طبعها ، انه لا يضيع أجر من أحسن عملاً آمين

وكتبه محمد رشيد رضا

منشي المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

عهد التحكيم بين المملكة العربية السعودية

(وبين مملكة اليمن)

بما أن حضرة صاحب الجلالة الامين الملك عبدالعزيز ملك المملكة العربية السعودية والملك يحيى ملك اليمن قد اتفقا بموجب المادة الثامنة من معاهدة الصلح والصدقة وحسن التفاهم المصفاة بمعاودة الطائف والواقع عليها في السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والالف على أن يجهلا إلى التحكيم أي نزاع أو اختلاف ينشأ عن العلاقات بينهما وبين حكومتيهما وبلاديهما متى عجزت سائر المراجعات الودية عن حله فان الفريقين الساميين المتعاقدين يتمهدان باجراء التحكيم على الصورة المبينة في المواد الآتية:

(المادة الاولى)

يتمهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بأن يقبل بحالة القضية المتنازع فيها على التحكيم خلال شهر واحد من تاريخ استلام طلب اجراء التحكيم من الفريق الآخر اليه

(المادة الثانية)

يجري التحكيم من قبل هيئة مؤلفة من عدد متساو من المحكمين ينتخب كل فريق منهم ومن حكم وازع ينتخب باتفاق الفريقين الساميين المتعاقدين وان لم يتفقا على ذلك يرشح كل منهم شخصا فان قبل أحد الفريقين المرشح الذي يقدمه الفريق الآخر فيصبح وازعا وان لم يمكن الاتفاق على ذلك تجري القرعة على أنهما يكون وازعا مع العلم بأن القرعة لا تجري إلا على الاشخاص الممارسين الطرفين . فمن وقعت القرعة عليه أصبح رئيساً لهيئة التحكيم وواظا للعدل وفضة وان لم يحصل الاتفاق على الاشخاص المقبولين من الطرفين جرى المراجعات فيما بعد إلى أن يحصل الاتفاق على ذلك

(المادة الثالثة)

يجب أن يتم اختيار هيئة التحكيم ورئيسها خلال شهر واحد من بعد انقضاء الشهر المين لاجابة الفريق المطلوب منه الموافقة على التحكيم لقبوله لطلب الفريق الآخر . وتجتمع هيئة المحكمين في المكان الذي يتم الاتفاق عليه في مدة لا تزيد عن شهر واحد بعد انقضاء الشهرين المبينين في أول المادة . وعلى هيئة المحكمين أن تعطي حكمها خلال مدة لا يمكن بأي حال من الاحوال أن تزيد عن شهر واحد من بعد انقضاء المدة التي عينت للاجتماع كما هو مبين أعلاه . ويعطى حكم هيئة التحكيم بالا كثرية ويكون الحكم ملزماً للفريقين ويصبح تنفيذه واجباً بمجرد صدوره وتبليغه . ولكل من الفريقين الساميين المتعاقدين أن يمين الشخص أو الاشخاص الذين يريدون للدفاع عن وجهة نظره أمام هيئة التحكيم وتقديم البيانات والحجج اللازمة لذلك

(المادة الرابعة)

أجور محكمي كل فريق عليه وأجور رئيس هيئة التحكيم مناصفة بينهما وكذلك الحكم في نفقات المحاكمة الاخرى

(المادة الخامسة)

يعتبر هذا العهد جزءاً متما لمعاهدة الطائف الموقع عليها في هذا اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والالف وبظل ساري المفعول مدة سريان المعاهدة المذكورة ، وقد حرر هذا من نسختين باللغة العربية يكون بيد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين نسخة وقراراً بذلك جرى توقيعه في اليوم السادس من شهر صفر سنة ثلاث وخمسين بعد الثلاثمائة والالف

(التوقيع) خالد بن عبد العزيز السعود

(التوقيع) عبد الله بن أحمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

حور في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز الى حضرة الاخ صاحب السيادة السيد عبد الله
الوزير المتدوب المفوض من قبل جلالة الامام محيي حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله . أما بعد فانه بمناسبة توقيع معاهدة الطائف بيننا
وبينكم نيابة عن جلالتى ملكي المملكة العربية السعودية والمملكة اليمنية أحب
أن أثبت لكم في كتابي هذا أنه لا يمكن اعتبار تلك المعاهدة وقبول انفاذ
مقتضاها إلا في اثبات ما يأتي :

- ١ - أن يجري تسليم الادارة واخلاء الجبال في تمامه واطلاق رهائن أهلها حالا
- ٢ - أن يظل مضمون هذه المعاهدة مكتوما ولا يفسره أحد الفريقين ولا
شيء ما يتعلق منها بمسألة الحدود لما يحدث ذلك من التشويش في تمامه خاصة وإن
انسحاب جنود جلالة الملك عبد العزيز يكون بكامل الصيانة والشرف من ابتداء
انسحابه إلى آخره ، وكل حادث عدواني عليه في خلال تلك المدة يكون مضمونا
من قبل جلالة الامام محيي وتفضلوا بقبول فائق الاحترام
(التوقيع) خالد بن عبد العزيز السعود

بسم الله الرحمن الرحيم

حور في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير الى حضرة صاحب السمو الملكي الامير خالد المفوض
من قبل جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله تعالى
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد تلقيت كتاب سموكم تاريخ
٦ صفر ١٣٥٣ وقد أحطت علما بما اشترطتموه سموكم لانفاذ معاهدة الطائف التي
عقدت بين الفريقين من تسليم الادارة واخلاء الجبال التي كانت تحتة من
قبل جنود جلالة الامام محيي من بلاد جلالة الملك عبد العزيز واطلاق رهائن أهلها
وأن تظل هذه المعاهدة مكتومة وعلى الاخص مسألة الحدود التي أن يتم ترتيبها

الاتفاق الذي اتفقتنا عليه لانتفاذه وان انسحب جند جلالة الملك عبد العزيز يكون
بكامل الصيانة والشرف من ابتداء اصحابه الى آخره وإن كل حادث عدواني
عليه في خلال تلك المدة يكون مضمونا من قبل جلالة الامام محبي لقد أحطت علما
بذلك ويسرني أن أعلن سموكم بقولنا وموافقنا لاشتراطكم وأنه سيكون مرعيا
من جهتنا وتفضلوا بقبول فائق الاحترام (التوقيع) عبد الله بن احمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

تحريراً في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير إلى حضرة صاحب السمو الملكي الامير خالد المفوض
من قبل جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأنشرف بأن أثبت هنا إلحاقاً بمعاهدة
الطائف الموقع عليها من قبل سموكم نيابة عن جلالة الملك عبد العزيز والموقعة من
قبلي نيابة عن جلالة الملك الامام محبي، وأنهد باسم جلالة الامام محبي بما هو آت:
١ - تسليم الادارة لجلالة الملك عبد العزيز وقد عملت الترتيبات اللازمة
لتسليم السيد الحسن والسيد عبد العزيز بن محمد الادريسي وسيسلون حالا لرجل
سمو الامير فيصل في نهامة، أما السيد عبد الوهاب الادريسي فنظراً لانه لا يزال
إلى الآن في بلاد العبادل فقد انخفضت الوسائل والوسائط لاستدعائه من تلك
الأنحاء لتسليمه، فان لم يطلع الامر فأنهد باسم جلالة الامام محبي بشأنه بما يأتي:
١ - أن تمتنع حكومة الامام محبي عن كل مساعدة مادية أو معنوية له وأن
تمنع عنه من بلادها أي مساعدة أو معاونة .

ب - اذا أرادت حكومة جلالة الملك عبد العزيز القبض عليه في الاراضي
التي هو فيها فان حكومة الامام محبي ستعمل من جهتها سائر أنواع التضيقات
المسكينة التي تستطيعها لمنع فراره إلى أراضيها، وتتعهد أن تلقي القبض عليه وعلى
كل شخص اشترك معه في حركته من أي جهة وقبيل من قبائل المملكة العربية
السعودية، وأن تسلهم لحكومة جلالة الملك عبد العزيز بغير شرط ولا قيد اذا
دخلوا إلى جهات المملكة اليمنية. وأن تمنع فراره أو فرار أي شخص من الذين

اشتركوا معه في عمله الى الخارج اذا دخلوا الى اراضي المملكة اليمنية .
 ٢ - أما من كان له نعلق بالادارة وحركتهم من الاشراف أو غيرهم فاذا أرادوا اللحاق بالادريسي فلهم الامان من قبل حكومة جلالة الملك عبد العزيز والصيانة والاحترام والاكرام اللائق بحقوقهم ، واذا لم يشاءوا ذلك فانهم يخرجون من بلاد جلالة الامام يحيى ، ولا يسمح لهم بالبقاء فيها ، واذا عادوا اليها مرة أخرى فيطاردون حالا . . . ويذرون بأنهم اذا عادوا يسلمون الى حكومة جلالة الملك عبد العزيز ، فان عادوا بعد طردهم فانهم باسم جلالة الامام يحيى بتسليمهم الى حكومة جلالة الملك عبد العزيز بغير قيد ولا شرط .

فأرجو أن تعتبروا هذا سموكم عهداً وثيقاً له منزلة المعاهدة المعقودة بيننا وبين سموكم بهذا اليوم ، وعلى هذا عهد الله وميثاقه ، وأرجو أن يكون هذا طمناً للاتفاق الشفوي الذي اتفقنا عليه في هذا الشأن ونفضه ، بقبول فائق الاحترام مني
 (التوقيع) عبد الله بن احمد الوزير

بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز الى حضرة صاحب السيادة الاخ السيد عبد الله الوزير
 المندوب المفوض من قبل جلالة الملك الامام يحيى حفظه الله تعالى
 السلام عليكم ورحمة الله ، وبمسند فأتشرف بأن أعلمكم باستلامي كتاب سيادتكم بتاريخ اليوم بشأن ما تمهدهم به باسم جلالة الامام يحيى بشأن الادارة واتباعهم ، وأنا على ثقة بأن ما تمهدهم به سيكون تنفيذه بمقتضى الامانة والوفاء المأمول في جلالة الامام يحيى وتتمنى أن يكون تنفيذ ذلك بأسرع مدة ممكنة .
 وتفضلوا بقبول فائق الاحترام (التوقيع) خالد بن عبد العزيز السعود
 بسم الله الرحمن الرحيم

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من خالد بن عبد العزيز الى حضرة المكرم السيد عبد الله الوزير حفظه الله تعالى
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبمسند فبمناسبة توقيع معاهدة الطائف بين

مملكتنا ومملكة اليمن أثبتت لنا ما اتفقنا عليه بشأن تنقلات المتنقلين من رعايا المملكة العربية السعودية، وورعايا المملكة الجمانية في البلادين أن التنقل في الوقت الحاضر يظل على ما كان عليه في السابق إلى أن يوضع بين البلدين اتفاق خاص بشأن الطريقة التي ترى الحكومتان متفقاً اتخاذها من أجل تنظيم الانتقال سواء للحج أو التجارة وغيرها من الأغراض والمنافع، فأرجو أن أتال جوابكم بالموافقة على ما اتفقنا عليه بهذا الشأن وتفضلوا بقبول فائق الاحترام . (التوقيع) خالد بن عبد العزيز السعود

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حرر في ٦ صفر ١٣٥٣

من عبد الله الوزير إلى صاحب السمو الملكي الأمير خالد المفوض من قبل جلالة الملك عبد العزيز حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فقد تلقيت كتاب سموكم تاريخ ٦ صفر بشأن تنقلات رعايا الفريقين بين البلدين ، واتي على اتفاق مع سموكم في أن يكون الانتقال في الوقت الحاضر طبقاً للطريقة التي كان السير عليها من قبل إلى أن يوضع اتفاق خاص بشأن تنظيم الانتقال في المستقبل ، وأن ذلك سيكون مرعياً من جانب حكومتنا كما هو مرعي من جانب حكومتكم .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام (التوقيع) عبد الله بن أحمد الوزير
فبعد أن اطلعنا على هذه المعاهدة السالفة الذكر وعلى عهد التعهيم والكتب التي ألحقت بها ، وأمعنا النظر فيها صدقناها وقبلناها وأقرناها جملة في مجموعها ومفردة في كل مادة وفقرة منها ، كما أننا نصديقها ونبرمها ، ونتمهد ونمد وعداً ملوكياً صادقا بأننا مستوفون بحول الله بما ورد فيها ، ولا حظ له بكامل الامانة والاخلاص وبأننا لن نسبح بمشيئة الله بالاخلال بها بأي وجه كان طالما نحن قادرون على ذلك وزيادة في تثبيت صحة كل ما ذكر فيها أمرنا وصممنا على هذه الوثيقة ووقعناها بيدنا والله خير الشاهدين
حرر بقصرنا في الطائف في الخامس والعشرين من شهر صفر سنة ١٣٥٣

الحتم الملوكي (التوقيع) عبد العزيز آل سعود

(تفنيذ كتاب مجلة المشرق اليسوعية في الاعتراض على كتاب الوحي المحمدي)

(تابع لما قبله)

معجزة القرآن

أقول هنا ما نشرته مجلة المشرق من الطعن في معجزة القرآن بحروفه ثم أفنده بالبرهان وهذا لا ينبغي لأحد من رجال النصرانية لا الكاثوليك ولا غيرهم لملهم بأنهم إذا تقلوا كلامنا إلى أتباعهم لا يقدرّون على الرد عليه بما يفتح أتباعهم فضلا عن غيرهم قال في ص ٩٥٧ و ٩٥٨ من سنة ١٩٣٣ لمجلة المشرق ما نصه بلفظه اللفظي والمنوي «من المعلوم أن المسلمين يستشهدون بكتابهم على صدق نبوة محمد فهو عندهم آية الآيات، والاعجوبة العريضة، والدليل القائم بذاته على مدى الأيام داعياً إلى الهدى من غير شاهد يشهد بصحة نسبته إلى أصله، كأن به توقيع الله بالآيات. ويدعمون قولهم بما يذهبونه إلى مفاعيل القرآن من الحوادث العظمى التي قلبت فئة عظيمة من البشر ظهراً لظن، وبالاختصار فالقرآن عندهم كما يقول السيد محمد رشيد رضا هو معجز الخلق بلفظه، ونظمه وأسلوبه، وعلومه وهداياته، وبذلك هو «آية لا كآيات، وبور لا كالأنوار» (ص ٥٩)

ولكن ماهي قيمة تلك المعجزة وما هي حقيقة مفاعيلها؟

قال الأب دي لانفرسان محرر مجلة «في أرض الإسلام» الفرنسية: «ليس في يومنا من يخالف في قيمة القرآن الأدبية، كما وأنه ليس من يشك في قيمة التوراة اللغوية في الترجمة الانكليزية أو في الترجمة الألمانية لمؤلفها لوتر على أن تلك القيمة البشرية محضة، وقد يتاح لكل إنسان مثقف أن يتحققها تحقيقاً متفاوتاً مع تفاوت تفضله من اللغة ومن آداب البلاد التي وضع فيها الكتاب، ولكن تلك القيمة الأدبية ليست مما يزيد أو ينقص في قيمة المتن الأدبي» «لأننا لا ننكر على القرآن القيمة الدينية، ونحن على بينة من مفعوله في إثارة هواط السجود والصلاة والتسليم لأرادة الله، وهناك جمهور المتصوفين الصادقين

من استقوا من مناهل القرآن على مدى لزمار منه بعدة الصادقة لله عز وجل
 ولكن محور كلامنا لا يدور على تأثير القرآن في النفوس بل على السؤال هل
 القرآن بذاته دليل؟ هل هو مداته آية الآيات ومعجزة المعجزات كما يسميه السيد
 محمد رضا (ص ٥٩) وقوله الكثيرون من كبار أئمة المسلمين: هل القرآن هو كلام
 الوحي، لا بمعنى الوحي الشعري أو الفني المعروف عند أهل الفن والادب بالوحي
 النفسي (كما ذكره المؤلف ص ٢٩) ولكن بالمعنى الكامل المؤلف عند رجال الدين
 أعني به كلام الله الحي؟

«بعد عنا القول أن كتابا موحى به من الله وحيا بيّنا لا يمكن أن ينم عن أصله
 إلهي من غير أدلة خارجة عنه، وإثباته من الاستحليل أن يشهد الكتاب بذاته
 لصاحبه فتثبت فيه علامة الله وتوقيعه، ولكن الصعوبة كل الصعوبة هي في أن
 تتحقق تلك العلامة من غير ما أن نخشى الضلال، ولا نخاف أن نكون غلطنا
 في تحقيقنا، وما للشكل إلا مشكل الدليل الباطني، وهو شبيه عند أهل التفسير
 بأن قيمة الدليل الباطني على صحة الوحي لم تقع قط في الجدل، ولكن الجدل إنما
 هو في تطبيق العلامة والدليل الباطني تطبيقا لا يترك مجالاً للريب، ولذلك فقد
 أجهم المفسرون على القول أن الدليل الخارجي هو أشد تأثيراً من الباطني لأنه
 أبعد منه عن خطر التلط وامن على سلامة التأكد»

«ففي الامراض ليس للدليل الباطني قيمة إلا القيمة السلبية أي إنه ينبغي كون
 مؤلف من المؤلفات يمكن أن يكون قد خرج من عقل بشري أم بحرورة»

الماتر: في هذه العبارة شبهات تشير الى دحضها بالإجمال

﴿ الشبهة الاولى في الموازنة بين القرآن والتوراة والانجيل في البلاغة ﴾

قل من أحد آياتهم انه « ليس في يوسنا من يخالف في قيمة القرآن القدوة »
 ولكنه زعم أنه يشاركه في ذلك ترجع التوراة الانكليزية والاملاية والجواب
 عنها من وجوه :

(أحدهما) ان القرآن معجز للبشر بصارته القوية ، عجز عن الاتيان بسورة من مثله تحول بلغاء العرب الذين اشتهروا بالفصاحة والبلاغة ولم يكن محمد ﷺ قبل النبوة بعد من طمعتهم فيها وقد محذاهم الله بأن يأتيوا بسورة مثله مصرحاً بأنهم لن يفعلوا ، وكانوا أحرص من الناس على تكذيبه ولو قدروا لفعلوا ، واستمر هذا الإعجاز الى يومنا هذا ولم يقل أحد من الإنكسار ولا من الألمان إن ترجمة التوراة معجزة للبشر لا يستطيع أحد أن يأتي بمثليها - فظهر الفرق كفاك الصبر أو أشد نوراً (الوجه الثاني) لماذا لا يؤزنون بين القرآن الذي جاء به محمد ﷺ والتوراة التي جاء بها موسى (ع . م) من عند الله وهي أصل دينهم فأنهم هي وأن الإنجيل الذي جاء به عيسى المسيح (ع . م) وبذلك في كتب العهد الجديد أنه أمر تلاميذه أن يكرزوا به في الخلقة كلها ؟ ولماذا لا يؤزنون بين قيمته الأدبية وقيمة القرآن ؟ حسب القرآن أنه هو الذي جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين فيعرف به أصل دينه معرفة قطعية ، ولكن ما جاء به أخواه موسى وعيسى عليهم الصلاة والسلام غير موجود بنصه الحرفي وهذه الترجمات الوجودية لا يمكن اثبات أخذها عن أصلها لفقدانها من العالم وهي مختلفة متعارضة متناقضة ، فكيف يوثق بأنها مطابقة لأصلها لو كان موجوداً ؟

(الشبهة الثانية في دلالة هداية القرآن الدينية على كونه من الله)

اعترف أبصاراً بأنهم لا يسكرون هداية القرآن الدينية من التسليم لارادة الله تعالى والعبادة الصادقة له ، ولكنهم ينكرون أن يكون تأثيره هذا دليلاً على أنه من عند الله تعالى ، وآية على صحة نبوة محمد ﷺ والجواب عنها من ثلاثة أوجه :
١- جهين عقليين والثالث نقل مسيحي

(الاول) اننا لم نحصر البرهان على كون القرآن وحياً من الله تعالى في تأثير هدايته للبشر ولا في اعجاز لفته بل أوردنا في كتاب الوحي الحمدي تم في غيره من تفسيرنا براهين أخرى عقلية وعلمية على ذلك حسب منها اتفاق علماء الأفرنج

في هذا العصر على أنه لا يمكن لاحد من البشر أن يأتي بكتاب في الدروة السبا من الملائكة والفصاحة الأقوية بعد دحوه في سن الأربعين إذا لم يكن قد مارس هذا النوع من الكلام أو عمرن في سن العسا والشباب، وأنه ليس في استطاعة أحد من البشر أن يأتي بكتاب ممتاز في العلوم الدنيوية أو الأدبية أو الفسرية الدني والسبامي بعد بلوغ سن الأربعين إذا كان لم يمارس هذه العلوم بالتلقي والحس والعمل قبل ذلك. وقد ثبت بالتواتر أن محمداً ﷺ نشأ أمياً بين قوم أميين لم يزاو شيناً من هذا ولا مما قبله. وقد احتج عليهم بهذا كما أمره الله بقوله (١٧: ١٠) قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به، فقد اثبت فيكم عمرآ من قبله أفلا تعقلون) وإذا كان هذا الكتاب الذي يصف اليوم أعدى أعدائه وأشد خصومه جدلاً ومراء يقيمه اللغوية والأدبية والدينية وتأثيره الحسن في العالم محالاً أن يكون من تأليف محمد بهذا البرهان العلمي فهل يمكن أن يكون إلا بروحي من الله تعالى له ؟ وهل يوجد في كتب الوحي التي يؤمنون بها ما يصاديه في هذه الحجة ؟

(الوجه الثاني) أن ما كان القرآن من التأثير في هداية الملايين من البشر إلى معرفة الله تعالى وعبادته الصادقة وترك ما كانوا عليه من عبادة الأصنام والأوثان والأشجار والكواكب والحيوان والإنسان « وابن الإنسان » من أكبر البراهين على أنه من وحي الله وكلامه ، وهل يثبت الله تعالى رسله وأنزل كتبه إلا لأجل هذا ؟ وهل وجد كتاب من كتبه كان له أكبر من هذا التأثير أو مثله في هذه الهدية ؟ قد بسطنا الجواب السابق عن هذا الاستفهام في كتاب الوحي المحمدي إذا كان الساديون المعطلون أو النكرون الوحي والنبوة من أساسها ينكرون هذه الدلالة على الوحي لأنها فرع الإيمان بالأصل وهو وجود الله تعالى ورسالة الرسل فكيف ينكرها من يدعون الإيمان بهما ؟ هذا ما تعجب منه موسيو مونتيه أستاذ اللغات الشرقية في جامعة جنيف إذ قال أنه لا يمتثل أن يوجد أحد يؤمن بنبوة أنبياء بني إسرائيل ولا يؤمن بنبوة محمد ﷺ

وبينه كما بسطناه في كتاب خلاصة السيرة المحمدية وكتاب الوحي انه اذا جاءنا رجل بكتاب في الطب والعلاج ورأينا جميع المرضى الذين عملوا به برؤا من أمراضهم ألا يكون هذا أقوى دليل على صدقه وصحة ما فيه من العلم ؟ بلى وان هذا الكتاب لا يحتاج الى من يشهد له بأنه كتاب طب مفيد ، لان الشهادة العقلية القاطنة أصدق من الشهادات القولية وحدها ، ويمكن أن يعرفها كل أحد ، ولهذا كان السبب الأكبر لاسلام أكثر الاعاجم في الصدر الاول ماشاهدوه بأعينهم وعرفوه باختبارهم من سوء حالة العرب المشركين الجاهلين قبله وانقلابهم بهدايته وسنة النبي الامي الذي جاء به أنمة يهدون بالحق وبه يعدلون فتحول كثير من اليهود والروم وأكثر النصارى من السوريين والكلدان والاشوريين والارمن والقباط والبربر عن نصرانيتهم إلى الاسلام ، وكذا المجوس والمجوس الذين

اتوا في الروم في حضارتهم وفلسفتهم
نما العرب فكان سبب إيمانهم إعجازه القوي والعلى وتأثيره وسلطان
يت على العقول والقلوب ، والافتناع بانها حق وخير لهم ، مع حالة من جاءهم
به إذ كان الى سن الاربعين غير معروف بلاغة ولا علم وغير ممتاز على أهل وطنه
وبدئته إلا بالصدق والامانة ومكارم الاخلاق .

ان من مرض بحجة الشرق يسمى هذا وذاك من الادلة الباطنية التي ليس لها
إلا القيمة السلبية أي انه ينفي كون هذا الكتاب قد خرج من عقل بشري .
وقد غفل عن كون المؤمن بالله وبوحيه يضطر أن يؤمن بما كان كذلك أنه من
الله تعالى إذ لا موجود بقدر عليه غيره فقامت عليه الحجة

(للرد بقية)

العبدة بسيرة الملك فيصل

(رحمه الله تعالى)

- ٨ -

يوم الجمعة ٢٥ شعبان ١٤ مايو سنة ١٩٢٠

قابلت ضحوة هذا اليوم الملك فيصل بداره فأخبرني أن والده وافق على ما اقترحناء من تنفيذ مشروع (الوحدة العربية) والاتفاق مع ابن سعود مع المحافظة على شرفه وفوضه بذلك (قال) فيمكننا الآن ارسال وفد علي الى ابن سعود وقد عقد والدي اتفاقا مع امام اليمن

ثم قال : انه جاءه من مصر ان الادريسي (أي السيد محمدا الكبير) أرسل إلي كتابا مع رجل اسمه السيد محمد السقاف ، وسيصل الى هنا حامل له في هذين اليومين (قال) وانه يمكن عقد اجتماع في هذا العام في طابة

وأخبرته بمسألة استقدام ضيفنا وصاحبه (ضيفنا لقب أطلقناه بمصر على صاحب حجازي لنا يشغل بالسياسة ، وكنت استأذنت الملك بطلبه الى الشام فأذن

ثم تكلمنا في مسألة العشائر وهي تكاد تم ان شاء الله تعالى فهذه ما كتبت في مذكرتي في ذلك اليوم بعد فراق الملك فيصل وأعني بكلمتي الاخيرة انني لم أنرك مسألة السعي لتنظيم عشائر سورية وقبائلها بعد سقوط وزارة الركابي باشا لانني رأيت الملك فيصلا لا يزال يظهر لي عايتها ووعده يومئذ فينفذها وأقول الآن ان كل ما ذكرت هنا من الاخبار لم يصح منه شيء ، وأما الآراء فكان الملك فيصل ثابتا على وجوب ضمينا الى (الوحدة العربية) والتوصل به الى تمتد من اتصال الوحدة بيني وبين ابن سعود على ادخاله فيها وانما لا تتم بدونه ، وكان موافقا لي على أن والده هو العقدة الاولى في هذه السبيل فاذا ذلت واقتمعت كانت عقبة ابن سعود أهون منها

(مكاتبة أمراء العرب في مؤتمر الوحدة العربية)

يوم الأحد ٥ رمضان ٢٣ مايو

أرسلت قبل نصف الليلة البارحة إلى الملك فيصل الكتاب الذي طبعه في
لارناله إلى ابن سعود ، وقابلته ضحوة اليوم بدار الخفاصة وسكنا في المسألة
العربية وإمكان جمع مؤتمر من زعماء العرب في المدينة المنورة أو أي مكان مستدروسه
وقال ان والده يوافق على ذلك

وسكنا في مسألة سورية أيضا ومسألة سفره إلى أوربة وعدم ارتياح الناس
إلى هذا الأمر وسببه وما قلته (وهو فصل الخطاب) ان المسألة يمكن اختصارها
بكلمة واحدة وهي هل يكون حكم البلاد لنا ونحن نستخدم من الأوربيين من
نرى المصاحبة في استخدامه ؟ أم يكون لهم ويستخدمون منا آلات لادارته ؟ اه
وأقول الآن قد بينت فيما تقدم ان الرجل لم يتغير رأيه بعد اعلان الاستقلال
عما كان قبله من وجوب اتفاقه مع فرنسا على طريقة الحكم في سورية ، وان
الوسيلة لذلك أن تفوض إليه البلاد عقد هذا الاتفاق ، وقد كان يطلب هذا
التفويض من الزعماء وكان من أركانهم الاستاذ الشيخ محمد كامل قصاب رئيس
الجمعية الوطنية وهو معارض شديد وكان الدكتور شهنشدر من أقوى أنصاره ثم
اطمان الملك لموافقته له بعد ان صار وزيراً ، وقد صار في البلاد مؤتمر عام له شأن ،
وكان يذاكرني في هذه المسألة منذ اجتماعنا في بيروت عند عودته من أوربة كما
تقدم بهد إياي من أصحاب الرأي (الناضج كما كان يقول) ومن أصحاب المكائنة
في حزب الاستقلال العربي ، وقد صار لي صفة أخرى وهي رئاسة المؤتمر الرسمي ،
لم يتغير رأيي في المسألة كما انهم لم يتغير رأيه والواقع الآن في سورية يؤيد رأيي
وسأعود إلى هذه المسألة

يوم الجمعة ١٠ رمضان ٢٨ مايو

قالت الملك فيصلا بداره صباح اليوم وكنت أرسلت اليه البارحة صورة كتابي الاول الى ابن سعود ليرسله مع الثاني الذي أعطيته إياه في رمضان (كذا في الأصل الذي في الذاكرة) فأخبرني أنه أمر إحصان بك أن يكلفني صورة كتاب له (أي لابن سعود من قبله هو) وكتاب آخر يرسل الى سائر أمراء العرب في الكويت والحمرة وغيرها ، وأنه كان كتب كلمات مختصرة في ذلك وتعب فلم يتمها والبراد منها يان فكرته الاسامية التي أنبى عليها
ثم لقيت إحصان بك وأخذت منه الورقة (التي كتبها الملك) وكتبت الصورتين ليلا وأعطيته إياها وحفظت ورقة الملك عندي وهي في لفظها ومناها...

يوم الاحد ١٢ رمضان ٣٠ مايو

أفطرت اليوم والوزراء وأعضاء المؤتمر مع الملك فيصل فأجلدت في المائدة
من يمينه والشريف جميل عن يساره ورئيس الوزراء أمامه وسائر الوزراء عن
اليمين واليسار في صدر المكان ، وجلس لأعضاء المؤتمر مائدتان طويلتان على
الجانبين وقد أصر إلى الملك في أثناء الطعام بان الوفد سافر بالكتب وهو مؤلف
من العصيمي وآخرين أحدهما سليمان الفخيل اه
ثم كتبت بعد ما تقدم في يوم آخر قريب « ثم تبين لي أن هذا غير صحيح »

(قضية وطنية لها علاقة بترجمة الملك)

يوم الاحد ٢٦ رمضان ١٣ يونيو

ظهر الخلاف في النصف الثاني من هذا الشهر بين أعضاء حزب الاستقلال
وجمعيته وقد اجتمع في دار الدكتور أحمد قنري زهاء أربعين عضواً من أعضاء
الجمعية ودارت للذاكرة تحت رئاستي في اصلاحها اتفاق الجميع على وجوب إلقاء امتياز
الأعضاء للتوسين وعلى طلب جميع من في الناحية منهم ومن غيرهم لتقرر هذا في
انتخاب مجلس إدارة (أو تأسيس) من الهيئة العامة عدده ثلاثون أو أكثر وهو ينتخب
من أفراد المجتمع كثرية أو تنفيذية من سبعة أعضاء ويكون هذا الاجتماع في البقعة

(الخطة في حزب الاستقلال العربي وجمعية)

يوم الاثنين ٢٧ رمضان ١٤ يونيو

اجتمع البارحة الاخوان في دار الدكتور قدرى اجتماعهم الثاني تحت رياستي
وبعد طول المذاكرة استقر الرأي على كتابة بلاغ بمضيه جميع من حضر وغيرهم
من على رأيهم يقدم الى اللجنة المركزية يطالبونها فيه بدعوة جميع الاعضاء في ٧
شوال للمذاكرة في الاصلاح المطلوب الذي اقترح من قبل وينذرونها أنها اذا لم
تفعل فان الموقعين يفعلون ذلك بحق الاكثرية ، وقد فعلوا وكتب نسختان
القرار ليقدما أحدهما ويحفظ الآخر

يوم الثلاثاء ٢٨ رمضان ١٥ يونية

فرر أعضاء المؤتمر اليوم بان تعطل الجلسات من نهار غد لاجل عيد المع
الى نهاية الاسبوع الذي بعده وتعود يوم السبت ٢٦ حزيران (يونيو) وبعد
الجلسة العامة جمعت ديوان الرياسة للنظر في أعماله للتأخرة لعدم اجتماعه من مدة
طويلة كنت أدعو الاعضاء فلا تحصل الاكثرية

وعند العصر تقريبا قابلت الملك بداره بمناسبة عزمه على السفر قبل المغرب
الى حلب فتكلمنا في مسألة سفره فأخبرني بأنه يريد إرسال قوة عسكرية الى
حدود سورية الشمالية بمناسبة الهدنة بين الترك والفرنسيين في كليكية وبان في
هذا شيئا من الخلاف بينه وبين الوزراء

الوفد الوطني لأوروبا والملك فيصل

ثم تكلمنا في مسألة الوفد (الذي يسافر إلى أوروبا) فقال بمناسبة وجوب
إرسال وفد وطني غير وفد الحكومة (وهو ما اقترحه بعض الاخوان والزعماء)
ان هذا مما يجب على الاحزاب والجمعيات ، ولكن كل شيء يطلب منه ولا سيما
المال وهو لا يستطيع ذلك وقد ضيق عليه في ميزانية البلاط !! (قال) كل شيء

يطلب من فيصل، في الامه رجال كثير غير فيصل، ليست عبارة عن رجل واحد
قلت نعم لما رجال كثيرون ولكن ليس لها إلا رأس واحد
قال : صحيح ، أنا أساعد من يذهب من قبل الوطن ولكن ليس علي
النفقة كلها ، ولم أكن أسمع منه مثل هذه الشكوى بل كان يظهر لي انه يأخذ على
ماتقه مساعدة العمل للوحدة العربية وللجامعة الإسلامية أيضاً !!

وأحمد الله اني أبعد الناس عن مساعدته في شيء ما ، حتى إنه عرض علي
تقديم شيء من فرش الدار ، بل قل ان فرش الدار كله عليه ، فاحملت في
دفع ذلك عني اه

هذا ما كتبت به بعد فراقه ووداعه في ذلك اليوم ، وأفسره هنا ما اني كنت أشعر
منه بأنه يريد إكرامي بمساعدة مالية ويرى مني أمارات الالباء اذا عرض بذلك ،
ولما استقرت قدمي في الشام للعمل في المؤتمر ، قال لي مراراً انه لا يليق بمقامك
البقاء في الفندق فيجب أن تأخذ داراً تقم فيها عليك الدار وعلينا فرشها ، فستأجرت
داراً واسعة واستحضرت فرشها التي من طرابلس فلم يدر بذلك إلا الدار مفروشة

يوم الخميس ٣٠ رمضان ١٢ يونيو

كلمني الدكتور عبد الرحمن شمسدر في وزارة الخارجية بشأن الوفد الذي
يذهب إلى أوردية وقال انه يجب أن نتفق على تحديد المطالب التي يلزمها وبعد
بحث وجهد اتفقا على الاجماع لاجل السبب في دار جميل بك مردم مستشار
الخارجية ويطلب الشيخ كامل نعمان للحضور معنا

وأكد لي الوزير ما كنت سمعته من الامير زيد من عدم قبوله برئاسة هذا
الوفد . قلت للوزير ماذا ؟ قال لانه لا يريد حمل هذه المسؤولية ، ووزير الخارجية
يريد أخذ تفويض من نواب رؤساء الاحزاب ولا يتكلم باسم الحكومة فقط اه

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَنْزَالَ

الْمَلَكُ

مِنْ عِبَادِهِ لِمَنْ يَشَاءُ
وَالْقَوْلُ مَبْثُورٌ أَمَّا
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْفِطْرِ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ

١٢١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا يسلم من جوى . ومنا . كمنار الطريق

٣٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٥٣ برج الميزان سنة ١٣١٣ هـ ٧ أكتوبر سنة ١٩٣٤

فتاوى المنار

(م ١٤ - ٢١) من صاحب الامضاء في بيروت

بسم الله الرحمن الرحيم

حصرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الكبير
السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء حفظه الله تعالى وأدامه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فإني أرفع إلى فضيلتكم الاسئلة
الآتية راجيا التكرم بالاجابة عليها على صفحات مجلة المنار الفراء ليكون النفع بها
علما ولكم الشكر :

- (١) هل المطالبون بانكسر المنكر هم العلماء فقط دون غيرهم أم جميع الناس ؟
- (٢) ما تعريف الكفر والالحاد وما حكمهما في الشرع الشريف ؟
- (٣) هل يجوز ترجمة القرآن الكريم منه والاحاديث النبوية نفسها إلى
اللغات الاجنبية كالفرنسية والامكليزية واللاتينية والتركية أو غيرها أم لا ؟
- (٤) هل يجوز كتابة القرآن الكريم على قواعد الاملاء الحديث أم لا ؟
- (٥) ما قولكم فيمن يقول لا أعقد ولا أعمل إلا بالقرآن الكريم فقط ولا
أعقد ولا أعمل بالاحاديث النبوية ولو كانت صحيحة معتمدة أو غيرها ، فهل
هذا يدسنا مؤمنا أم لا ؟
- (٦) ما قولكم فيمن يستند ويقول : ان القرآن الكريم هو كلام النبي ﷺ
وليس هو كلام الله تعالى فهل هذا يدسنا مؤمنا أم لا ؟
- (٧) هل صح ما يقول بعضهم إنه لم يثبت عن النبي ﷺ إلا اثناعشر أو أربعة
عشر حديثا فقط أم لا ؟
- (٨) هل جميع احاديث النبي ﷺ مروية عنه باللفظ وللفق تماما أم بالمعنى فقط ؟

(٩) هل هذان الحديثان آيتان صحيحان معتمدان غير منسوخين يجوز اعتقادهما والعمل بهما أم لا وما معناهما ؟ وهما « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » وفي رواية أخرى « لا طاعة في معصية الله إنما الطاعة في المعروف » تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب
السائل : عبد الحفيظ ابراهيم النلاقي ، بيروت

(أجوبة المتار)

(١٤) المطالب بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في الامور العارضة المعينة من فروض الكفاية ، وقد يتعين وينحصر في فرد ان لم يوجد غيره حيث يجب ويشترط فيه العلم بما يأمر به أو ينهى عنه بل كل عمل شرعي يشترط فيه العلم به لا العلم بجملة علوم اللغة والشرع التي يعطى متعلمها شهادة رسمية بأنه عالم . فالفرائض العينية والمعاصي القطعية المعلومة من الدين بالضرورة من شأنها أن يعرفها كل مسلم ، وهي أهم ما يجب الامر بالمفروض منه كأركان الاسلام الخمسة والنهي عن المنكر منه كالزنا والسكر والسرقه والخيانة والكذب والبهيمة . وأما المسائل غير المعلومة للعوام والخواص من المسلمين فانما يطالب بها العالم بحكمها ، واذا قام بها جمهور العوام والخواص كان ذلك أعظم مؤدب لتاركي الفرائض ومرتكبي المعاصي . وقد بينا في تفسير قوله تعالى (٣ : ١٠٤) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) ان في جملة قوله تعالى (ولتكن منكم أمة) وجهين (أحدهما) انه يجب أن تتألف منكم جماعة تتعاون على القيام بهذه الواجبات وهذه الجماعة يجب عليها أن تدرس ما يتوقف عليه الامر والنهي بجميع فروع (وثانيهما) ان معناها وتكونوا أمة تدعو الى الخير الخ وكل من الوحيين صحيح والثاني عام للافراد كل أحد فيما يعرفه وقدّر عليه (ويراجع التفصيل في الجزء الرابع ، من تفسير المتار)

(١٥) تعريف الكفر والالحاد

الظاهر أن مراد السائل بالكفر والالحاد ما يقابل الايمان والاسلام، والا فانهما قد يطلقان على بعض ما لا يخرج صاحبه من الملة. قلنقى العام الجامع لكل ما ينافي ملة الاسلام هو تكذيب رسالة محمد ﷺ الى جميع الناس أو تكذيب شيء مما علم المكذب انه جاء من أمر الدين وهو قسمان: الاول المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة ككون القرآن كلام الله تعالى، وتوحيد الله وتنزيهه عن النقص والولاء الشريك في تدبير الكون أو العبادة كاللجوء والذبح والنذر له الخ وكون محمد رسول الله وخاتم النبيين، وما أشرنا اليه في جواب السؤال السابق من الفرائض والمحرمات القطعية. فهذا لا يعذر أحد بجهله الا من كان حديث العهد بالاسلام لم يعض عليه زمن كاف لتعلم هذه الضروريات منه. ومن كان في حكمه كرجل أسلم في مكان أو بلد ليس فيه من المسلمين من يعلم ذلك كله وطال عليه الزمن وهو لا يعلم ان عليه واجبات أخرى ولا انه يجب عليه الهجرة مثلا والقسم الثاني ما كان غير مجمع عليه أو مجمعا عليه غير معلوم من الدين بالضرورة كبعض محرمات النكاح وأحكام الموارث مثلا مما لا يعرفه إلا العلماء فهذا يعذر من جهله، فان علم شيئا منه انه من دين الله قطعا صار حكمه حكم القسم الاول بالنسبة اليه وحكم الكافر بهذا المعنى الذي فصلناه أنه لا يعامل معاملة المسلمين فيما هو خاص بهم، وهو قسمان (١) كافر أصلي من كتابي ووثنى وكل منها إما ذمي وإما معاهد وإما حربي ولكل منها أحكام (٢) كافر مرتد وله أحكام أشد إذا استنيب ولم يتب منها أن امرأته إذا كان متزوجا تبين منه وبمحرم عليها أن تعامله معاملة الأزواج بمجرد ارتداده بأن تقارقه وتخرج من داره، ومنها أنه لا يرث المسلمين ولا يرثونه ومنها أنه إذا مات أو قتل لا يغسل ولا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين. وقد حدثت في العام الماضي ثورة إسلامية في القطر التونسي لمنع المعجندين بالجنسية الفرنسية من دفن موتاهم بين المسلمين في مقابرهم لانهم يرتلون عن الاسلام بما تقتضيه الجنسية الفرنسية من التزاوج والتوارث بأحكام القانون الفرنسي المخالف لنصوص القرآن والسنة مما هو مجمع عليه معلوم من الدين

بالضرورة، فأرادت الحكومة العربية الحامية إجبار المسلمين على دفعهم في مقابرهم وظواهرها بعض المأقنين على هذا فخاب سعيها وصحرت قلوبها عن ذلك، وانتهى الأمر بإنشاء مقبرة خاصة بهؤلاء المرتدين المصريين على كفرهم، بل لم ينته من كل وجه فرنسة تريد إكراه المسلمين على مرادها وقد حدث في هذا الشهر ثورة في تونس من عاقيل أرهاق فرنسة لزعماء المسلمين وخوادمهم

(١٦) ترجمة القرآن والاحاديث النبوية باللغات الاجنبية

قد كتبت في الجزء التاسع من تفسير المنار (ص ٣٣١-٣٦٣) بحثاً طويلاً في استحالة ترجمة القرآن ترجمة صحيحة تؤدي معانيه أداء تاماً كما تفهم من لغته العربية وعقائده الاسلامية، وفي نحرهم ترجمته ترجمة تعطى حكم الاصل العربي المنزّل من وجوب اعتقاده كلام الله تعالى وأنه يتعبد بتلاوته في الصلاة وغيرها كما فعلت الحكومة التركية السكّانية، وقد طعنا هذا البحث في رسالة مستقلة، ثم كتبت مقالاً آخر في الرد على من زعم جواز ذلك من المهوكين انتصاراً للحكومة التركية وأما ترجمة القرآن ترجمة معنوية تفسيرية على غير الصفة المذكورة آنفاً فله من المهورات ما قد يصل إلى حكم الوجوب الكفائي، وأظهرها تصحيح الترجمات الكثيرة له في اللغات المشهورة المحرفة لمعانيه، المشوهة لمعانيه، التي جعلت وسائل للظلم عليه وبغية عوجا، وهو الدين القويم والصرائط المستقيم، ومن هذه الترجمات ما تعمد فاعلوها بمض هذا التحريف والتشويه، ومنها ما وقع محملهم وعجزهم، وقد بينت في مقدمة كتاب الوحي الحمدي أن أشهر مترجميه من الفرنسيين ولا تكبر المعاصرين اعترفوا بأنه معحر بلاغته، وأن إعجازه يدخل فيه استحالة ترجمته كأصله وأما الاحاديث فلا أعلم أن أحداً قال بتحريم ترجمتها وجميع مسلمي الاعاجم ترجمونها

(١٧) كتابة القرآن بالرسم العرفي

المعروف المشهور أن علماء الملة متفقون على وجوب كتابة المصاحف بالرسم الذي كتبها به أصحاب النبي ﷺ وأجمعوا عليها، وقد مست الضرورة لطبع مصحف مفسر بالرسم العرفي ليقرأه الجماهير قراءة صحيحة غير محرفة ومفهومة

إنه علم بالتجربة أن أكثر الناس يخطئون في التراءة في هذه المصاحف إلا من تلقاها من قراء وقليل مأم وسئلنا عن ذلك فأجبنا عنه بما رأيناه في الجزء الثاني من منار هذه السنة من الحواش وتعليقه

(١٨) حكم من يقول أنه لا يعتقد ولا يعمل إلا بالقرآن دون الأحاديث

نؤمن بالقرآن والعمل بما أمر الله تعالى وما نهى عنه فيه يستلزم الإيمان بالرسول ﷺ الذي جاء به من عنده تعالى ، ووجوب طاعته ، بل قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) وهذا الأمر مكرر في عدة سور وفي معناه آيات أخرى كقوله تعالى (من طاع الرسول فقد أطاع الله) ومن المعلوم بنصوص القرآن وبإجماع الأمة أن الرسول ﷺ هو المبين لكلام الله والمنفذه كما قال تعالى (وأزانا إليك الذكر اتين للناس ما نزل إليهم)

فمن يقول إنه لا يعتقد أن سنة النبي ﷺ التي بين بها القرآن وبلغ بها الدين والخدمة الاتباع وأنه يستحل معصيته ﷺ فيما صح عنه أنه أمر به أو نهى عنه من أمور الدين ، وإن أجمع المسلمون على نفيه عنه بالنوازل كصدور كراهات الصلاة وتركها وسجودها وغير ذلك مما أشرنا إليه آخفا في الفتوى (١٥) وإنما نقاد ويعمل بما بدله عليه ظاهر القرآن فقط — من قال هذا لا يعتقد بإيمانه ولا سلامه ، فإنه مشاقق للرسول غير متبع لسبيل المؤمنين بل متناقض يريد بهذا "قول حدود الإسلام وتركه من أسامه ، فالله تعالى يقول (١٥:٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) ولكن إن أراد أنه غير مكلف أن يعرف هذه الأحاديث المدونة ويعمل بها كلها أو بما صححه المحدثون منها ، فإن قوله حينئذ يكون موهما لا نصا في استباحة عصيان الرسول فيما علم أنه جاء به من أمر الدين ، فلا يحكم عليه بالكفر والخروج من الدين حتى يبحث معه في مراده من كلامه ، فإن أئمة المسلمين لم يقل أحد منهم وحده العلم بما في كتاب من كتب الحديث ، وكان سوطا الامام مالك رحمه الله تعالى وطاهم روي واستأذنه الخليفة العباسي في نشره في الأمة وأمر الناس بالعمل به ، فلا إذن له كما يتنا ذلك مرارا ، وحالة القول أن المعتمد في التكفير القطعي

ما أجملتاه في الفتوى (١٥) ومما لا شك فيه أن من يعتد أنه ثبت عن النبي ﷺ أمر من دين الله واستحل مع هذا عصيانه فيه بدون تأويل يكون كافراً

(١٩) حكم من يعتد أن القرآن الكريم كلام النبي ﷺ لا كلام الله

من يعتد هذا يكون كافراً باجماع المسلمين لأنه مكذب لله تعالى ورسوله ﷺ ولما هو معلوم من دين الاسلام بالضرورة والاجماع ، ولا فرق بين من يطلق القول بهذا ومن يزعم أن معاني القرآن وحى من الله أنزلت على فاس انبي ﷺ وأما عبارته وألفاظه فهي من النبي ﷺ فقد أجمع المسلمون على أن القرآن نزل عليه ﷺ بهذا النص العربي المكتوب في المصاحف كما قال تعالى (٢٦) : ٩٠ وأنه لتنزيل رب العالمين ٩٣ نزل به الروح الامين ٩٤ على قلبك لتكون من المنذرين ٩٥ بلسان عربي مبين) فان قوله تعالى (بلسان عربي مبين) متعلق بقوله (نزل) لا المنذرين ، فان المنذرين هم الرسل السابقون ، ولم يكن إلهاد كل منهم بلسان عربي مبين بل كان كل منهم ينذر قومه بلسانهم كما قال تعالى (١٤ : ١٤) وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم) والآيات المصروفة بنزول القرآن باللغة العربية معروفة في سور يوسف والرعده وطه والرمز وفصلت والشورى والزخرف والاحقاف . وأما الآيات والدلائل على أن القرآن منزل من عند الله وان النبي ﷺ ليس له منه إلا تبليغه بنصه العربي المنزل وبيان معانيه وتبليغه ، وأنه ﷺ كان عاجزاً كغيره من البشر عن الاتيان بمثله فقد بيناها في تفسير سورة يونس وسورة هود بأكثر مما فصلناها في كتاب الوحي المحمدي

(٢٠) من قال إنه لم يثبت عنه ﷺ إلا ١٢ أو ١٤ حديثاً

هذا القول غير صحيح بل لم يقل به أحد بهذا اللفظ وإنما قل هذا أو مادونه في الاحاديث التي تواتر لفظها

(٢٠) رواية الاحاديث باللفظ والمعنى

بعض الاحاديث مروية بلفظها الذي نطق به النبي ﷺ ولا سيما القصيرة، وأكثر أقواله عليه السلام مختصرة كما قال « أعطيت جوامع الكلم واختصر لي الكلام » استصارا « رواه أبو يعلى من حديث عمر (رض) وحسنه . وناهيك بما اشتهر به العرب من قوة الحفظ وكذا غيرهم من الامة الذين يعتمدون على الحفظ قبل الكتابة ، وروي كثير منها بالمعنى لما نرى في الصحاح وغيرها من اختلاف في الفاظ الرواية للحديث الواحد الذي لا يحتمل تعدد موضوعه وصرح به المحدثون والاصوليون ، واشترطوا في قبول المروي بالمعنى جودة فهم الراوي وحسن ضبطه (٢٢) حديثا « من كذب علي متعمدا ، اخرجوه » لاطاعة المخلوق في معصية الخالق »

هذان الحديثان صحيحان بل الاول منهما متواتر بلفظه رواه أصحاب السانيد والصحاح والسنن عن عشرات من الصحابة المهاجرين والانصار ويزيدون على سبعة عشر صحابيا ورواه غيرهم أيضا عن آخرين وفي رواية للامام أحمد عن عمر (رض) مرفوعا « من كذب علي فهو في النار » ولأجل هذا كان بعض كبار الصحابة يتمتعون من التحديث عنه (ص) حتى بعض المبشرين بالجنة كالزبير (رض) خشية أن يخطيء أحدهم في الرواية فيناله الوعيد ، ولكن هذا لم يمنع بعض الذين عرفوا بالصلاح من تعمد الكذب عليه ﷺ بوضع احاديث كثيرة في الترغيب والترهيب (والثاني) رواه باللفظ الاول في السؤال أحد الحاكم عن عمران والحكم ابن عمر والثغاري ومحمود ، وباللفظ الثاني أحمد والشيخان ومسلم وأبو داود والترمذي عن علي (رض) ﴿ جنابة حديثه وخيانة دينه للشيخ يوسف النبهاني ﴾

هذه المناسبة أتت قراء النار لانتقاء الاعتماد على احاديث كتاب (الفتح الكبير ، في ضم الزيادة الى الجامع الصغير) المطبوع بتصر سنة ١٣٥٠ فان الشيخ يوسف النبهاني الدجال المشهور بجمع احاديث الجامع الصغير والزيادات عليه وحذف منه رموز المؤلف للاحاديث الصحاح والحسان والضعاف ليتوهم المطلع عليه ان كل ما فيه صحيح أو مقبول محتج به على ان تلك الرموز لم تكن كافية لتبميز بينها

مباحث الربا والاحكام المالية

(تابع لما في الجزء السادس م ٣٣ ص ٤٤٩)

وافظ الحديث عنهما: ان رسول الله ﷺ استعمل رجلا على خيبر فجاءه بتمر جثيب فقال له رسول الله ﷺ «أكل تمر خيبر هكذا» قال لا والله يا رسول الله انا لناخذ الصاع من هذا بالصاعين من الجمع والصاعين بالثلاثة ، فقال رسول الله ﷺ «لا تفعل» بع الجمع بالدرهم ثم ابتع بالدرهم جثيبا (١) وليس في هذا حيلة وانما هو نهي عن شراء التمر بالتمر متفاضلا وأمر ببيع كل نوع منه وابتياعه بالدرهم وهذا الامر عام مطلق في جميع البيوع وهو ان يكون لكل شيء من الاشياء المختلفة ثمن تقدر به وتقصد به ثمنية المعينة ليكون ميزانا لتقدير سائر الاشياء به ومعرفة نسب بعضها الى بعض. فشراء التمر الرديء الكيل بخمسة دراهم ، والجيد من نوع كذا بمشرة دراهم ، يجعل لكل من النوعين ثما معينا نعرف به نسبة أحدهما الى الآخر ، فليس في هذه الصفة مخالفة للشارع في صفة العقد ولا لحكمته في تحريم الربا ولا في أكل أموال الناس بالباطل ، وقد يكون له صورة تشبه الحيلة وهو أن يكون أحد رجلين عنده تمر جيد وآخر عنده رديء وكل منهما محتاج الى ما عند الآخر لولا منع المبادلة لتبادلاهما فيشتري كل منهما ما عند الآخر بالثمن هذا وان العلامة المحقق ابن القيم قد أحصى كل ما استدلل به القائلون بجواز الحيل من الآيات والاحاديث والقياس ومسألة العقود والشروط فيها ، ومسألة الخارج من المخرج وما زيد عليها ، ورد عليهم ردأ قويا سديدا شديدا مفصلا تفصيلا ، وأورد من فروع مفسدها ما هو كفر وردة عن الاسلام (٢) وما هو من كبائر الفسوق والعصيان فأغثنني ذلك عن الاطالة في هذه المسألة بعد أن كنت عازما عليه

(١) تقدم ان الجمع هنا التمر الرديء . والجثيب نوع من التمر الجيد
(٢) منها ما وقع في زماننا وهو ارتداد المرأة المتزوجة عن الاسلام لاجل افساد عقد نكاحها من زوجها الذي تكرهه والعياذ بالله تعالى

وحسبي أنني كنت تحققت الأصل النهي - ج - إليه كل شيء في هذا الباب وهو وجوب المحافظة على حكمة الشارع في تحريم الربا كغيره وعلىصوص الشارع فيه مع التفرقة بين القطعي منها وغير القطعي، كما بينت أن قواعد الفقهاء وتعييناتهم وضوابطهم ومدارك الأحكام في مذاهم ليست تشريعا دينيا يجب على الأمة أخذهم بالتسليم والعمل به، وإنما هو مسائل اجتهادية وضوابط فنية يصدق عليها كلها كلمة الامام مالك بن أنس : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا صاحب هذا القبر - ويشير إلى قبر النبي ﷺ وسأزيد هذه المسألة بيانا أيضا في فصل آخر

حكمة النهي عن ربا الفضل

بقي علي هنا بيان مسألة مهمة وهي ان قاعدة اليسر ورفع الحرج من أحكام الاسلام مسألة قطعية ثابتة بنص القرآن وصرح السنة واجماع الامة، وان مسألة الفضل في بعض فروعها من اليسر والحرج والخروج عن المقول في حكمة التشريع يشق منه المحافظة على نصوصها وحكمتها مما لأن حكمتها غير ظاهرة، ولذلك قال :

كبار العلماء أسما تمبدية، والتبدي في هذه الامارات الدالية غير مقول أيضا إذ لا يظهر فيه معنى من معاني التبدي التي تزيد المؤمن ايمانا بالله تعالى ومعرفة بجلاله وكأله ورحمته وعدله وحكمته، ولذلك يرى كثير من المؤمنين المتقين أنفسهم مضطربين الى التماس الخروج من بعض أحكامه بالحيلة ويفرقون بين الخارج الباطلة التي يحتال بها مرضى القلوب وضعفاء الايمان على ربا النسبة القطعي الدال على التمسوة واستباحة كل أموال الناس بالباطل وغير ذلك من الطاعى والخارج الصحيحة المشار اليها بقوله تعالى (ومن يتق الله يجعل له مخرجا)

وانني اعتمد في تحرير هذه المسألة على ما حققته العلامة ابن القيم في حكمة تحريم ربا الفضل إذ لم أر أحداً وفق لما وفق له من ذلك، وقد كنت نقلت في الصفحة ٧٣ و ٧٤ ما قاله هذا المحقق من الفرق بين ربا النسبة و ربا الفضل في كتابه (أعلام الموقعين) وحكمة تحريم كل منهما بالاجمال . فأما حكمة تحريم ربا النسبة وهو ما فيه

من الضرر العظيم فلا شبهة فيه، وأما حكمة تحريم ربا الفضل فقد نقلت عنه انه قال انها كونه ذريعة لربا الفسقة ولم أذكر بيانه التفصيلي له وهذا موضعه فأنقله عنه بنصه وأعيد خمسة أسطر مما نقلته هنالك في آخر ص ٧٤ وهو :

(قال) الشارع نص على تحريم ربا الفضل في ستة أعيان وهي الذهب والفضة والبر والشمير والتمر والملح فاتفق الناس على تحريم التفاضل فيها مع اتحاد الجنس وتنازعوا فيما عداها ، فطائفة قصرت التحريم عليها وأقدم من يروى هذا عنه فتددة وهو مذهب أهل الظاهر واختيار ابن عقيل في آخر مصنفاته مع قوله بالقياس قال لان عال القياسيين في مسألة الربا علل ضعيفة ، وإذا لم تظهر فيه علة امتنع القياس (وطائفة) حرمته في كل مكيل وموزون بحجسه وهذا مذهب عمار واحمد في ظاهر مذهبه وأبي حنيفة (وطائفة) خصته بالطعام (١) (وإن لم يكن مكيل ولا موزون) وهو قول الشافعي ورواية عن الامام احمد (وطائفة) خصته بالطعام (إذا كان مكيلاً أو موزوناً) وهو قول سعيد بن المسيب ورواية عن احمد وقول للشافعي (وطائفة) خصته بالقوت وما يصلحه (٢) وهو قول مالك وهو أرجح هذه الاقوال كما ستراه وأما الدراهم والدنانير (فقالت طائفة) الملة فيها كونها موزونين وهذا مذهب احمد في إحدى الروايتين عنه ومذهب أبي حنيفة (وطائفة) قالت لعله فيها الثمنية وهذا قول الشافعي ومالك واحمد في الرواية الاخرى (وهذا هو الصحيح بل الصواب) فانهم أجمعوا على جواز اسلامها في الموزونات من النحاس والحديد وغيرها ، فلو كان النحاس والحديد ربويين لم يجوز بيعهما الى أهل بدراهم نقداً ، فان ما يجري فيه الربا اذا اختلف جنسه جاز التفاضل فيه دون السام والملة اذا انتقضت من غير فرق مؤثر دل (٣) على بطلانها ، وأيضاً فالتمليس بالوزن ليس فيه مناسبة فهو ارجح من خلاف التعليل بالتمية فان الدراهم والدنانير ائمان المبيعات والتمن هو المعيار الذي به يعرف تقويم الاموال فيجب أن يكون

(١) ما بين القوسين ثابت في النسخة المطبوعة في مصر دون المطبوعة في الهند

(٢) المراد بما يصلحه الملح فان حل محله غيره كان له حكمه

(٣) أي دل انتقاضها على بطلانها

مضبوطة لا يرتفع ولا ينخفض إذا كان الثمن يرتفع وينخفض كالسهم لم يكن
لثامن يعتبر به المبيعات بل الجميع سلع ، وحاجة الناس إلى ثمن يعتبرون به المبيعات
حاجة ضرورية عامة وذلك لا يمكن إلا بسعر عرف به القيمة وذلك لا يكون إلا
بثمن تقوم به الأشياء ويستمر على حالة واحدة ولا يقوم هو غيره إذ يصير سلعة
يرتفع وينخفض فتفسد معاملات الناس ، ويقم الخلف ، ويشند الضرر كما رأيت
من فساد معاملاتهم والضرر اللاحق بهم حين أخذت الفلوس سلعة تسد للربح
فعم الضرر وحصل الظلم ، ولو جمعت ثمتا واحداً لا يزداد ولا ينقص بل تقوم به
الأشياء ولا تقوم هي غيرها لصلح أمر الناس فلو أبيع ربا الفضل في الدرهم
والدنانير مثل أن يعطي صحاحاً وبأخذ مكسرة أو خفافاً وبأخذ ثقلاً أكثر منها
لصارت متجراً أو جر ذلك إلى ربا النسبة فيها ولا بد فالأمان لا تقصد لأحياتها
بل يقصد التوصل بها إلى السلع فإذا صارت في أنفسها سلعاً تقصد لأحياتها فتفسد
أمر الناس وهذا معنى معقول يختص بالنقود لا يمتد إلى سائر الموزونات

(فصل) وإنما الاصناف الأربعة المضمومة حاجة الناس إليها أعظم من حاجتهم
إلى غيرها لأنها أقوات العالم وما يصلحها فمن رعاية مصالح العباد أن منعوا من بيع
بعضها ببعض إلى أجل سواء أئتم ، الجنس أو اختلف ، ومنعوا من بيع بعضها ببعض
حالاً متفاضلاً وإن اختلفت صفاتها وجوز لهم التفاضل فيها مع اختلاف أجناسها
ومر ذلك والله أعلم أنه لو جوز بيع بعضها ببعض نساء لم يفعل ذلك أحد
إلا إذا ربح حينئذ تسمع نفسه يبيعها حالة أطعمه في الربح فيعز الطعام على المحتاج
ويشند ضرره ، وعامة أهل الأرض ليس عندهم درهم ولا دنانير ولا سبأ أهل
العمود والبادي ، وإنما يتناقلون الطعام بالطعام ، فكان من رحمة الشارع بهم
وحكمته أن منعهم من ربا النساء فيهم كما منعهم من ربا النساء في الأثمان ، إذ لو جوز
لهم النساء فيها لدخلهم «إما أن تقضي وإما أن تربي» (١) فيصير الصاع الواحد لو أخذ

(١) هذه الجملة عنوان ربا النسبة المحرم لذاته في القرآن ومعنى دخولها فيه
أنه عند ما يحل الأجل الأول يطالب الدائن المدين بقضاء الدين أو بالزيادة فيه
إلى أجل آخر فإن لم يجد ما يقضي زاده في العين من قهراً أو طعام لأجل التأخير وهو
النسيئة كما تقدم مكرراً وهذا يكون ذريعة لها ولا أجلها نعمي عنه

فقرانا كثيرة فقطموا عن النفس ، ثم فطموا عن بيعها متفاضلا يداً بيد ، إذ نجحهم
حلاوة الربح وظفر الكسب إلى التجارة فيها نساء وهو عين المفسدة ، وهذا بخلاف
الجنسين المتباينين ، فإن حق تقههما وصفتهما ومقاصدهما مختلفة ، ففي إزامهم المساواة
في بيعها إضرار بهم ولا يفعلونه وفي تجويز النفس بينها ذريعة إلى « إما أن تقضي
وإما أن تربي » فكان من تمام رعاية مصالحهم أن قصرهم على بيعها يداً بيد كيف
شاءوا فحصلت لهم مصلحة المبادلة واندفعت عنهم مفسدة « إما أن تقضي وإما
أن تربي » وهذا بخلاف ما إذا بيعت بالدرهم أو غيرها من الموزونات نساء فإن
الحاجة داعية إلى ذلك فلو منعوا منه لأضر بهم ولا متمم السلم الذي هو من مصالحهم
فيما هم محتاجون إليه أكثر من غيرهم والشريعة لا تأتي بهذا ، وليس بهم حاجة في
بيع هذه الاصناف بعضها ببعض نساء وهو ذريعة قرينة إلى مفسدة الربا فأبيح لهم
في جميع ذلك ما تدعو إليه حاجتهم وليس بذريعة إلى مفسدة راجحة ، ومنعوا ما
لاتدعو الحاجة إليه ويتذرع به غالباً إلى مفسدة راجحة

(يوضح ذلك) ان من عنده صنف من هذه الاصناف وهو محتاج إلى الصنف
الآخر فإنه يحتاج إلى بيعه بالدرهم ليشتري الصنف الآخر كما قال النبي ﷺ
« بيع الجمع بالدرهم ثم اشتر بالدرهم جنياً » أو تبينه بذلك الصنف نفسه بما
يساوي ، وعلى كلا التقديرين يحتاج إلى بيعه حالاً بخلاف ما إذا أمكن من النفس
فانه حينئذ يبيعه بمفضل ويحتاج أن يشتري الصنف الآخر مفضل لأن صاحب
ذلك الصنف يربي عليه كما أربي هو على غيره فينشأ من النفس ضرر بكل واحد
منها . والنساء ههنا في صنفين وفي النوع الاول في صنف واحد وكلاهما متأ
الضرر والفساد ، وإذا تأملت ما حرم فيه النساء رأيته إما صنفاً واحداً أو صنفين
مقصودهما واحد أو متقارب كالدرهم والدينار والبر والشمير والخمر واللب ،
فاذا تساعدت المقاصد لم يحرم النساء كالبر والثياب والحديد والبريت

(يوضح ذلك) أنه لو مكن من بيع مد حنطة بمدين كان ذلك مجارة حاصرة
فتطلب النفوس التجارة المؤخرة للذة الكسب وحلاوته ، فمنعوا من ذلك حتى

منعوا من التفرق قبل القبض ، إماما لهذه الحكمة ورعاية لهذه المصلحة ، فان المتعاقدين قد يتماقدان على الحلول وتماادة جارية بصبر أحدهما على الآخر وكما يفعل أرباب الخيل يطلقون السند وقد تواطؤا على أمر آخر كما يطلقون عقد النكاح وقد اتفقوا على التحليل ، ويطلقون بيع السلعة إلى أجل وقد اتفقوا على أنه يبيدها إليه بدون ذلك الثمن ، فلو جوز غم التفرق قبل القبض لأطلقوا البيع حالا وأخروا الطالب لأجل الريح فيقعوا في نفس المحذور

(وسر المسألة) أنهم منعوا من التجارة في الايمان بجنسها لان ذلك يفسد عليهم مقصود الايمان ، ومنعوا من التجارة في الاقوات بجنسها لان ذلك يفسد عليهم مقصود الاقوات ، وهذا المعنى بعينه موجود في بيع النهر والعين لان النهر ليس فيه صنعة تصد لاجلها فهو بمنزلة الدراهم التي قصد الشارع أن لا يفاضل بينها ولهذا قال « تبرها وعينها سواء » فظهرت حكمة تحريم ربا النساء في الجنس والجاسين وربا الفضل في الجنس الواحد ، وأن تحريم هذا تحريم المقاصد ، وتحريم الآخر تحريم الوسائل وسد الذرائع ، ولهذا لم يبيح شيء من ربا النسبة

وأما ربا الفضل فأبيح منه ما تدعو إليه الحاجة كالمرأيا فان ما حرم سداً للزينة أخف مما حرم تحريم المقاصد ، وعلى هذا فالصوغ والحلية إن كانت صياغته محرمة كالأنية حرم بيعه بجنسه وغير جنسه وبيع هذا هو الذي أنكره عبادة على معاوية فانه يتضمن مقابلة الصياغة المحرمة بالايمان وهذا لا يجوز كآلات الملامي ، وأما إن كانت الصياغة مباحة كخاتم الفضة وحلية النساء وما أبيح من حلية السلاح وغيرها فالماقل لا يبيع هذه بوزنها من جنسها فانه سعة وإضاعة للصناعة والشارع أحكم من أن يلزم الأمة بذلك فالشرعية لا تأتي به ولا تأتي بالنفع من بيع ذلك وشرائه لحاجة الناس إليه فلم يبق إلا أن يقال لا يجوز بيعها بجنسها البتة ، بل يبيها بجنس آخر وفي هذا من الحرج والعسر والمشقة ما تنفيه الشرعية فان أكثر الناس ليس عندهم ذهب يشترون به ما يحتاجون إليه من ذلك والبائع لا يسمع ببيعه بهر وشعير وثياب وتكليف الاستصناع لكل من احتاج إليه إما متعذر أو متعسر والخيل باطلة في الشرع ، وقد جوز الشارع بيع الرطب بالتمر لشهوة الرطب وأين

هذا من الحاجة إلى بيع المصوغ الذي يدعو الحاجة إلى بيعه وشرائه فلم يبق إلا جواز بيعه كما يباع السلم، ولو لم يجز بيعه بالدرهم فسدت مصالح الناس والنصوص الواردة عن النبي ﷺ ليس فيها ما هو صريح في المنع وغايتها أن تكون عامة أو مطلقة، ولا ينكر تخصيص العام وتقييد المطلق بالقياس الحلي وهي بمنزلة نصوص وجوب الزكاة في الذهب، الفضة، والجمهور يقولون لم تدخل في ذلك الحلية ولا سيما فإن لفظ النصوص في الموضعين قد ذكر تارة بلفظ الدرهم، وتارة بلفظ الدرهم، والدرهم بالدرهم والدنانير بالدنانير وفي الزكاة قوله «في الرقة ربع العشر» والرقة هي الورق وهي الدرهم المضروبة، وتارة بلفظ الذهب والفضة، فإن حمل المطلق على المقيد كان نهياً عن الربا في التقدين وإيجاباً للزكاة فيهما، ولا يقتضي ذلك نفو الحكم عن جهة ما عداهما، بل فيه تفصيل فتجب الزكاة ويجري الربا في بعض صورهما لا في كلها، وفي هذا توفيق الأدلة حقاً وليس فيه مخالفة بشيء. لدليل منها (بوضحه) أن الحلية الباحة صارت بالصفة الباحة من جنس الثياب والسلم لأن جنس الأمان ولهذا لم تجب فيها الزكاة فلا يجري الربا بينها وبين الأمان كما لا يجري بين الأمان وبين سائر السلم وإن كانت من غير جنسها، فإن هذه بالصناعة قد خرجت عن مقصود الأمان وأعدت للتجارة فلا محذور في بيعها يمجسها، ولا يدخلها إماماً أن تقضى وإما أن تربي، إلا كما يدخل في سائر السلم إذا بيعت بالثمن المؤجل ولا ريب أن هذا قد يقع فيها المكن لو سد على الناس ذلك لسد عليهم باب الدين وتضرروا بذلك غاية الضرر

(بوضحه) أن الناس على عهد نبيهم ﷺ كانوا يتخذون الحلية وكان النساء يلبسها وكن يتصدقن بها في الأعياد وغيرها، ومن المعلوم بالضرورة أنه كان يمتطيها للمحاويع ويعلم أنهم يبيعونها، ومعلوم قطعاً أنها لا تباع بوزنها فإنه سعة، ومعلوم أن مثل الحلقة والخاتم والفتحة لا تساوي ديناراً ولم يكن عديم فلوس يتعاملون بها وهم كانوا أتقى الله وأقربه في دينه وأعلم بمقاصد رسوله من أن يرتكبوا الحيل أو يملوها الناس

(بوضحه) أنه لا يعرف عن أحد من الصحابة أنه نهى أن يباع الحلي إلا

المنار: ج ٥ ما أبيع للمصلحة من المحرم لسد الذريعة كبيع الخلية بأكثر من وزنها ٣٦٩

بغير جنسه أو بوزنه والنقل عنهم إنما هو في التصرف

(بوضعه) أن تحريم ربا الفضل إنما كان سداً للذريعة كما تقدم بيانه وما حرم سداً للذريعة أبيع للمصلحة الراجعة كما أبيع الرايا من ربا الفضل، وكما أبيع ذوات الأسباب من الصلاة بعد الفجر والمصر، وكما أبيع النظر للخاطب والشاهد، والطبيب والعامل من جملة النظر المحرم، وكذلك تحريم الذهب والحرير على الرجال حرم لسد ذريعة التشبيه بالقساء الملعون فاعله وأبيع منه ما تدعو إليه الحاجة، وكذلك ينبغي أن يباح بيع الخلية المصوغة صياغة مباحة بأكثر من وزنها لأن الحاجة تدعو إلى ذلك وتحريم التفاضل إنما كان سداً للذريعة

فهذا محض القياس ومقتضى أصول الشرع ولا تتم مصلحة الناس إلا به أو بالحيل والحيل باطلة في الشرع، وغاية ما في ذلك جعل الزيادة في مقابلة الصناعة المباحة المتقومة بالأمان في المنسوب وغيرها، وإذا كان أرباب الحيل يجوزون بيع عشرة بخمسة عشر في خرقه تساوي فلان، ويقولون الخمسة في مقابلة الخرقه فكيف ينكرون بيع الخلية بوزنها وزيادة تساوي الصناعة وكيف تأتي الشريعة الكاملة الفاضلة التي بهرت العقول بحكمة وعدلا ورحمة وجلالة بأباحة هذا وتحريم ذلك؟ وهل هذا إلا عكس للمعقول والفطر والمصلحة، والذي يقضي منه المصالح بما افتهم في ربا الفضل أعظم مبالغة حتى منعوا بيع رطل زيت برطل زيت وحرموا بيع الكسب بالسمسم وبيع النشا بالحنطة، وبيع الخل بالزبيب ونحو ذلك وحرموا بيع مد حنطة ودرهم بمد ودرهم وجاؤا إلى ربا النسبئة وفتحوا لتحليل عليه كل باب فتارة بالعينه وتارة بالمحلل، وتارة بالشرط المتقدم المشروط عليه، ثم يطلقون العقد من غير اشتراط، وقد علم الله والكرام الكاتبون والمتعاقدان ومن حضر أنه عقد ربا مقصوده وروحه يبيع خمسة عشر مؤجلة بعشرة نقداً ليس إلا، ودخول الساعة كخروجها حرف جاء لغيره، فهلا ضلوا ههنا كما فعلوا في مسألة مد عجوة ودرهم بمد ودرهم، وقالوا قد يحمل وسيلة إلى ربا الفضل بأن يكون المد في أحد الجانبين يساوي بعض مد في الجانب الآخر فيقيم التفاضل

فيا لله العجب ! كيف حرمت هذه القرعة الى ربا الفضل وأبيحت تلك
القرائع القريبة الموصلة الى ربا القسيمة بجنأ خالصاً ؟ وأن مفسدة بيع الحلية بجنسها
ومقابلة الصناعة بحفظها من الثمن الى مفسدة الحيل الربوية التي هي أساس كل مفسدة ،
وأصل كل بلية ؟ وإذا حصص الحق فليقل التخصيص الجاهل ما شاء وبالله التوفيق .
(فان قيل) الصفات لا تقابل بالزيادة ولو قبلت بها لجاز بيع الفضة الجيدة
بأكثر منها من الردية ويمع التمر الجيد بأزيد منه من الردي ، ولما أبطل الشارع
ذلك علم أنه منع من مقابلة الصفات بالزيادة
(قيل) الفرق بين الصنعة التي هي أثر فعل الآدمي وتقابل بالآمان ويستحذر
عليها الاجرة وبين الصفة التي هي مخلوقة لله لا أثر للعبد فيها ولا هي من م
قال الشارع من حكمته وعدله منع من مقابلة هذه الصفة بزيادة إذ ذلك يفضي
تقص مآثره من المنع من التفاضل فان التفاوت في هذه الاجناس ظاهر والله
لا يبيع جنساً بجنسه إلا لما هو بينهما من التفاوت ، فان كانا متساويين من كل
وجه لم يفعل ذلك ، فلو جوز لم مقابلة الصفات بالزيادة لم يحرم عليهم ربا الفضل
وهذا بخلاف الصياغة التي جوز لم المماضة عليها منه
(يوضحه) ان المماضة اذا جازت على هذه الصياغة مفردة جازت عليها
مضمومة الى غير أصلها وجوهرها إذ لا فرق بينهما في ذلك
(يوضحه) ان الشارع لا يقول لصاحب هذه الصياغة بيع هذا المصوغ بوزنه
واخسر صياغتك (١) ولا يقول له لا تسلم هذه الصياغة واتركها ، ولا يقول له تحيل
على بيع المصوغ بأكثر من وزنه بأنواع الحيل ، ولم يقل قط لا تبسه إلا بغير جنسه
ولم يحرم على أحد أن يبيع شيئاً من الاشياء بجنسه
(فان قيل) فرب ان هذا قد سلم لكم في المصوغ فكيف يسلم لكم في الدرهم
والدينار المضروبة اذا يمت بالبياتك مفاضلا وتكون الزيادة في مقابلة صناعة
الضرب . قيل هذا سؤال قوي وارد

(١) قد تريد دقة الصنعة في ثمن الصنعة أضاف ثمن مادتها من الذهب أو
الفضة . وفي لفظ الصياغة المكررها نسخة أخرى الصناعة

المبار : ج ٥ م ٣٤ إنما يثبت التحريم والعبادة بالنص القطعي أو الاجماع ٣٧١

(وجوابه) أن السكة لا تقوم فيه الصناعة للمصلحة العامة المقصودة منها ،
فإن الساعدين يضربها لمصلحة الناس العامة وإن كان الضارب يضربها بأجرة فإن
القصد بها أن تكون معياراً للناس لا يتجرون فيها كما تقدم والسكة فيها غير مقالة
الزيادة في العرف ، ولو قبلت بالزيادة فسدت المعاملة وانتقضت المصلحة التي
ضربت لأجلها وأخذها الناس سلمة واحتاجت إلى التفرغ نفيها ، ولهذا قام
الدرهم مقام الدرهم من كل وجه ، وأخذ الرجل الدرهم ورد نظيرها وليس المصوغ
كذلك ، ألا ترى أن الرجل يأخذ مائة خفافاً ويرد خمسين ثقلاً بوزنها ولا يأنى
ذلك الآخذ ولا القاض ولا يرى أحدهما أنه قد خسر شيئاً وهذا بخلاف المصوغ
والذي عليه السلام وخلفاؤه لم يضربوا درهما واحداً ، وأول من ضربها في الإسلام
عبد الملك بن مروان وإنما كانوا يتعاملون بضرب الكفار

(فإن قيل) فيلزمكم على هذا أن تجوزوا بيع فروع الاجناس بأصولها متفاضلاً
مخوزوا بيع الحنطة بالخبز متفاضلاً والزيت بالزيتون والسهم بالشيرج .
قيل هذا سؤال وارد أيضاً

(وجوابه) أن التحريم إنما يثبت بنص أو اجماع أو تكون الصورة المحرمة
بقياس مساوية من كل وجه للمنصوص على تحريمها ، والثلاثة منتفية في فروع
الاجناس مع أصولها ، وقد تقدم أن غير الاصناف الاربعة لا يقوم مقامها ولا
يساويها في إلحاقها بها ، وأما الاصناف الاربعة ففرعها إن خرج عن كونه قوتاً
ممكن من البريات ، وإن كانت قوتاً كان جنساً قائماً بنفسه وحرم بيعه بجنسه
لأنه هو مثله متفاضلاً كالدقيق بالدقيق والخبز بالخبز ، ولم يحرم بيعه بجنس آخر ،
وإن كان جنساً واحداً فلا يحرم السهم بالشيرج ولا الهريسة بالخبز فإن هذه
الصناعة لها قيمة فلا تضيع على صاحبها ولم يحرم بيعها بأصولها في كتاب ولا سنة
ولا اجماع ولا قياس . ولا حرام إلا ما حرمه الله كما أنه لا عبادة إلا ما شرعها الله
ومحريم الحلال كتحليل الحرام اه المراد منه

(للموضوع بقية)

كتاب الوحي المحمدي

﴿ دعوتي الى انتقاده، وذات بيني وبين صديقي الاستاذ الشيخ عبد الله الياس ﴾
 تعودت من من الشباب وعهد طلب العلم أن أسأل خاصة أصدقائي عما
 ينتقدون مني لأستمع به على تربية نفسي وأن انتقدهم كذلك بحرية وإخلاص ،
 ثم حريت على هذه المادة في مجلة المار فأنا أقترح على قرائها في كل عام أن يكتبوا إلي
 ما ينتقدونه فيها ، وأذكر في أثناء العام أو في آخره ما يرد إلي من ذلك وأبين رأيي فيه
 ولما جئت بمجمتي المطول في (الوحي المحمدي) في كتاب مستقل وختمته بدعوة
 شعوب الحضارة المصرية إلى الاسلام سألت خواص العلماء من أصدقائي وأذكياء
 تلاميذي عن رأيهم فيه وما ينتقدونه منه لانتقادي أنه لا بد أن يعاد طبعه فأكون
 على بصيرة فيما ينبغي له من تنقيح أو إيضاح أو زيادة أو نقصان . وأول من سألتهم
 ذلك بالمسكينة جلالة أمير المؤمنين الامام يحيى حميد الدين صاحب المهن فخره بما
 نشرته في أول التقاريف ولم ينتقد شيئاً منه ، وأول من سألتهم ذلك بالمشافهة أكبر
 علماء مصر العلامة الاستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر
 والمعاهد الدينية بالامس ، ثم العلامة الاستاذ الفاضل الشيخ عبد المجيد سليم مفتي
 الديار المصرية : فأما الاول فلم ينتقد شيئاً من مسأله ، بل سأله أترى بحث الآيات
 وخوارق العادات طويلاً يحسن اختصاره ؟ قال : كله ضروري لا يحذف منه شيء ،
 وبين رأيي في جملة بكتابه الوجيز البليغ الذي كتبه الي عتب مطالعة الكتاب
 ونشرته فيما اخترته من التقاريف للطبعة الثانية. وأما الثاني فكان يني ويده محاوره
 طويلاً في مسألة وجوب تعلم اللغة العربية على جميع المسلمين ووجوب تدبر القرآن ،
 فانه أنكر إطلاقي الكلام في هذا الموضوع بما يفهم منه جملة ذلك واجبا عينا ،
 وواقعه فيه صديقنا العلامة الاستاذ الشيخ علي مروز الزركلوي ، وقد اقتنعا بعد
 طول المبحث بأن أقل الواجب وجوباً عينياً على أفراد الاحاجم هو ما يتلى في الصلاة ،
 وان ما فوق ذلك من العلم بالقرآن ولقته فهو من فروض الكفاية التي يجب على
 أولي الامر نشرها والسعي لتميمها ، وكذا من قدر عليه من الافراد والجماعات

وكان صديقي العلامة الاستاذ الشيخ عبد الله بن علي بن الياس من أهدتهم الكتاب وسألهم إبداء رأيهم لي فيه بعد مطالعته ، وكنت أحرص على الوقوف على رأيه لأنه تلقى العلم أولاً في نجد وحقق طريقته السلفية المأثورة عن مشايخهم في اتباع الآثار ، ثم عرف طريقة علماء مصر في التدريس والبحث والاستدلال ، وألف أسلوب المنار ونهجه في تأييد السلف نجاء الماديين ودعاة النصرانية والمتكلمين والمبتدعين ، فصار أعرف بالحاجة إلى هذا من علماء بلاده المقربين فيها ، وأرى من القيد له أن يتمرن على الانتقاد ويتمود بجماع الرد الحار عليه مع حسن النية من الجانبين وقد قصدت هذا ، فقرأ الكتاب بقصد البحث فيه عما يسهل انتقاده ، ثم جاءني وذكر لي ما أحصاه منه ، فأجبت عنه أجوبة مختصرة لم يقتنع بها ، قلت له مرغبا في الكتابة لعلك لو كتبت هذه المسائل وعينت باقاة الدليل عليها ينجلي لك الصواب ، والتميز بين البت والسمين . لأن الاستدلال بالكتابة يخرج الكاتب من حيز الاجمال إلى حيز التفصيل فكنت فاعطال كأنه يناظر خصما ليقتنعه أو يفند مذهبه . جاءني بما كتب فلم أملك من الفراغ ما أقرؤه وأبين له رأيي فيه وهو كل ما كنت أريده ، ورأيت ينبغي نشره فألغيت إلى المطبعة ولم أقرأه فجمع لينشر في باب الانتقاد على المنار المفتوح على الدوام ، وفهمت من رغبته في نشره انه واسع الحرية لا يسوءه أن يرد عليه ويدان كأيدين ، وأنا أظن انني من أوسع اهل هذا العصر صدراً لمثل هذا لأنني ألتقي ألفت من أول النشأة ورسخ في مصر ، وأهلها أوسع اهل الشرق حرية ثم انني قرأت ما كتبه مجعوماً بحروف المطبعة عند ما جاء وقت نشره فحسب الترتيب الذي جربت عليه ، ورأيت انني مضطرب لرد على كل ما قاله من المسائل وأدلتها ، فندمت أن وعدت بنشره ، كارهاً ان يظهر في المنار هذا الخلاف بيني وبين صديق كريم ، وأخ وديد من قوم احبهم ومحبوني ، وقد علمت منه انه مثلي يكره ان يظهر بظهور الخلاف ، وكان مقتضاه ان يختصر في بيان المسائل التي انتقدها وفي مطالبتي بالدليل عليها ، وإذا قد ذكرتها مع دليلي عليها بالاجاز كما فعلت في كل انتقاد ، ولكن أطال وأكثر السؤال ، فصار تطويل الردحما لا مناص منه فكان وقد سألني - أن رأيت - الرد سامه ، وتزعج الشيطان بيني وبينه ، ولكن

ذنبني أن دعوته إلى النقد ونشرته له ، وكان ذنبه أن لمعرف فيه فخرج به عن المطلوب وهو التنبيه لما يحتاج إلى تصحيح أو تنقيح ، إلى التفتيد ومناظرة الخصوم ، ونحمد الله أن كنا ببركة الاخلاص وحسن النية فيما أخطأنا فيه ممن قال الله تعالى فيهم (ان الذين اتوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون) زارني قُبْلي الشكوى من ثقل وطأة الرد ، وحمله إياه على زويز مقل طويل في الرد عليه ، فنفذ كبره بأن هذا لا يليق بثلثاني صداقتنا وحسن نيتنا ، فرجع به لاطلاعي على رأيه لاخبر فيه ، وتغوبضه إلي أمر تلافيه ، فشكرت له ذلك وقبلته وأقول :
 ان بعض انتقاد الاستاذ كان من سوء الفهم لا سوء القصد ، أو عن اختلاف في الاجتهاد والرأي ، وبعضه كان من ناحية البيان والتعبير عنه ، وكل منافي هذا سواء فأما اعتراضه على مسألة الرق والسبي فقد أورده على عبارة الطائفة الاولى من كتاب الوحي وكانت مختصرة مجملة قابلة للاعتراض ، لأنها غير مؤدية للمراد ، وكان ينبغي أن يطلع على عبارة الطائفة الثانية إذ كانت صدرت قبل أن يكتب ولكنه قال انه لم يكن قد اطلع عليها وهو صادق
 وكذلك مسألة كلام الله تعالى قد بسطتها في الطائفة الثانية بسطاً لا شبهة عليه عنده كما قال ، على انني كنت بسطتها في مواضع من التفسير بما هو أوسع مما في الطائفة الثانية أيضاً ولكنه لم يره أو لم يتذكره
 وأما مسألة القتال وآية الامر به مع السبي عن الاعتداء وكون غزوات النبي ﷺ كلها كانت دفاعاً فقد كان أكبر أسباب اختلاف يفتنا في أصنام ادون بعض فروعها اختلاف فهم الراد من الدفع والاعتداء وما كانت عليه الحال في عهد ظهور الاسلام وفي هذا العصر أيضاً ، فاني رأيت الكثير من العلماء - دوع العامة - يفهمون ان الاعتداء أو الابتداء بالحرب يعتبر بالهجوم في كل وقعة أو معركة أو أخذ غنيمة ، ومن ثم يعدون بعض الغزوات والسرايا في صدر الاسلام دفاعاً وبعضها اعتداء أو هجوماً ، وهذا خطأ مخالف لعرف العرب وسائر الأمم والواقع ، والحق أن المعتدية من الامتين أو الدولتين هي المبتدئة بالمدوان المنشئة لحالة الحرب ، والدافعة هي القابلة لها وإن كانت في أثناء حالة الحرب تقيم وتهاجم ما استطاعت ،

ومن المعلوم بالقطع ان قريشاً وسائر قبائل العرب قد عادوا النبي ﷺ واعتدوا عليه وعلى من آمن معه منذ أعلن دعوتهم الى الاسلام ، ومن المعلوم أيضاً ان حالة الحرب بين فريقين لا تزول إلا بمعااهدة ، وما عقدت المعاهدة بين المؤمنين والمشر كين إلا في الحديبية او آخر سنة ست للهجرة ، ولم يلبث المشركون أن نقضوها فمادت حلقة الحرب فأباحت للنبي ﷺ فتح مكة سنة ثمان وما تلاها من غزوة حنين والطائف ، ونزل في ذلك ما نزل من الآيات في اول سورة التوبة التي منها ما يسمونه آية السيف ، ومن حججها قوله تعالى (١٣:٦) ألا تقاتلون قوماً نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدوكم اول مرة ولم يحط الاستاذ الشيخ عبد الله اليابس بها بمرادي هذا إلا بالمشافهة الاخيرة فزال الخلاف في الاصل ، ولم يبق حاجة إلى البحث في فروعه والتعبير عنه

وأما آية (٢ : ١٩٠) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا (فقد بينا في تفسيرها من جزء التفسير الثاني أنها وما بعدها نزلت في القتال في الشهر الحرام وسبها معروف فصلناه هنالك

وأما مسألة اشتراط المرأة في عقد نكاحها حق عصمتها أي حق تعاليق نفسها فهو لا يزال يرى انه لا يصح ، وهو يخالفنا ويخالف من سبقنا الى تقرير ان الاصل في العقود والشروط الصحة فيما لم يخالف حكم الله عملاً باطلاق قوله تعالى (أوفوا بالعقود) وقوام حجة وبياننا فيه شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم ، ويقول : انه خلاف في الاجتهاد : له اجتهاده وإن لما اجماعهم واجتهادنا

أما مطالبته إيانا بحديث أبو بخر صحيح على تعيين يوم مولد النبي ﷺ فيقول انه يعني به الخبر التاريخي لا الخبر الرفوع إلى النبي ﷺ وهو أعلم بمراده سواء وافق ما فهمناه من عبارته أو خالفه

وحالة اقبل اننا قد سمعنا عدتنا كمر عارض ضيف لم يلبث أن زال والله الحمد ولولا حرصي على دوام صداقته ومودته وإعلام من قرأ نقده ورددي عليه انه لم يحدث بيننا أقل هجر ولا تقاطع — لما كتبت هذا

تفنيد كتاب مجلة المشرق اليسوعية في الاعتراض على كتاب الوحي المحمدي

(تابع لما قبله في ج ٤)

(الوجه الثالث الثقل المسيحي) ان الانجيليين نقلوا عن المسيح عليه السلام أنه أبأ بظهور أنبياء كذبة من بعده ووضع قاعدة كلية للتمييز بين الصادقين والكذبة وهي قوله : من ثمارهم تعرفونهم

فلنخبرنا كتاب مجلة المشرق وآباؤها عن نبي له من ثمار الخدير والبر التي اعترفوا بها عرضاً ، وهو قليل من كثير ونقطة من بحر كبير ، من ثمار محمد ﷺ التي اهتدى بها الملايين من البشر

ويؤيد هذه القاعدة كثير من الدلائل الخارجية على نبوته ﷺ ومنها شهادات كتب العهدين العتيق والجديد بما فصلناه في تفسير النار وبسطه غيرنا بتفصيل أوسع كالشيخ رحمة الله الهندي في كتابه إظهار الحق ومنها شهادة من آمن به من علماء اليهود والنصارى وغير ذلك مما لا محل لإيراد الشواهد عليه هنا

بعد هذا نقول لم إنه ليس لكم أدلة خارجية على كون هذه الرسائل التي تسمونها اليوم بالانجيل كنسب يوحى ولا إلهام ، وانما رأينا في كتبكم أنكم تستدلون على صدقها بدليل داخلي لا يدل عليه وهو أنها لو لم تكن صادقة لكان كاتموها من الكذبة الامرار وهذا لا يعقل ، وخصومكم لا يسلون هذا لكم ، إذ يمكن أن يقال أيضاً إنه يجوز أن يكونوا غير متعمدين للكذب ولا متحريين للصدق ، ويجوز أن يكون قدس حزب قسطنطين وغيره شيئاً في كتبهم إذ ليس عندكم نقل متواتر بالامانة المتصلة اليهم كما سيأتي ، على أنه لو صح هذا الدليل لسكننا أولى به منكم ، وان كنا لا نحتاج اليه مثلكم ، لان عندنا ما هو اصح منه وأقوى

﴿ الشبهة الثالثة في الشهادة الخارجية على وحي القرآن ﴾

نحن لم نقتصر في كتاب الوحي المحمدي على الادلة الباطنية والشهادات الداخلية على كون القرآن كلام الله تعالى كما زعم معترض مجلة المشرق بل أوردناه

كثيراً من الشهادات الخارجية والادلة العقلية والعلمية في الطبعة الاولى ، ولما رأيت مثل هذه الشبهات الكاثوليكية الجزئية زدتها يانا في الطبعة الثانية أكثرها في فاتحتها وفي الفصل الاول الذي زدته فيها ومنها أنني أوددت على النصارى ما نقلوه عن المسيح عليه السلام من الشهادة لنفسه وشهادة غيره له فقد نقل عنه يوحنا انه قال (٣١:٥) إن كنت أشهد لنفسي فليست شهادتي حقاً ٣٢ الذي يشهد لي هو آخر وأنا أعلم ان شهادته التي يشهد بها لي هي حق ٣٣ أنتم أرسلتم الى يوحنا وشهد للحق) ثم روى عنه (١٣:٨) فقال له الفريسيون أنت تشهد لنفسك شهادتك ليست حقاً ١٤ فأجاب يسوع وقال لهم : وإن كنت أشهد لنفسي فشهادتي حق) نقلت هذا في سياق شهادة الله تعالى لمحمد ﷺ في قوله (١٦٥:٤) ليكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيداً)

ومن شهادة الله تعالى له ما أيده به من المعجزات وأظهرها بعد القرآن وما فيه منها أنماؤه عن المستقبل الذي يسمونه بالشوات كاستيلاء أتباعه على ملك كسرى وقبصر وهم في أشد أوقات الفقر والضعف كوقت غزوة الخندق إذ زالت عليهم قبائل المشركين مع اليهود وحملوا عليهم في مدينتهم يريدون استئصالهم فأيد الله المؤمنين بريح وجنود من الملائكة لم يروها وقذف في قلوبهم الرعب وردهم بنبيطهم لم ينالوا خيراً (وكفى الله المؤمنين القتال) كما هو مفصل في أول سورة الاحزاب

﴿ مطاعن النصارى على القرآن ﴾

قال كاتب مجلة الشرق بعد إيراد تلك الشبهات التحقيقية السخيفة « هذا وإذا كان الكلام على كتاب فيه ما فيه من السيوب وغم ما يحويه من محاسن الجمال وأساليب البيان ، فلا بد من القول ان ذلك الكتاب لا يمكن أن ينسب إلى الله » وأيد هذه الدعوى بما نقله عن أشهر كتاب عتدم في الطعن على القرآن ، ولخص

ذلك عائد كره وتقدم بين بطلانه مما لا يجاز ، وقد سبق الرد عليه بالتفصيل في كتاب (شهاب التنصاري وحجج الاسلام) وسنعيد في الجزء الثاني من كتاب الوحي المحمدي كما وعدنا في تصدير الطبعة الثانية للجزء الاول فنقول .

رد زعمهم ضياع شيء من القرآن

(الطمس الاول) زعم ذلك الطاعن ان القرآن قد ضاع منه شيء ، ولم يكتب كله ، وان الذي ضاع منه مانبه النبي ﷺ ومنه مانبه الصحابة (رن) ومنه ما لم يحفظ ، قال « وكثير من آياته لم يكن لها قيد إلا في ذاكرة الصحابة فضاع منها الكثير »

وجوابنا عن هذا انه دعوى مفرقة ليس عليها أدنى دليل من المعلوم بالتواتر أن كل ما كان ينزل من القرآن كان يكتب ويحفظه الكثيرون من الصحابة يمدون الله تعالى به في الصلاة وغيرها وكانت ملكة الحفظ في العرب أقوى منها في غيرهم لاعتمادهم عليها في حفظ أشعارهم وأنسابهم ووقائعهم

من العجيب أن يفترى التنصاري على القرآن هذه الفرية وهو الكتاب الذي حفظه الألوف من العرب في عصر نزوله وكتبوه متفرقا ثم مجموعا وما زال يحفظه مئات الألوف في كل عصر . وهم أهل دين لم يكتبوا من الخيل مسيهم شيئا من ألفاظه بلغة ، وهذه الوسائل الأربع التي يسمونها في الزمن الأخير بالإنجيل لم تكن معروفة أن يسمونها رسله في العصر الاول إذ لم يذكرها أحد منهم في رسائلهم ، وهذا راسمهم يوحنا يقول في آخر إنجيله (٢١ - ٢٤ هـ) هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان شهادته حق ٢٥ وأشياء أخرى كثيرة صمد يسوع إن كتبت واحدة واحدة فليست ظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة آمن ، فماذا لم يكتب هو ولا أحد من تلاميذه واتباعه عشر مائة هـ ؟

كذلك ليس عندهم أصل مكتوب من سائر كتب العهدين في زمن أصحابها بلغاتهم ، ولا يدعون هم ولا اليهود أنهم حفظوا كتابا منها نصه وحروفه التي جاء بها موسى ولا غيره من أنبيائهم كما فعل المسلمون

رد زعمهم وجود المناقضات فيه

(نضمن الثاني) ما ساء المناقضات وضمف البيان في المتشابهات ، الحاجة إلى التأويل ، وفي التامخ والنسوخ ، فأما الأول فشبهته فيه اختلاف المفسرين في التشابه وتأويله كما فصلته في تفسير سورة آل عمران ثم في سورة يونس أخيراً ، ولا نه قض فيه ولا ضف بيان ، ولكن الاذهان تتفاوت بطبعها في فهم بعض المسائل تعابيه موضوعها ولا سيما الوحي وكلام الانبياء عن عالم الغيب وقد حققنا أن الراسخين في العلم يعرفون معاني المتشابهات وأما تأويلها الذي لا يملكه إلا الله فهو حقيقة صفت الله تعالى وما تؤول اليه أخبار الوعد والوعيد في الآخرة لأنها من عالم الغيب . ويرى القراء في الجزء الماضي (ج ٤) كلمة الشيخ لا سلام ابن تيمية في هذه المسألة .

على أن أكثر كلام السمع عليه السلام كان رهوذاً لا يفهم تلاميذه المراد منها وهم تولى الأس بفهمها حتى المسائل التي تدعي هذه الرسائل الأربع أنها أساس العقيدة كهدم الهيكل وإقامته في ثلاثة أيام ، ومنه ما حكاه يوحنا في آخر رسالته من أقواله عليه السلام لسمعان بطرس في محبته له ومستقبله ، وقوله للتلميذ الذي كان يجبهه « ٢٢: ٢١ » إذا كنت أشاء أنه يبقى حتى أجيء ، فإذا لك ؟ (قال يوحنا) ٢٣ فندع هذا القول بين الاحوة أن ذلك التلميذ لا يموت ، وإمكن لم يقل يسوع إنه لا يموت الخ . فالتلاميذ كلهم لم يفهموا هذه الكلمة بشهادة يوحنا الذي شهد لنفسه أن شهادته حق !! ومن يوحنا هذا هو غير معروف بالتحقيق ، والأرجح أنه من تلاميذ يواص (راجع دائرة المعارف الفرنسية) فإن عادت المشرق إلى مثل هذا الهتان أتيناها بالشواهد الكثيرة على تصرفهم بغموض كلام المسيح عليه السلام وعدم فهمهم له فكيف يعيرون غيرهم بالكحل في أعينهم ولا يرون الجذع في أعينهم ؟ وأما التامخ والنسوخ فقد بينا في تفسير الآية الوحيدة الصريحة فيه وهي قوله تعالى (١٠٦: ٢) ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بحخير منها أو مثلاً) أن المراد بالآيات فيها ما يؤيد الله به رساله بدليل قوله تعالى بعدها (١٠٨) أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل) ويبيانه أنه تعالى أيد موسى ببعض الآيات

الكونية ونسخها بتأييد عيسى بمثلها في الدلالة على صدقه، ثم نسخ هذه وأيد محمدًا بما هو خير منها، والقصد من ارسالهم واحد عليهم الصلاة والسلام. وأما نسخ الاحكام فأنكر بعض علمائنا وحوده في القرآن، وقال بعضهم فيه عشرون آية وبعضهم بضع آيات وكل ما عدوه منها فهو قصص بليغ، وقائدة الناسخ فيه ظاهرة كنسخ الارث بالاسلام والمجزة عند قلة السليح بامرث القرابة والزوجية بعد كثرتهم ونسخ القبلة الى بيت المقدس بيت الله الحرام، على ان قبلة بيت المقدس لم تكن بنص في القرآن.

مخافة القرآن لكتب العهد المتيق هو الحق

(الطعن الثالث) مخافة القرآن لكتب العهد القديم في بعض المسائل التاريخية وجوابنا عن هذا ان توارىخ العهد القديم لا يقوم دليل على صدقها كما بيناهم بالتفصيل في تفسير المنار. وأما "ترآن" فقد قامت البراهين الكثيرة على أنه كلام الله تعالى فما بينها من خلاف قول القرآن فيه هو الفصل، وحكمه فهو الحكم بالحق والعدل، كما قال تعالى (٤٨: ٥) وأنزلنا إليك الكتاب بالحق، صدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه) وقول (٦٣: ١٦) تافه فقد أرسلنا الى أمم من قبلك فزمن لهم الشيطان أعمالهم فهو وليهم اليوم ولم عذاب أليم ٦٤ وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون)

قصة يوسف في القرآن والعهد المتيق

(الطعن الرابع) زعمه ان يوسف بن يعقوب تبين قصته في القرآن أنه قد تراخى للشهوة من ذاته، وقصته في التوراة تبين برأته، يعني ان هذا الفرق يدل على ان التوراة وحي من الله دون القرآن، والجواب عن هذا ان القرآن أثبت لنا ان يوسف عليه السلام قد ابتلاه الله تعالى بتجارب محصه بها تحجيصاً فكان من عباده المخلصين (منها) مراودة امرأة عزيز مصر له في سن شبابه فاستصم ولم يقع في الفتنة وأثر عليها السجن، وأما قوله تعالى (ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه) ففيه وجهان أحدهما وهو التبادر من الغفان كلا منهما بموابة الآخر والبطش به كما شرحنا في الجزء الاول من النار أخيراً، والثاني

أنهما هما بالقاحشة ، ولكن رؤيته برهان ربه صرف عنه السوء والفحشاء . وهذه
منقبة عظيمة له . وهي أدل على اعتصامه وعدم تراخيه للشهوة مع قوة الداعية الطبيعية لها
ولكن ما بال الطاعن يستدل بهذه الفضيلة السلبية للنوراة وينسى ما قذفت به
لوط عليه السلام من الزنا بيناته ، وداود عليه السلام من أفبح الزنا العمى بامرأة
أوريا الخبيث ثم تمرضه للقتل مع نزاهة القرآن عن مثل هذا وما يقرب منه ؟ دع
مارمون ، سليمان عليه السلام من التمرك والوثنية لأجل النساء ؟

(الطعن الرابع) زعمه أن القرآن ذكر اسكندر ذي القرنين بما لا يوافق
أخبار التاريخ المحققة وجوابه أن ذا القرنين المذكور في القرآن ليس باسكندر
المقدوني وإنما هو أحد أذواء الجن ، ولو خالف أخبار التاريخ لكان ما خالفه فيه هو الحق
(الطعن الخامس) اعتراضه على الاسراء إلى المسجد الأقصى بأن المراد به
هيكل سليمان قال « مع أن الهيكل في أيام محمد كان خراباً » والجواب عن ذلك
أن المراد بالمسجد الأقصى هذا المكان وسماه بهذا الاسم للأنباء بأنه سيكون مسجداً
للمسلمين يقابل المسجد الحرام الذي كان هيكل أصنام أيضاً (وقد كان) والمسجد محل
السجود والصلاة فإن كان عامراً أو خرب فخرابه لا يسلبه اسم المسجد ولا حرمة في شرعنا
(الطعن السادس) نسبة مريم والدة المسيح عليهما السلام إلى عمران (وجوابه)
من وجهين أحدهما أنه ليس عندهم تاريخ قطعي لنسبها والثاني أنه يصح جملة من
باب نسبة المرأة إلى العظيم أو الرئيس من أجداده قريباً كان أو بعيداً كقولهم في السبب
« ابن داود » وإطلاقهم لقب اسرائيل على ذريته وقول نبينا ﷺ « أنا ابن عبد المطلب »
ونسبة جميع الناس ملك العروبة عبد المزي بن عبد الرحمن الفيصل « ابن سعود »
(الطعن السابع) ما حكاه القرآن عن نداء قوم مريم لها (يا أخت هارون)
وهذا نحو مما قبله في التجوز المشهور كقولهم يا أبا الهيثم للشجاع وهارون (ع . م)
كان رئيس الكهنة ومريم ألحقت بالكهنة في إقطاعها لعبادة الله تعالى ، فقالوا
لها يا أخت هارون هكذا اذ اتهموها بالقاحشة وقدير أها الله تعالى في كتابه العزيز من
بهتانهم ومن كذب بعض النصارى أيضاً بقولهم إن ولدها عيسى من يوسف النجار ، ومن
كنودهم وبهتانهم عليه هذه الطاعن المفتلة . وموعداً بالرد التفصيلي قريب إن شاء الله

باب الانتقاد على المنار

(الرد على من اتقى بكتمان بعض القرآن ثم حرف بعضه استدلالاً على فتواه)
 نشرنا في الجزء الاول من منار هذا العام استفتاءً في قول من زعم أن في القرآن الحكيم آيات لا يجوز إذاعتها ولا إسماعها لأهل الكتاب من ذوي ذمتها وأخرى لا يجوز إسماعها للنساء هي قصة يوسف بل قال سورتها (عليه السلام)
 ذكر المستفتي اسم الذي زعم ما نقله عنه في السؤال ولم نذكره نحن في الجواب فكرياً له وأملنا أن يبين هو الحقيقة بما يري به نفسه مما أهمه به السائل أو يتأوله ، وصرحنا بشكنا في عزو هذا النكر العظيم إليه كما قاله السائل ، ولم نصرح باسم الصحيفة وهو (الوطنية) التي نشر فيها السائل هذه التهمة بما نقله في كتابها فلما اطلع على التأويل الذي أوردناه عن نفسه بما أثبت التهمة وجنى على القرآن جناية جديدة ، فجاز لنا أن نصرح باسمه تبعاً له ، ووجب أن نرد عليه ، ولو كان خطؤه في غير كتمان القرآن والاستدلال عليه بتحريف بعض آياته عن موضعها وتصوير المسألة بتبرير صورتها لا كان من شأننا أن نرد عليه بل كان هذا الرد دفاعاً آخر عن حق القرآن يؤمننا أن صاحب الزعمين هو الأستاذ الشيخ محمود محمود وكيل جمعية مكرم الاخلاق . وقد نشر في الجزء التاسع من مجلة الجمعية الذي صدر في شهر ربيع الآخر تغيير آيات من سورة الانعام منها قوله عز وجل (ولا نسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم) فأدخل في عموم النعي عن سب آلهة المشركين سب أهل الكتاب بل قال آلهة النصارى الماسترامة وتقل عن جبرته بقوله « عمدة العلماء في الاعتدال » قوله « فلذا كلن الكافر في منة وخيف أن يسب الله أو الاسلام أو الرسول » فلا يعمل لمسلم ذم دينه ولا منه ولا عليه ولا يتعرض إلى ما يؤدي إلى ذلك » اهـ
 ثم قال « هذا هو مفهوم القرآن الكريم ، والقرآن أمر علينا وأحب إلى قلوبنا من صاحب المنار الذي حمله خصومت مع بعض الامانة أن يخفي في الجزء »

الاول من عام ١٣٥٣ بما يخالف ذلك، والله قد نسي ما قاله في صاره في تفسير هذه الآية، والكالم للطلق لله وحده، والمعصية خاصة بالانبياء (وما سمي الانسان إلا لنفسه)

«أظن ان الشيخ قد كبر لحاقه ذاكرته فقد نشر منذ أعوام أن العلماء استنبطوا من هذه الآية أن الطاعة اذا أدت إلى معصية واجبة تركها، وأن إطلاق لفظ الكفر على من يحرم إيذاؤه من أهل الادان محرم شرعا إذا تأذى به ولا سيما في الخطاب، وتقل عن الفتية وسعين الحكام أنه لو قال للذمي يا كافر يائمه إن شق عليه

«وقد أغرب الشيخ في فتواه القائمة على مسألة مكذوبة ومالهم من المفتي أن يتوب، وما سمعنا أن من أفتى فاختأ (على سبيل الفرض) يطالب بالتوبة

«بعد هذا أستطيع أن أقول وأظنك معي في الفهم أن سب آلهة المسيحيين وقد سبهم في هذا العصر الذي ضعف فيه المسلمون وتفرقوا وذواء وقوي الكافرون واتحدوا وعزوا، ولا سيما بالذبايح (الرادير) يدخل في مفهوم هذه الآية، ولو لم يكن فيه إلا تفريق الامة وافساد باطنها كما فسد ظاهرها، لكان كافيا في استحباب منعه، حتى يعود للاسلام عزة ومجده، وتكون كلمته هي العليا في الخافقين، كما كانت في أيام سيد الكونين والتقلين، ويظهره الله على الدين كله مرة أخرى، وحسب أن يكون قريبا إن شاء الله» اهـ

(الشارح) إن الخطأ في تفسير الاستاذ الشيخ محمود محمود لهذه الآية كثير من ناحية تفسير الآية ومن ناحية الرد به على الفتوى التي أشار اليها، ومن ناحية ما تضمنه من وصف المسلمين في هذا العصر بأسوأ الاوصاف وأخسها، ووصف النصارى بأحسنها وأشرفها، ومن ناحية إثبات الآلهة للمسيحيين، وغير ذلك من النواحي وما كان لنا أن تصدى لبيان تلك الانواع من الخطأ فيها وفي غيرها، ولا أن نناظره في شيء منها ولا من غيرها، إلا مسألة بعد المسافة بين آية سورة الانعام في النهي عن سب المسلمين لمبوءات المشركين، وبين الفتوى التي أفتاها هو في كتمان بعض القرآن الذي يسوء أهل ذمتنا منهم بزعمه، وأهل ذمتنا لا يكونون.

أعز ما ولا نكون أدلاء لهم وهم تابعون لنا ، ومسألة افتاء المنار بأن كتاب القرآن لا يجوز ، وإن الله قد لمن فاعله إلا أن يتوب

فإذا كان القرآن أعز عليه وأحب إلى قلبه من صاحب المنار كما ادعى فصاحب المنار أحق أن يكون القرآن أحب إليه منه ، فإنه هو أفقئ بكلام بعض آيات القرآن مثلاً يستخط النصارى ، ويكتان بعضها عن النساء بزعم أنها مفسدة لمن وصاحب المنار أفقئ بمطال فتواه في المسائل تعظيماً للقرآن ودفاعاً عنه ، ونزهاً له عما ظن فيه ، وحزماً بأن كل ما أنزل فيه نافع لا ضرر فيه بدمج كتابه برأي مثله ولا برأي أحد أهل الأرض فأبي القتيبي أحق بعزة القرآن وحسب القرآن ؟ والذي بزعم أن فيه سباً وشتماً وإفساداً للنساء يقتضي كتابتهما أم الذي ينزهه عن هذا وهذا وعن كل ما يليق بكلام الله عز وجل ، ويثبت أن كل ما فيه صلاح وإصلاح يجب إظهاره والدعوة إليه ، وتنفيد كل من يصد عنه ؟

فإن كان ثل أن صاحب المنار كبر شخصته ذاكرته فأفساد كبر السن مانسره منذ أعوام موافقاً لرأيه هو فأفنى أخيراً بما يخالجه «خصومته مع بعض الاساتذة» فأحبه به هو أن يكون صغره سه هو أو شرح شبابه قد حال بينه وبين فهم ما كتبه صاحب المنار أولاً وآخرآ ، فاه لاخلاف ولا معارض بين فتويه ، ولم يقع بينه وبين أحد من الاساتذة خصومة حملته على ذلك ، وإنما يعني ببعض الاساتذة نفسه ، ولم يكن بيننا وبينه خصومة ، بل كان آخر عهدنا بمودته المتصلة أن يبرنا بر الولد لو الله ، ونوده ود الاخ لاخيه ، فكان بتواضعه يبالغ في المودة جهرآ ، ونعتدل فيها سرآ وجهرآ . فالواجب عليه إذن أن يترك اتباع ظنه في صاحب المنار (إن بعض الظن اثم) ويأخذ باليقين في شأن نفسه ، ونحن لا نزال على فتوانا بعدم جوار سب النصارى ولا غيرهم ، وإن كان فيهم من يسبوننا ويطمنون في ديننا وكتاب ربنا ورسوله ﷺ لا لما رعمه باطلا بل لأن المسلم ليس بسباب ولا لعان تحرير الموضوع أن العنوى التي أفتاها صاحب المنار الشيخ الكبير ، ورد عليها الشيخ محمود الشاب الطرير ، وكل جمعية مكارم الاخلاق ومفسر مجلته ومفتيها التحرير ، بما فسر به آيه الاصل برأيه ونقله لا يدخل في موضوعها ما ادعاه من

سب المسلمين الاذلاء بزعمه ، لآلهة النصارى الاعزاء وصليهم وقديسهم بوجهه ،
وانما موضوعها أنه لا يجوز كتمان شيء من آيات القرآن العظيم الحكيم في هذا العصر
بدعوى أنه كان لهذه الآيات ما يبررها في عصر نزولها دون هذا العصر — هذا
ما علل به فتواه أولا بحسب ما نقله السائل عنه ، وإنه لحوب كبير واثم عظيم ، وقد
زاده في الدقغ عنه في مجلة الجمعية إنمأ وجرا بما زعمه من أن تلك الآيات الكريمة
متضمنة لسب آلهة القوم وصليهم وقديسهم ، والقرآن أجل وأعظم وأنزه من
ذلك ، وقد قال في أهل الكتاب (والهنا وإلهم واحد) ولم يذكر صليهم بسبب
ولا غيره ، وكل ما قرره فيهم أحكام حق وعدل وإصلاح ونزاهة . فهل هذه محبته
للقرآن ؟ وهل يقره عليه أعضاء جمعيته أو أعضاء مجلس إدارتها كما يقرونه على جميع
تصرفاته في الجمعية ومدرستها ، وتصلب صبيانها وبناتها ؟ نحب أن نعلم هذا
ومن فروع رده القريب علينا قوله ان أغرب شيء في فتوانا مطالبت بالتوبة
وانه ماسمع ان من أفتى فأخطأ يطالب بالتوبة ! يعني بمطالبتنا إياه بالتوبة إيرادنا
لقول الله تعالى (ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه
للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون) الا الذين تابوا وأصلحوا
وبينوا) الآية فهو يرد على تذكيرنا إياه بالآية الكريمة بأنه ماسمع ان من أفتى
فأخطأ يطالب بالتوبة ؟ ولا يدري ان سماعه غير حجة فضلا عن عدم سماعه ،
فليخبرنا ممن مسموع أن من يفتي بما يخالف كتاب الله وإجماع المسلمين لا يطالب
بالتوبة ولا يجوز تذكيره بحكم الله في فتواه اذا كان في قوله تعالى ارشاده الى
التوبة ؟ ومن قيد هذا التذكير بكتاب الله بهذا الشرط ؟ وما حجته على ذلك ؟
انني أعود فأطالبه بأن يتوب إلى الله من فتواه الاولى بخلاف كتاب الله ومن
استدللاه عليها بما بينت بطلانه ، فان الامر بالتوبة مشروع فيما دون ذلك حتى
الخطوات (وتوبوا إلى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون) فان لم يقبل هذه
النصيحة فليقتصر على ما هو أليق به مما نشره في أواخر هذا الجزء من المجلة من سب
الشيخ رشيد رضا وشتمه والطن فيه ، وفي استاذة الامام ان شاء ، وان كان يحظر
« النار : ج ٥ » « ٤٩ » « المجلد الرابع والثلاثون »

سب الكفار، وله الامان بأن لا ترد عليه بكلمة واحدة ما لم يكن فيما ينشره بحث بالقرآن أو بالسنة، كعبث ذلك الشيخ الذي أفتى بأن كل من يؤمن بظاهر القرآن من صفات الله كما كان يؤمن السلف الصالح فهو كافر، وبغير هذا من البدع ومخالفة السنة، وكان الاستاذ الشيخ محمود من أنصارنا عليه، وعاد الآن لتأييده ونصره، ونسأل الله تعالى ان يتوب علينا وعليهما من كل ذنب، ويهتنا كمال الاخلاص والتقوى، والسلام على من اتبع الهدى

دائرة المعارف الإسلامية ومفاسدها

اسم خادع كسور له باب، ظاهره فيه الرحمة وباطنه من قله المذاب، هو معجم لفته طائفة من علماء الافرنج المستشرقين لخدمة ملتهم ودولهم المستعمرة ابلاد المسلمين بهدم معادل الاسلام وحصونه بعد ان عجز عن ذلك دعاة دينهم بأعظم الصريح على كتاب الله المميز ورسوله خاتم النبيين ﷺ وبعد ان عجز عن ذلك الذين حرفوا القرآن منهم بترجماته الباطلة، والذين شوهوا تاريخ الاسلام بفترائهم، ذلك بأن هؤلاء الملقين لهذا المعجم الذي سموه دائرة المعارف لاسلامية لم يتركوا شيئا من عقائد الاسلام ولا من فضائله ولا من تشريعه ولا من مناقب رجله إلا وصوروه لقراء معجمهم بما يخالف صورته الصحيحة من بعض الوجوه، إما بصورة مشوهة وإما بصورة عادية لازمة لها، وطالما قلت ان الافرنج قد أنقنوا كثيرا من العلوم والفنون والصناعات ولكن إتقانهم للكذب والافك أي صرف الناس عما يريدون حجبه عنهم من الحقائق قد فاق إتقانهم لغيره مما أنقنوه من علم وعمل

وفي هذه الدائرة عيوب علمية وتاريخية أخرى أهمها كما بد لنا من نظرة قصيرة فيها انها لم تكتب لتحقيق المسائل التاريخية والعلمية لذاتها بل لاجل بيان آرائهم وأهوائهم والاعلام بما سبق لهم ولعلمائهم فيها من بحث وطمع في كتبهم ورسائلهم المتفرقة

ولقد كنا سررنا إذ علمنا أن جماعة من شبانا شرعوا في ترجمة هذا المعجم بلغة

الاسلام العربية ووضع حواشي لتصحيح ما فيه من الاعلاط التاريخية والعلمية والدينية
وبيان الحق فيما دسوه فيه من عقائدهم وآرائهم الباطلة في المسائل الدينية ، ونوط هذا
وذلك بالعلماء الاخصائيين في كل منهما ، وقد صدر الجزء الأول والثاني من
الاحراء الصغيرة التي قسموا لها الكتاب مديلين ببعض الحواشي من هذه
التصحیحات والانتقادات ، وهي غير كافية في موضوعها ، ثم أعرض المترجمون
عن ذلك وطفقوا ينشرون الاجزاء غفلا من التسليق على موادها المشوذة للإسلام
وتاريخه ، بعد ان ظننا انهم سيزيدونه استقصاء وتحقيقا ، فخابت الآمال فيهم
وانقلب علمهم النافع ضاراً ، وما كان يرجى من إصلاحهم فساداً وإفساداً
فعلى الذين اشتركوا في أجزاء هذه الدائرة من المسلمين التخذاء عما أعلنوه
عنها أن يطالبوهم بالوفاء بما وعدوا به من التخليق على كل مادة أو مسألة مخالفة لدين
الاسلام وتاريخه وسيرة عظماء رجاله ، فان عادوا الى ذلك استمروا على اشتراكهم
فيها ، وان لم يعودوا له بالوجه المرضي وجب عليهم شرعاً أن يقطعوا الاشتراك ،
وحرّم على سائر المسلمين أن يشتركوا شيئاً من هذه الاجزاء لئلا يكونوا من الذين
يبدلون أموالهم للصد عن دينهم ونصر أعدائه عليه ، الا من يرد على هذه
الاباطيل بما يحذر المسلمين منها

أقول ولا أخشى لائماً ولا مخالفا ان نشر هذا المعجم باللغة العربية كما
كتبه واضموه بدون تسليق على ما فيه من الاعلاط والطعن ومخالفة الحقائق هو
أضر من شر كتب دعاة النصرانية (البشرين) وصحفهم لأن هذه قلما ينخدع
أحد من عوام المسلمين بما فيها من الباطل ، وأما هذا المعجم المسمى بدائرة المعارف
الاسلامية المزو أكثر ما نقل فيه الى كتب المسلمين فانه ينخدع أكثر القارئین له
من يمدون من خواص التعلين لأنه يقل فيهم من يفرق بين الحق والباطل بما
فيه ، ويقل فيهم من يعلم أن مؤلفي هذه الدائرة ممن يترصون بهم الدوائر (عليهم
رائرة السوء ...) فمضى أن يتدارك المترجمون لما ذلك بمثل هذا التدكير القلمي
الذي لم نكتبه إلا بعد أن كلفنا بعض اخواننا المباشرين لم أن ينذرهم إياه بلسانه
ولساننا ، ولعلنا نجد فرصة تشر فيها بعض الشواهد على ما قلنا

المطبوعات الحديثة

مئة حديث وحديث

من أحاديث رسول الله ﷺ

(تأليف محمود بك خاطر - طبع في مطبعة مصر بقاية الاقنان - سنة ١٣٥٢)

محمود بك خاطر من خيار أدباء مصر نفساً ولغة وتصنيفاً له كتاب (مهدب

مختار الصحاح) مطبوع ، وكتاب (مختار القاموس) تحت الطبع

وقد عي أخيراً بجمع مائة حديث وحديث من دواوين السنة وعزا كل

واحد منها إلى أحد تخرجه من أصحابها ، وشرحها شرحاً لطيفاً وجزاً ، وطبعها

في مطبعة مصر - وهو مدبرها - طبعاً جميلاً ، ونشرها بين الناس فكان وقعها حسناً

نافعاً ، لاها من الحكمة المحمدية التي تكثر الحاجة اليها في هذا العصر كما قال في

بيان غرضه منها : راعيت في اختيارها ترضها للمسائل الحيرية ، والشؤون الاجتماعية ،

مما يهذب الناشئين ، ويثقف الماهين ، وينبه المافلين ، ولا غرو فمحمود حسن

لاختيار حسن الذوق ، محسن متقن لكل ما يصل بمقدر طاقته ، وقد نبجلى في هذا

الكتاب جمال دينه مع جمال عقله وأدبه وذوقه واقتان فن الطباعة الذي تولى فيه

إدارة مطبعة من أغنى مطابع مصر أو الشرق وهي مطبعة بنك مصر

ففضل صديقي محمود بك خاطر باهداء الكتاب إلي في أول عهده باخراجه

من المطبعة ، وقد سررتني ان أبطأت في تقيظه حتى أخذ حظه الكبير من تقيظ

الجراند أقلام محرريها وغيرهم من الأدباء ، ولم أر في أسماء مقررليه أحداً من

المشتغلين بلم الحديث يكفيني الإشارة الى مضم ما ينتقد على الكتاب مما لا يعلمه

إلا أهل الحديث

أتم ذلك ان المؤلف مرف وقفاً طويلاً في جمع هذه الاحاديث من دواوين

السنة التي ذكرها وفي مراجعة شروح بعضها ، ولكن يتنبه عن ذلك كله أو جله

وعما كتبه في أول الكتاب (ص ٨) وفي آخره (ص ٧١-٧٤) من ذكر أسماء

هذه الكتب وأرقام الصحائف التي نقل الاحاديث منها — كان يغنيه عن ذلك كله أو جله شرح الجامع الصغير، بما يكون مخرجه للاحاديث أم، والثقة بها أكمل، مع موافقتها لاصطلاح أهل الحديث

أكثر هذه الاحاديث مدونة في الجامع الصغير وربما توجد كلها في النسخة التي أضيف اليها ذيله* ومؤلفه الجلال السيوطي يمزو كل حديث الى مخرجه من أصحاب الكتب الستة وغيرهم، ووضع علامات للصحاح والحسان والضعاف منها في الغالب، وما فات من هذا لا يفوت نراجه. فما أتتد تعب المؤلف في قراءة جامع الترمذي كله واختيار بضعة عشر حديثاً منه يمزوها اليه وحده، وأهل الحديث يعلمون ان فيه بعض الاحاديث الضعيفة والنكرة والشاذة، فعزوا الحديث اليه وحده لا يفيد انه صحيح ولا حسن، وكذلك سائر الكتب التي نقل عنها ما عدا الصحيحين، وبعض ما عدا الى واحد من هؤلاء قد يكون مزوفاً في أحد الصحيحين أو كليهما وقد يكون متفقاً عليه أو مما رواه الجماعة كلهم. ومن المتفق عند أهل الحديث أن ينقل أحد حديثاً ويمزوه الى أحد مخرجه إلا أن يكون أصحهم رواية كالشيوخين في صحيحهما، فن كان فيها فيعزى اليها معاً إن كان لفظهما واحداً وإلا اقتصر على البخاري لأنه أحسنهما، أو على صاحب اللفظ الذي يختاره مصرحاً به

والاستاذ محمود بك يمزو الحديث المتفق عليه الى واحد ممن لا يشعرون الصحاح وحدها كلاحاديث الثالث والرابع والسادس والسابع والثامن والتاسع، بل الحديث السادس رواه الجماعة كلهم وقد عزاه الى البخاري وحده وعزاه الرابع الى احمد وحده وقد رواه عنه البخاري ومسلم كلاهما فهو متفق عليه، وعزاه التاسع الى

(٥) طبع الجامع الصغير ممزوجاً بذيله هذا عن نسخة تولى مزجها الشيخ يوسف النبهاني الشهور بنشر الحرافات والفكرات والموضومات بخان الله ورسوله ومؤلف الجامع بحذفه منها علامات الصحة والحسن والضعف ليعتقد قراؤها الذين يقل أن يوجد فيهم محدث بأن كل أحاديثها معتمدة يجب على المسلم اعتقاد ما فيها والاعتماد عليها في العمل على علها ومتكراتها فليحذر هذا من اطلع عليها

أبي داود وحده وهو متفق عليه رواه أحمد والبخاري ومسلم أيضاً ومثل هذا كثير في الكتاب

ومما ينتقد عليه أنه قال في فائحة (ص ٩) وقد أوردت كل حديث منها ما سنده إلى من حدث به وهو لم يذكر استناد شيء منها بالمعنى المعروف عند المحدثين وهو السند أي طريق الحديث من رواه الأول كالبخاري مثلاً إلى الصحابي الذي رفعه إلى النبي ﷺ ولكنه يفتي بالاستناد مستاء للتروي وهو المزور إلى أصحاب الكتب فيحسن أن يتذكر هذا وذلك إذا وفقه الله تعالى لخدمة الأمة بكتاب آخر من مختاراته الفائحة . وأن يذكر الكتب الستة ومؤلفيها بترتيب تواريخهم لا بترتيب حروف المعجم ، وأن لا يذكر مسند أحمد في الكتب الستة والاشهر أن السادس منها سنن ابن ماجه ، ومنهم من يمد منها الوطأ أو سنن الدارمي دون ابن ماجه ومن الغريب أن يخطئ المؤلف في تربيته ويباه لكتب الحديث التي نقل عنها ومؤلفيها (ص ١٠) في اسم صاحب الصحيح الثاني فيقول في صحيح أبي الحسن مسلم بن مسلم والصواب أنه أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم ، وقل من يذكر اسم جده ، ومثله خطأ في ضبط الترمذي فقد ضبطه في هذا البيان وفي عزو الحديث الأول إليه مشكولاً بضم التاء وهي مكسورة بالاتفاق

وافتح المؤلف الكتاب بمقدمة وجيزة في نسب النبي ﷺ وصورته وسيرته جمعت في ورقين صغيرين مالا يستغني مسلم عن معرفته ، والظاهر أنه اعتمد فيها على ما كان علق بحفظه فلم تأت بما يعمد في لغته من الدقة . مثال ذلك أنه قال بمقدمة أسطر من الصفحة الأولى : وعندما بلغ أشده وولي داعي الفهم بالبادية مع أخوته في الرضاع ، وهو ﷺ قد رعاها قبل ذلك ولم يعمك في البادية إلى أن بلغ أشده ، وفي الصفحة التي تليها « وجمع رسول الله عشرة وهم بنو هاشم وبنو عبد المطلب » الخ والصواب : بنو المطلب كما هو ظاهر . ولعل الأستاذ يتفح هذه السيرة الشريفة اللطيفة ويراعي ما قلنا في الطبعة الثانية لهذا الكتاب إذ يرحى أن يعظم مراراً صفحات الكتاب من مقدمته إلى نهاية فهرسه ٧٨ صفحة وتمه خسة قروش

صحيحة ويطلب مكتبة مصر فنحن جميع القراء على مطالعته

كتاب الاسلام

كتاب ديني ، أخلاقي ، أدبي ، اجتماعي

مؤلفه الاستاذ أسعد لطفي افندي حسن . طبع طبعا جيداً متقناً في مطبعة
خاروق عامر سنة ١٣٥٠ صفحاته ٣٦٨ من قطع النار. تم النسخة منه عشرون فرشا
رفعه المؤلف (إلى الله جل وعلا) بمناجاة ودعاء ثم افتتحه بمقدمة في الشكوى
من فشو الفواحش والتكرات ، والاعراض عن هداية الدين وعمله لعدم دراسته
في المدارس ووجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي أقدم عليه بهذا
الكتاب وإن لم يكن من علماء الدين كما قال ، وثلا هذا تمهيد وجيز في مولد النبي
الاعظم وبمشته ورسالته ، قدخول على الموضوع بالتعريف بالاسلام والايمان
بـ بالاجمال فتفصيل لما يجب الايمان من صفات الله والايمان بملائكته وكتبه
نورسلة بإيراد طوائف من آيات القرآن المجيد مشكولة غير مفسرة في كل موضوع
منها وفي قصص الرسل (ع . م) من غير تفسير حتى إنه ذكر في رسالة يوسف
عليه السلام السورة المسماة باسمه كلها ، ولكنه تكلم فيما يجب تلخايمهم محمد ﷺ
على اعجاز القرآن وأخلاقه وحكمه النبوية ، ثم تكلم في الزواج واليراث وحقوق
النساء . وموضوع الحجاب والسفور الذي عظمته فتنته في هذه السنين بمصر وغيرها
ثم انتقل إلى المبادئ فبدأ بالصلاة والطهارة فذكر الضروري من أحكامها
موافقا مذهب الشافعي رحمه الله تعالى في المسائل الخلافية . ثم تكلم على الزكاة
والصيام والحج فذكر الضروري من أحكامها مع الإلمام بحكمها . ولكن عبارته
في بعض هذه الأحكام لم تكن دقيقة كبارات الفقهاء فهي لا تخلو من أغلاط
مضوية . ثم ختم الكتاب في النهي عن البدع الفاشية في هذا الزمان . فرسالة
أي الربيع محمد بن الأبيث التي كتبها من قبل هارون الرشيد إلى قسطنطين ملك
الروم يدعوها إليها إلى الاسلام .

وجلة القول ان الكتاب مفيد وهو خير من جميع الكتب الكلامية التي
تقرأ في المعاهد الدينية وعنى أن ينمي بتصحيحه بالدقة التامة في الطبعة الثانية
ويعلق على آيات القرآن التي فيه تفسيراً مختصراً يفهم به معناها في الجملة

كتاب الآيات المحمدية

(تأليف محمد عبد الوهاب عضو جماعة الوعظ والدعوة الإسلامية وجميعيات
مكارم الاخلاق والهداية الإسلامية والمحافظة على القرآن الكريم . الطبعة الاولى .
بالمطبعة المتوسطة بمصر سنة ١٣٥٣)

صنف المصنفون كتباً كثيرة في موضوع هذا الكتاب من الآيات الشاملة
للمعجزات والارهاصات وغيرها . منها ما جمعة المحدثون من الروايات في ذلك
من صحيح وضميف ومنكر وموضوع اعتماداً على تمييز العلماء بينها من أساسها
ومن أشهرها دلائل النبوة للمحافظ أبي نعيم والمحافظ البيهقي ، ومن أجمعها كتاب
الخصائص الكبرى للسيوطي . ومنها كتب لمن بعدهم من الذين يجدهون كل
ما يرونه في المكنب من مختصر ومطول

وقد اختار الاستاذ الفاضل محمد افندي عبد الوهاب من موظفي وزارة
الحربية طائفة من هذه الآيات نقاها كما قال من الصحيحين وتيسر الوصول والسيرة
الحلبية وسيرة ابن هشام وزاد المأد والحوار الصحيح ونور اليقين — ولكنه
ينقل عن غيرها بتميين لما ينقل عنه كدلائل النبوة وبدون تعيين وبذكر بعض
الآيات بدون عزو الى كتاب .

وكان قد اقتصر في المقدمة على ذكر القل من الصحيحين والسيرتين ثم زاد
عليها في خاتمة ما ذكر نامن المكنب وقد عفت انه زاد على كل ما ذكره فيها
واعتذر في كلمته الختامية عن نقل ما لم يصح عند المحدثين من تلك المعجزات
بان في الصحاح ما يزيل استبعاد وقوعها . ولكن ينبغي أن يكون المانع من نقل
ملا يصح أنه لا يصح لأنه مستبعد ، فإذا نقل وجب أن يبين درجته عند إرادته
و يستثنى المؤلف عن هذا باعتذاره عنه وهو أقل ما يجب

وهو جعل المؤلف ربح هذا الكتاب هو ما يزيد منه على نفقة طبعته بإعانة المقرء
الحجاز فكل من يشتري منه شيئاً يكون شريكاً له في هذه الصدقة وسحت قرأه
الله على ذلك . وصححات الكتاب ١٥٨ وهو يطلب من مؤلفه في منزله عند ١٣٥
حارة عنبر شارع حيضات الموصل بالرب الاحمر بمصر

العبرة بسيرة الملك فيصل

(رحمه الله تعالى)

- ٩ -

مسأله أحديه عن الترجمة واسكنها من صميم القضية السورية والامه العربية

يوم الجمعة أول شوال ١٨ يونيو

كنا قررنا أن يجتمع ديوان رئاسة المؤتمر (بعد تعطيل الجلسات لأجل العيد)
أمس لحاء الشيخ عبدالقادر الخطيب مكرراً فتكلمت معه في الحال والاضطراب
الذي حصل أحياً في المؤتمر فشوء سمعته الحسنة ، وفي وجوب التعاون على نفعه ،
ولما جاء عزت افندي دروزه (السكرتير) وصالح الدين افندي (من الاعضاء) قال
الخطيب (في وجوههما) ان أعضاء إدارة المؤتمر مفصرون في حقوق الرئيس إذ
تركوه ولم يساعدوه على حفظ النظام حسب القانون

فاعتذر عزه افندي دروزه (عن نفسه) بأنه ترك القعود حول الرئيس
لأجل البحث في مواد القانون وذكرهم الخطيب بما كان من معاونهتهم للرئيس
السابق هاشم بك الاتاسي اهـ

واذا اجتمع ديوان الرئاسة أول مرة بعد العيد وكان ذلك في ٦ شوال (٢٣
يونيو) صرح صالح الدين افندي بأن أعضاء الإدارة قعدوا في معاضدة الرئيس
عمداً لانه من العلماء ؛ وقد كتبت كلمة صالح الدين افندي الحرة في أعلا صفحة
مذكرتي من ذلك اليوم وذكرتها هنا لما سمعتها لما قبلها

وأقول الآن ان عزت افندي دروزه من أركان حزبنا وكان يلزم كرمي
رئيس المؤتمر ويقوم بمهام أعمال حفظ النظام وغيره ، ولكنه صار يتركي ويرل
من مكانه في منصة الرئاسة بالقرب مني ويجلس مع الاعضاء ، وأما الشيخ عبدالقادر
الخطيب فكان معارضاً لحزبنا من جهة ، وكان يبغي وبينه غاية التباين في الأفكار

والاصلاح الديني، وانما أظهر نصري في هذه المسألة أو إنكارها علناً لأنه كان يعتقد أن الافنديين من حزبنا قد عز عليهم أن يكون رئيس المؤتمر علماً دقيقاً معماً ، وأحبوا أو أرادوا أن يظهر عجزهم عن القيام بجميع حقوق الرئاسة ، فليست المسلم بهذا فقيه عبر كثيرة ولا أزيد عليه في هذا الاستطراد شيئاً !!!

أحاديث عيد الفطر في دمشق

(يوم السبت ٢ شوال سنة ١٣٣٨ الموافق ١٩ يونيه (حزيران) سنة ١٩٢٠)

اجتمعنا في الليلة البارحة في دار جميل مرادم بك (على موعد سابق) : أنا وصاحب الار وناظر الخارجية (الدكتور عبد الرحمن شهنيدر) وناظر الحربية (يوسف بك المعظمة) والشيخ كامل قصاب (رئيس اللجنة الوطنية) وخالد أفندي الحكيم ، وقد تأخرت عن الوعد لكثرة زائري العيد حتى بعد العشاء ، وموضوع الاجتماع المماوضة في الوفد الذي يرسل الى أوردية لاجل القضية السورية سأل وزير الخارجية عن عدة التي يبي عليها الوفد مطالبه ؟

قلت : لقاعدة عندنا لإقرار المؤتمر السوري

قال الوزير : نعم الاستقلال التام الناجز ووحدة سورية بدخول فلسطين ولبنان فيها على أن يكون للبنان الخيار في شكل إدارته بدون تدخل أجنبي ؟

قلت نعم : ووافني الاستاذ الشيخ كامل

قال الوزير إن معنى هذا رفض قرار مؤتمر (سان ريمو)

قال الاستاذ الشيخ كامل : فليكن ، قال إذاً لا حاجة الى السفر

وبعد بحث (دار بين الحاضرين كلمهم) قال وزير الحربية انه يلمنه عن ثقة

أن مؤتمر سان ريمو لم يقرر في شأننا شيئاً قطعياً

قال وزير الخارجية : أما لا أعند بهذه الاشاعات ، عندنا شيء قطعي هو

بلاغ الاورد اللامي عن حكومته أن المؤتمر قرر الاعتراف باستقلال سورية والعراق

على قاعدة لانتداب وان فرصة انتدبت لسورية وانتكاسة للعراق وفلسطين ،

فاما أن يرفض هذا القرار ولا حاجة حينئذ للوفد ، واما ان نتعرف به . ونبحث

معهم في معنى الاتساق، نظام الحكم في السلطنة

قلت بل بحتج الوفد على القرار بمخالفة المادة ١٢ من معاهدة فرساي
وبني مطالبه على هذه المادة وفصحت ذلك. ثم انصرفنا على عزم العودة الى
البحث في حلة أخرى (انظر مذكرة بعد غد)

يوم الاثنين ٤ شوال ٢١ يونيو

اجتمعت اللجنة برئاسة الوزارة (هاشم بك الاتاسي) وصباح اليوم بالملك
فيصل ، وهو الاجتماع الاول بعد عودته من حلب وبحثنا في مسألة الوهابية
(حديث مع سمو الامير زيد في مسألتين)

(١) ضعف الحكومة السورية وتدخل الملك فيصل

لما زارني الامير زيد زيارة السيد تكلم معي في مسألة ادارة الحكومة السورية
وقد كرت له بعض ما يجب اتلاي ضمهها فدعاني الى الفداء معه أمس (وكان
الحديث قبله ثاني يوم العيد) لتوسع في الكلام على افراد فأجبت . وكان مما
اعترف به عساد كثير من رجال البلاط (حاشية الملك) وقال انه يجب تنظيمه
من مثل الشيخ اف . خ) واعتبر عن تدخل الملك في الاعمال بصرف الحكومة وعجزها
قلت ان الواجب عليه اصلاحها لا البصر في الشخص الذي يريدها خللا (١)

(٢) مسألة الفداء بين الهاشميين وابن سعود

وأخبرني (الامير) بمودة الرسول (. شلاش) الذي ذهب بكتابي وكتاب
الملك الى ابن سعود وقال ان ابن الرشيد يود الاتفاق مع شرفاء مكة ، وان ابن
سعود مراوغ - أو ما هذا معناه أو مؤداه

ثم ان رئيس الامناء (احسان بك الجابري) أطلعني في المساء - أي مساء أمس
(٣٠ وال) على كتاب ابن سعود للملك فيصل ، وهو ودي ، وعلى ملحق سياسي له
بغير امضاء لا ختم (كما دته) ينحى فيه باللائحة على الملك حسين ويقول انه لا يود الاتفاق

(١) كان الحديث بيني وبين الامير زيد في ضعف الحكومة واستناد الملك
بمصل فيها طوبى لاصرا بحاملا في اعجابا بحر تهود كانه وقليل ما كنته يشير الى كثره

ولكن الملك فيصلا يتوقع زحف الوهايه على الحجاز وطلب من الوزارة جيشا سوريا لحماية المدينة المنورة منهم ، والا ترك الملك وذهب لقتالهم مع أبيه

الوحدة العربية

(إيضاح لمسألتها بيني وبين الملك فيصل)

انني على قلة عنايتي بكتابه المذكرات قد كتبت منها ثم مادار بيني وبين الملك فيصل لاجل الرجوع اليه اذا استمر التعاون بيننا على العمل للقضايا العربية ، وفضية الجامعة الإسلامية اللتين لا تقوم إحداها الا بالآخرى ، ولم أقصد بكتابتهما أن يكون مادة لكتابة تاريخ لهما لان وقتي لا يتسع لذلك مع ما أقصده من الإصلاح الاسلامي العام

ومما أزيد من الايضاح على ما كتبت في هذه المذكرة أن الملك فيصلا فتح جواب ابن سعود الذي أرسله إلي مع الرسول (شلاش) الذي حل استكثار بين اليه مع إبقاء ظرفه سليما وأرسله إلي ماصقا ولكن صمغ الظرف عند فتحه تعرضه على بخار الماء فعلت نه فتح قبل إرساله إلي ولكي يجهلت ذلك ، وهو جواب عن كتابي الاول الذي كتبت في ٢٧ جمادى الآخرة سنة ١٣٣٨ وأرسل في أوائل رجب لا الكتاب الك في الذي كتبت في اليوم الثالث من رمضان وأخبرني الملك على مائدة الافطار مساء ١٢ منه أنه أرسله مع الوفد الذي كان قرر إرساله إلى الأمير ابن سعود ، وذكرته في مذكرة ذلك اليوم وأنه تبين لي بعد ذلك يرسله ، وما أدري متى أرسله بعد ذلك

وكان الكتاب الاول مطولا ذكرته فيه بما كنت كتبت اليه عن الوحدة العربية وأرسله موصلا إلى إمام اليمن ومحمدا إلى سيد محمد الادبي الكبير ، وبما حال من التواصل بيننا في أثناء الحرب العامة أدأست اليه رسولا يعرض له رأي فيها وفي القضية العربية الكبرى

ثم فات فيه : هو اكتفى الآن بجنوحه للإسلام مع الحجاز وقبوله لدعوة الوحدة العربية على القاعدة التي بيدها في هذا الكتاب ومتى جاء في خطكم مبرحا بهذا وجد حط

ملك الحجاز لولده الامير فيصل بمثله نشرع في وضع قواعد الاتفاق العربي العام الخ
وذكرت له فيه انني مرسل اياه مع الاستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار « وهو
خير ثقة من أهل العلم والصلاح هنا فتقوا به فيما يبلغكم عني وبياتي عنكم وان
كان غير متمرس بالسياسة على انني لقتته مالا يد له من العلم به من الاحوال الحاضرة »
وقد سافر رسولي الاستاذ البيطار مع رسول الملك رمضان شلاش ولكنه
عرض له عند حدود الحجاز ما أعجزه عن مواصلة السفر الى نجد فأعطى كتابي
لرفيقه وأرسلته الحكومة الى المدينة المنورة ومنها عاد الى دمشق

وقد كان جواب الامير ابن سعود لي ثناء علي وإطراء فوق الممود من
أسلوب ابن سعود في كتبه ورسائله لحكمة ظاهرة وفيه امتحسان للدعوة إلى
الاتفاق والاتحاد بالاجل وانه يحتاج الى الدرس وانه سيخبرني بما يترأى له من
التفصيل ، وهو مخنوم بخاتمه المروف ، وفيه ملحق وجيز بخطه دون ختمه قال فيه
« أيها الاستاذ الاكرم جميع ما ذكرتم في كتابكم حق ومعقول ولكن ليس بخاف
على سيادتكم أن الأقوال واحدة والأفعال مختلفة ، كل تابع هواه » ثم ذكر أن
رسولي لو وصل اليه لمرقه كل ما في ضميره وانه يستحسن أن أرسل اليه رسولا
عاقلا دينيا بصفتة تاجر من طريق عبي (الهند) ليعرفه جميع ما في الخاطر ، وقد أعطيته
للك فيصل مع ملحقه لاعتقادي أنه قرأها قبلي ، ولولا هذا لكان متنفي الأمانة
والصلحة أن أكتب الملحق عنه مع بقاء السعي والتوسل للثقة بينهما . ومما يدل على
أنه كان قرأه أنه لم يطل النظر فيه بل أعاده إلي بدون تزيث ولا بطله

وقد اشتد سخطه بعد عودة الرسول من نجد على ابن سعود وخوفه من
زحفه على الحجاز وانقطع بحثنا في مسألة الوحدة العربية أياما
وأما كتابي الثاني في أوائل رمضان لسموه فهو مبني على قبول الملك حسين
للاتفاق معه الذي عرضه عليه ولله الملك فيصل بالاتفاق معي ، وقد كتبته بعد
وصول جوابه عن الاول كما علم مما تقدم

وأما طلب الملك فيصل من الوزارة أن تجهز جيشا سوريا لقتال ابن سعود كما
يوجب عليه والده قد أجابته الوزارة عنه جوابا سليما وأن كل ما تسمح به هو

أن يتطوع من شاء من السوريين لهذه المساعدة بشرط أن تكون همقتهم على حكومة الحجاز وأن تكون حكومة سورية على الحياد، ولكن أخطأ الظن ولم يزحف ابن سمود بالجيش الوهابي على الحجاز في ذلك العهد وعدنا إلى سعيها للوحدة العربية إلى أن أئذره الجزائر غوردو الزحف على سورية، وأذكر هنا آخر كلمة لي في مذكري بدمشق في هذه المسألة بمد تمهيد وجيز وهو :

كان اقترح علي الملك فيصل أن أكتب له القواعد أو الأسس التي ارتأيت أن تبنى عليها دعوة أمراء جزيرة العرب للمعاقلة لأجل المناقشة فيها قبل تبنيها وكتابة الدعوة فكتبتها ولما عرضت فكرة الخوف من زحف الوهابية على الحجاز امتنعت من اطلاعه عليها حتى إذا انجلي ذلك العارض عرضتها عليه فقل دعهما لي حتى أتأمل فيها وبعد أن تأمل فيها مراراً قال لي إنني موافق عليها كلها لم أستطع زيادة كلمة فيها ولا نقص كلمة منها، وهاك الكلمة الوجيزة التي كتبتها لي مذكري عنها :

يوم الاحد ١٧ شوال ١٤٠٤ يوليوز (تموز)

أطلعت الملك فيصل على البرنامج الذي رأيت جملة أسامها لدعوة أمراء جزيرة العرب للاتفاق والحلاف فأعجبه جداً، بل أعجب به جداً، وقال : أنا أوافق عليه أنا واخوتي علي وعبدالله وزيد وكل ذي كلمة وفهم في مكة، ولا يمكن أن يطلب سيدنا (يعني والده) علينا كلنا ويرفضه، بل نتعهد بقبوله إياه، وتواعدنا على المذاكرة التفصيلية فيه غداً، ووعدني بأن لا يطلع عليه أحد قط ولا احسان الجابري اهـ

واسكنني في ضحوة اليوم التالي (الاثنين) حلفت احسان بك بمن جمعية الجامعة العربية وكتبت فيه أنه سألتني بعد القسم هل يبحث باليمن من يوافق على احتلال الاجانب بعض البلاد لاتقاذ البعض الآخر؟ قلت نعم

(وتم صارت تقني باحسان بك أقوى من تقني بجلالته في مسألة الوحدة العربية لأنها عند احسان مطلقة وعند فيصل مقيدة بمصلحته ومصلحة والده)

﴿ عود الى مسألة الوفد السوري ﴾

يوم الثلاثاء ٥ شوال ٢٢ يونيو

انفقت أمس مع وزير الخارجية بسد كلام في مهمة الوفد السوري الذي سيسافر إلى أدوية على الاجتماع ايلالي دار مستشارها جميل مردم بك لبسط الحديث وتقرير ما نراه — فاجتمعنا للراحة وكان ثالثنا (غير صاحب المدار) وزير الحرية يوسف بك المظنة ورابعنا وزير المعارف ساطع بك المصري وخامسنا خالد أفندي الحكيم ولم يبلغ الشيخ كامل موعد الاجتماع وبعد البحث اتفقوا على رأي الذي كررته وهو أن تكون قاعدة مطالب الوفد قرار المؤتمر السوري والاحتجاج على قرار مؤتمر سان ريمو مخالفته للعادة ٢٢ من معاهدة فرساي والبحث في معنى المساعدة الاستشارية المقررة في تلك المادة واشترطه أن لا تمس الاستقلال التام — وأن يكون « أي فيها للامة — وأن لا يقر الوفد على شيء نهائي بل يحمل ما يتقرر إلى البلاد ويعرضه على مؤتمرها النيابي (كذا ولعل المراد مجلسها النيابي إذ كان مقرراً) ليقدره أو يرفضه أو يطلب تعديله .

﴿ حالة الحكومة السورية وملكها وشعبها ﴾

يوم الاربعاء ٦ شوال ٢٢ يونيو

تكلت في جلسة ليلة الثلاثاء مع بعض الوزراء في مسألة الاجتماعات السرية التي يعقدها بعض وجهاء دمشق ومعهم الموالين لفرنسة وزعماءهم رضا باشا الركابي والشيخ عبد المحسن الاسطواني والشيخ محمود أبو الشامات والشيخ أسعد الصاحب والشيخ أدب تقي الدين والشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ عبد الحميد المطار وقد بلغ الحكومة أنهم قرروا إرسال وفد الى فرنسا ليطالب انتدابها لجميع سورية ، وألقى الحاضرون التبعة في احوال ما يجب من تربيتهم على ناظر الداخلية « رضا بك الصلح » فقلت إن مثل هذا العمل يجب أن يكون بقرار

مجلس الوزراء لا بأمر وزير الداخلية وحده لأنه يتعلق بالسياسة والادارة العامة ولا يمد من الوقائع الموضوعية

واليوم زارني وزير الداخلية وأخبرني بضغط زملائه عليه وأنه رفع استقالته الى الملك وطلب مني تمضيده، فدل هذا على أنه يود أن لا يقبل الملك استقالته ليكون مركز الوزارة قويا أمام يوسف بك المظلة ووزير الحرية وأعوونه كوزير المعارف ورئيسهم، وسبب هذا الشقاق أن رضا بك الصلح يرى أنه ألقى برئاسة الوزارة ويعمل إلى كراء الشام المؤسسين للحزب الوطني (أنه أرستقراطي مثلهم) ولا يوافق زملاءه المخالفين على الضغط عليهم، ولا على مساعدة المصائب في جبال عامل ولا في غيره، وهو المصيب في هذه المسألة فإن المصائب الموضوعية مخرب البلاد بأيديها وأيدي السلطة الفرنسية وتسمك الدماء بدون نتيجة مفيدة، وإنما بمقل الاستعانة بالمصائب إن وفقت بشرط أن تكون عامة (لاموضعية) كما قلت للملك فيصل وأخبره مراراً. وقد طالبوا منه (أي وزير الداخلية) عزل رئيس البلدية الذي طمعت فيه اللجنة الوطنية وغيرها قولا وكتابة فلم يقبل فاستند النفور بينه وبين المسلمين (كذا) من أعضاء الوزارة فاستقال — وسأسمى لعدم قبول استقالته اهـ

يوم الجمعة ٨ شوال ٢٥ يونيو

كلمت رئيس أمناء الملك إحسان بك الجباري في مسألة استقالة رضا بك الصلح فوافقني على السمي لعدم قبولها، وقال إنها لا تنزال في جيبه لم يقدمها للحالة الملك لعل رضا بك يستردها اهـ (١)

(١) كان بيني وبين رضا بك الصلح رحمه الله تعالى صداقة ومودة شخصية وكنت أحب المحافظة عليه في الوراثة لسكاته امرته ونميله لبيروت في حكومة سورية وأما وجهاء دمشق المشار اليهم فلم يكن بيني وبين أحد منهم مودة ولا عداوة إلا علي رضا باشا الركابي كنا صديقين وقد ذكرنا ما وقع بيننا من الفتور في قلب المودة



قال عليه الصلاة والسلام ان لا وسوس مني « وما » كذا الطريقة

٣٠ شعبان سنة ١٣٥٣ برج القوس سنة ١٣١٣ هـ ٧ ديسمبر سنة ١٩٣٤

فتاوى المنيار

﴿ المرأة للبرزة وخطاتها على الرجال مكشوفة الوجه ﴾

(س ٢٣) من حضرة صاحب الامضاء في (بها الفكا - جاوه)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة مولاي قدوة العلماء الاستاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد
رضا صاحب مجلة المنار - نفقي الله والمسلمين بوجوده العزيز - آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وسد فادام قولكم في النساء التبرعات كالخطبة أمام الرجل مكشوفة
الوجه ، فان جوزتم فما مراد قوله تعالى (يا أيها النبي قل لارواحك) الآية وقوله
تعالى (وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن - إلى تعلقهن) أفوتونا ياسيدي
بيانا شاميا فلكم الشكر منا ومن الله الاجر والثواب واللام مكسبكم المخلص

عبد الحليم

رئيس هيئة المركزية لشركة العلماء

المدار ج ٣٤٦ م أم معبد البرزة (رض) وأمثالها ولساء المعبر في مصر (٤٤)

(٢٣) المرأة البرزة تخطب الرجال ساقرة

(ج) قوله في السؤال التبرزات غلط أو محرف أصله البرزات فالبرز الخروج إلى البراز (بالفتح) وهو القضاء الواسع وغلب استعماله في قضاء الحاجة، والبرزة (كضخمة) منها المرأة البارزة الحسن وغلب استعماله عند العرب والمولدين بما نقله أصحاب المعاجم من رواية الأخت كقول صاحب لسان العرب: قال ابن الأثير: قال الزبير: البرزة من النساء التي ليست بالمتزانية التي تزاولك بوجهها تستر عك وتنكب إلى الأرض، والمحرمقة التي لا تتكلم إن كلمت، وقبل امرأة برزة متجالة تبرز للقوم يجلسون إليها ويتحدثون عنها وفي حديث أم معبد: وكانت امرأة برزة تخفي بقاء قبعتها. أبو عبيد: البرزة من النساء الجليظة التي تظهر للناس ويجلس إليها القوم. وامرأة برزة موثوق برأيها وعفافها، ويقال امرأة برزة إذا كانت كهلة لا تمتنع باحتجاب الشواب وهي مع ذلك عفيفة عاقلة يجلس إلى الناس ويحدثهم، من البروز وهو الظهور والخروج اهـ

وأم معبد التي ذكرها هي الخزاعية الصحابية التي صر بها النبي ﷺ وصاحبه الصديق (رض) في حديث الهجرة في طريقهما من مكة إلى المدينة ومعهما خادمهما عامر بن فهيرة مولى أبي بكر، ودليلهما عبدالله بن اريقط (وكان مشركاً ثم أسلم) فمالوها عن لحم وعمر ايشروا منها فاعتذرت بالقحط ونمت لو كان عندها قراء تضيفها به، وكان بجانب خيمتها شاة عجفاء لا يستطيع الخروج إلى المرمى فاستأذنها النبي ﷺ بحلبها فقالت له: احلبها إن وجدت فيها حلباً فسمح خرمها ودعا الله تعالى وحلبها فدرت ففشي أم معبد ثم من معه ثم شرب على سنته إذ قال «ما في القوم آخرهم شرباً» (١) ثم حلب وأبقى عندها اللبن لتسقي منه أبا معبد عند عودته، وقتتها مروة في كتب الحديث والسير وصحها (عائكة بنت خالد الخزاعي) قبل كانت مسلمة قبل مرور النبي ﷺ بها وقيل أسلمت بعد ذلك وعاشت إلى عام الرمادة في خلافة عمر (رض)

(١) رواه الترمذي وابن ماجه وغيرهما بهذا اللفظ، وبدون كلمة «شرباً» أحمد والبخاري في التاريخ وأبو داود

فإن كان مراد السائل من النساء^٥ برزات فلا حرج في خطبتن سافرات فقد تكان كثير من نساء الصحابة ومن مدم برزات يحضرن صلاة الجماعة ويجهالس العلم ويخطبن الرجال ويروين الحديث . وإن كان مراده بروز النساء للرجال كيفما كانت حالتهم وصفاتهم ومخالطتهم لم فالحكم يختلف باختلاف ذلك كما هو معروف واننا انرى من بعض نساء مصر في بروزهن ما يتبرأ منه الاسلام وكل دين وأدب وشرف لم يرد في كتب الله تعالى ولا في سنة رسوله ﷺ نص في تحريم ما ذكرناه ، عولا في سيرة نساء السلف الصالح شيء من منع المرأة المسلعة أن تقف مكشوفة الوجه تخطب على الرجال فيما هو حق ومصالحة ، وقد بينا في كتابنا (نداء الجنس الطيف في حقوق النساء في الاسلام) تحت عنوان (آداب المرأة وفضائلها) جملة ما ورد في ستر النساء وملابهن ومخالطتهن للرجال ومسألة حبسية نساء الامصار ، وفسرنا فيه الآيتين الكر يمتين اللتين ذكرنا في السؤال وغيرهما بما يبيح منه جوابه مفصلا ، فليراجعها الرئيس الفاضل في السائل ٥٤ - ٥٧ من صفحة ١٠٦ الى ١١٣ منه إن لم يكن قرأها بعد إرسال سؤاله البنا ، فان بقي له بعد ذلك في الموضوع ما يفتي بيانه فليتفضل بالسؤال عنه

﴿ أسئلة عن أحكام القصاص في القتل والصيال والفار ﴾

(س ٢٤ - ٢٧) من صاحب الامضاء من صولو بجاره

الحمد لله وحده

الى حضرة صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية وخادم الاسلام، عزيزي
الاستاذ السيد محمد رشيد رضا بحرر مجلة النار الفراء بمصر القاهرة دام إحلاله
بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) وأرجو من فضيلتكم أن
تمتونا على صفحات مجلتكم النار الفراء عن مايلي لتكتب ب الثوب في الدنيا
والآخرة وتهدونا إلى سواء الصراط ، آجركم الله وجزاكم بالخير الجزيل في
الاولى والآخرة آمين

(١) كيفية حكم القصاص في الشريعة المحمدية السمحة ولا سيما في القتل الشائع ما بين المسلمين اليين !

(٢) ما حكم الشريعة المحمدية في شخص يدين بدين الاسلام تعرض مسلماً آخر ماشياً في سبيله وصفك دمه بغير حق ؟

(٣) هل تحكم الشريعة المحمدية بالاعدام على المعتدي السافك لدم أخيه المسلم أم لا ؟

(٤) من دافع عن ماله وروحه وحل القضاء والقدر وسمك دم أسير المعتدي عليه هل تحكم الشريعة المحمدية عليه بالاعدام أم تبرئه لانه غير قاصد الشر بل قصده المحرم بالشر وكيفية إجراء الحكم الشرعي على المجرم . وهل يجازيه ربه في الآخرة بخير أم بشر ؟

(٥) ما قد لكم في البانصيب (اللتري) الشائع في جميع العالم : هل هو حرام أم مكروه أم جائز ؟ كما نرى كثيراً من اخواننا المسلمين يشترون تذكرة البانصيب بشمن ١١ ربية تقريباً آملين أن يحصلوا مائة وخمسين ألف ربية . فمنهم من يحصل ذلك المبلغ ومنهم من يتأسف على مبلغه الذي يهديه لصلحة البانصيب بلا فائدة تعود عليه . أفيدونا مأجورين . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . السائل أفندي البحري بصولو جاوه

(ج) أقول قبل الجواب إن السائل أعطاني ثمين أولها غير صحيح وإنما هو لقب نائب لموظف رسمي من قبل الحكومة المصرية وصاحبه في هذا العهد الاستاذ العلامة الشيخ عبد المجيد سليم فهو مفتي الديار المصرية ، ولعل السائل يظن أن كل من يفتي في مصر يصبح أن يوصف بهذا اللقب

ثم إن الأسئلة الثلاثة الأولى يصح أن تجعل سؤاليين مقترنين وهو حكم قصاص القتل وتنفيذه فتأخضا كما فهمنا من عبارته وإن لم يرف سبب السؤال ونجيب عنه (٢٤ و ٢٥) حكم قتل المسلم لأخيه عمداً وكيفية تنفيذ القصاص

أما حكم قتل العمد بغير حق فهو القود بأن يقتل القاتل قصاصاً إلا أن يعفو عنه أولياء الدم أو بعضهم ، وإنما يقتل بحكم ولي الامر ، وكيفية القتل التي كانت

معهودة في عصر التشريع الديني هي قلع الرأس بالسيف . ومن مباحث الاجتهاد فيها هل هي واجبة ديناً بحيث يجوز أن يستبدل بها ما يكون أسهل منها وأقل تمذيباً وإيلاماً للمقتول كالشنق والقتل بالكهرباء عملاً بقوله ﷺ « إن الله كتب الاحسان على كل شيء » ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة ، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة » الحديث . فالقتلة والذبحة في الحديث بكسر أولهما اسم لكيفية القتل أو الذبح ، وهو يدل على وجوب ترجيح أحسن الكيفيات ، والحديث رواه مسلم وأصحاب السنن عن شداد بن أوس (٢٦) حكم الصيال إذا قتل الصائل

إن دفاع المرء عن نفسه وماله وزوجه وأولاده إذا اعتدى عليه معتد مشروع ويسمى هذا الاعتداء الصيال ، وأحكامه مبسوطة في كتب الفقه ، والاهل فيه أن يدافع الصائل بالاخف فلاخف فلا ينتقل من وسيلة لدفعه إلى وسيلة أشد منها إلا إذا كانت غير كافية ، فإن أففى بهذه الصفة إلى قتله كان دمه مهدراً لا قصاص فيه ولا دية ولا كفارة كما نص عليه في مذهب الشافعية الذي عليه اهل جاوه ، والاصل فيه حديث النسائي عن مخارق قال جاء رجل الى رسول الله ﷺ فقال الرجل بأنني فأخذ مالي ، قال « ذكره بالله » قال فان لم يذكر ؟ قال « فاستمن عليه من حولك من المسلمين » قال فان لم يكن حولي أحد من المسلمين ؟ قال « فاستمن عليه بالسلطان » قال فان نأى السلطان عني ؟ قال « قاتل دون مالك حتى تكون من شهداء الآخرة أو تمنع مالك » وروى أصحاب السنن الثلاثة من حديث سعيد بن زيد أن رسول الله ﷺ قال « من قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد » والمراد بدون ما ذكر الدفاع عنه وفي صحيح مسلم أن رجلاً جاء النبي ﷺ فقال يا رسول الله أرأيت ان جاء رجل يريد أخذ مالي ؟ قال « فلا تعطه مالك » قال أرأيت ان قاتلني ؟ قال « قاتله » قال أرأيت ان قاتلني ؟ قال « قاتلته » قال أرأيت ان قاتلته ؟ قال « هو في النار »

(٢٧) حكم اليانصيب

اليانصيب نوع من أنواع الميسر يتناه في تفسير قوله تعالى (يسألوك عن
الجر والميسر) الآية في الطبعة الثانية من الجزء الثاني من تفسير الممار (ص
٣٢٩ ، ٣٣٠ منه) بعد بيان ميسر العرب وقلنا انه لا يظهر فيه كل ما وصف به ميسر
العرب مع الجر في آيات سورة المائدة وهذا نصه :

(اليانصيب) هو عبارة عن مال كثير مجتمعه بعض الحكومات أو الجمعيات أو الشركات
من أوف من الناس كآلة ألف دينار (جنبه) مثلاً يجعل جزءاً كبيراً كمائة
آلاف منه لمدد قليل من دافعي المال كآلة مثلاً يقسم بينهم بطريقة الميسر
وتأخذ هي الباقي . ذلك بأن تطبع أوراقاً صغيرة كأنواع المصارف المالية
(بنك نوت) تسمى أوراق (اليانصيب) يجعل نمون كل واحدة منها ديناراً واحداً
مثلاً يطبع عليها ويجعل المائة الآلاف التي تعطى ربها لمشتري هذه الأوراق
مائة سهم أو نصيب تعرف بالأرقام العددية وتسمى النمر (جمع نمرة) ويطبع على
الورقة المشتراة عددها وما تربحه كل واحدة من المشر الاوائل منها ، ويجعل
باقياها للتسعين الباقية من المائة بالتساوي بترتيب كترتيب أرقام الميسر يسمونه
السحب . ذلك بأنهم يتخذون قطعا صغيرة من المعدن ينقش في كل واحدة منها
عدد من أرقام الحساب يسمونه نمرة من واحد إلى مائة ألف اذا كان البيع من
الأوراق مائة ألف ، ويضعونها في وعاء من المعدن كروي الشكل كخريطة
الارلام (الفداح) التي ينها آتفا فيها ثقبه كلما أدبرت مرة خرج منها نمرة من
تلك النمر ، فاذا كان يوم السحب أدبرت بعدد الأرقام الراجعة فما خرج منها
أولا سمي النمرة الاولى معها يكن عددها وهي التي يعطى حاملها النصيب الأكبر
من الربح كالفدح المعلى عند العرب ، وما خرج منها ثانيا سمي النمرة الثانية ويعطى
حاملها النصيب الذي يلي الاول حتى اذا ما انتهى عدد النمر الراجعة وقف السحب
عنده وكان الباقي خامساً

وأما كون هذا النوع لا يظهر فيه مافي سائر الانواع من ضرر العداوة

والبغضاء والصّد عن ذكر الله ، وعن الصلاة ، فلا ر دافع المال فيه لا يجتمعون
عند السحب ، وقد يكونون في بلاد أو أقطار بعيدة عن موضعه ، ولا يعملون
له عملاً آخر فيشغلهم عن الصلاة أو ذكر الله تعالى كقمار الموائد المشهورة ،
ولا يعرف الخاسر منهم فرداً أو أفراد أكلوا ماله فيقتضهم ويهادهم كعسر
العرب وقمار الموائد ونحوه ، وكثيراً ما يجعل (الياصيب) لمصلحة عامة كانشاء
المستشفيات والمدارس الخيرية وعانة الفقراء ، أو مصلحة دولية ولا سيما الاعانات
الخيرية والحكومات التي تحرم النمار تبيح (الياصيب) الخاص بالأعمال الخيرية
للأمة أو الدولية . ولكن فيه ضرار القمار الأخرى وظهرها أنه طريق لأكل
أموال الناس بالباطل ، نبي بغير عوض حقيقي من عين أو منفعة وهذا محرم
بنص القرآن كما تقدم في محله ، وقد يقال إن المال الذي يبني به مستشفى لمصلحة
المرضى أو مدرسة لتعليم أولاد الفقراء ، أو ملجأ تربية اللقط لا يظهر فيه معنى
أكل أموال الناس بالباطل إلا في آخذي ربح النمر الراجحة دون آخذي بقية المال
من جمعية أو حكومة ، وهو على كل حال ليس فيه عداوة ولا بغضاء لأحد
معين كالذي كان يغرم عن الجزور عند العرب ، وليس فيه صد عن ذكر الله وعن الصلاة
ومن مضرات اليسر ما نبه اليه الاستاذ الامام ولم يسقه اليه أحد من
المفسرين وهو إفساد التربية بتعويد النفس الكسل ، وانتظار الرزق من الاسباب
الوهمية ، وإضفاف القوة العقلية ، بترك الأعمال المفيدة في طرق الكسب الطبيعية
وإهمال الياسرين (المقامرين) الزراعة والصناعة والتجارة التي هي أركان العمران
ومنها وهو أشهرها تخريب البيوت فخامة بالانتقال من الفنى إلى الفقر في
ساعة واحدة ، فكم من عشيرة كبيرة نشأت في الفنى والعز وانحصرت ثروتها في
رجل أضعافها في ليلة واحدة فأصبحت غنية وأمسّت فقيرة لا قدرة لها على أن
تمش على ما تعودت من السعة ولا مادون ذلك اهـ

فإذا ثبت ان هذا النوع لا يدخل في عموم اليسر المحرم في القرآن فلا بعد
من الحرام الطلعي بالنص ، ويظهر هذا ان فعله حكمه أو جمعيه خير ، لانتا كل
من ربحه شيئاً . ولكن شراءه قد يكون ذريعة لغيره فيهيء له من هذا الباب

﴿ اليانصيب وتربية الوحوش وغيرها في الاقفاص ﴾

(س ٢٨ و ٢٩) من صاحب الامضاء في صحيف برنيو (جاوه)
مولاي الاستاذ العلامة الجليل ، والمصالح الكبير ، صاحب المذر الخير
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . (أما بعد) فأرجو من فضلكم الجواب
عن الاسئلة الآتية وهي :

(١) إن حكومتنا الهولندية قد تعمل بعض الاعمال الكبيرة كبناء المستشفيات
والملاجي . أو إعانة المنكوبين بما يسمونه لوتراي (يانصيب) وقومته بنحو مئة
ألف روبية ، وجعلتها عشرة آلاف سهم (لوت) وتبيع كل سهم منها بعشر
روبيات وتأخذ من ثمن هذه الاسهم خمسين ألفاً مثلاً لبناء المستشفيات والملاجي
أو إعانة المنكوبين . ثم تقسم الحصين الى نحو عشرين قسماً تدفع للذين اشترؤا
هذه الاسهم بطريق القرعة بينهم فن خرجت له فله نصيب منها
فهل يجوز شراء هذا السهم (لوت) وأحد ربحه أم لا ؟ وهل يجوز لنا
طالب ثي ، من الحصين التي أخذتها الحكومة نفعه على مدرسة إسلامية أو غيرها
من مصالح المسلمين ؟ وهل يجوز أن تعمل مثل هذا العمل (لوتري) بأذن الحكومة
لضعف المسلمين واهراضهم عن البذل في سبيل الخير العام ؟ أم يمد هذا العمل
من القمار الذي حرمه الله بنص القرآن ؟

(٢) هل يجوز تربية الطير أو غيرها من الوحوش في الاقفاص فرداً أو زوجاً
ما يكفيها من الاكل والشرب وغيرها وذلك الانتناس بصورتها أو صوتها وهل
يمد ذلك ظملاً أم لا ؟ وقد أفتى من أفتى بأن حبس الطير في القفص ظلم لها
وان لم يقصر في أكلها وشربها

هذا وتفضلوا بالجواب ، ولكم مني الشكر ومن الله الاخر والثواب

محمد بسيوني عمران

(٢٨) اليانصيب أيضاً

قد بينا حكم هذه المسألة بالتفصيل في الفتوى ٢٧ آنفاً . أما شبهة جملة

لأنهم مع المامة فقد بدأ مافيا في جواب سؤال من بلادكم نشر في ص ٦٧٠ من
مجلة المنار ٣٣ وأما إذا فعلت حكومتكم ذلك وأعطتكم منه شيئاً للمنافع العامة
فإن لكم أخذ ذلك بغير شبهة

(٢٨) حكم حبس الوحوش والحيوان والطيور في الاقفاص

قال بعض العلماء إن حبس الحيوان والطيور ظلم فهو حرام وبظاهر وجه هذا القول
إذا كان حبسها لأجل تمريضها ، والمهمود المعروف عندنا في (حدائق الحيوانات
بمصر) وأمثالها في الامصار الكبيرة في الشرق والغرب أن هذه الحيوانات
يتمنى بغيرتها وتناسلها وجعل الجو الذي توضع فيه كجواء الافطار التي تجلب
منها ، وإن الفرض منها انتفاع العلماء بدرس طباعها ورسن الله فيها ، وتمتع العامة
برؤيتها ، وقد خلق الله هذه الارض وما فيها لمنافع الناس المتخافة فلا وجه مع
هذا تحريمها قال تعالى (هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا)

﴿ شبهات على تحريم اليا نصيب الخاص ربحه بالمنافع العامة ﴾

(٣٠) من صاحب الامضاء في قوص

حضرة صاحب الفضيلة العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني والحق أقول . قل أن أجد
كف ، واسم الاطلاع يرتاح إلى اجابته ضمير السائل غير شخصكم المحبوب
لهذا أرسل الى فضيلتكم كلمتي الآتية كشبهة في مجموعها حول تحريم
اليا نصيب أرجو بيانها وإرسال شعاع من نور علمكم الفياض يكشف لي الحق
وينير طريقه — وهي ليست شبهات متعنت أو مجادل ليس إلا ، واتما هو طلب
الوقوف على الحقيقة التي لا يصل إليها علمي القاصر والله أسأل أن يعطيل في حياتكم
وينفع بكم الاسلام والمسلمين

حسن النجار أحمد

مدرس الزاوي

﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا البيا نصيب ﴾

يقول الأصوليون ان المآلات معتبرة شرعا واعتبارها لازم في كل حكم
(أولا) فقد يكون العمل في الاصل مشروعاً ولكن ينهى عنه نظراً لما يؤول
اليه من المفسدة : مثال ذلك امتناع الرسول ﷺ عن قتل من ظهر نفاقه معللاً
ذلك بقوله « أخاف أن يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه »

(ثانياً) الذي عرّس من يدعو المشركون من دون الله معللاً ذلك في
قوله تعالى (ولا تسوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم)
(ثالثاً) النهي عن التشدد في العبادة خوفاً الانقطاع عنها

فالأصل في كل هذه الامثلة وما ماثلها على المشروعية ولكن ينهى عنه نظراً
لان مآله غير مشروع بضرره والمفسدة المؤدية اليه ، والشرع إنما مبناه على
جلب المصالح ودرء المفاسد ، وقد يكون العمل أيضاً في الاصل ممنوعاً ولكن
يترك النهي عنه نظراً إلى ما يؤول اليه من المصلحة

ومثاله : تحريم قتل النفس ثم إباحتها عند القصاص نظراً لما له الذي عبر القرآن
الكريم عنه بقوله (والكم في القصاص حياة)

ومثاله إباحة الكذب عند قصد الصالح مثلاً — وإباحة الغيبة وذکر عيوب
الناس افرض شريف مشروع كالاستمانة على تحسين حاله أو الانتصاف منه الخ —
ومثاله إباحة كشف العورة عند التداوي ، وإباحة أكل الميتة للمضطر ، ومثاله
ما جاء في حديث البائل في المسجد حيث أمر الرسول بتركه حتى يتم بوله نظراً
لان الضرر المترتب على تركه اقل من الضرر المترتب على قطعه بوله ، فلم لا تطبق
هذه القاعدة في البيا نصيب والغاية منه شريفة ومفيدة كالاستمانة بما يحجم منه
على ازالة الامية ورقم الجهل عن كاهل الامة — او كالاستمانة به في بناء مستشفى
لتخفيف آلام المرضى من الفقراء والمساكين كما هو الحال في البيا نصيب جمعية
المؤسسة الاسلامية بالاسكندرية

ارجو اجابتي على هذه الشبهات بما افهم فيكم من دقة البحث وسعة الاطلاع
والسلام عليكم ورحمة الله
حسن السجار احمد

(٣٠) لم لا يباح قمار اليانصيب لجعل ربحه في النافع العامة

(ج) لا ريب ان جميع احكام الشريعة السمحة في المعاملات منية على اساس
المنافع والمصالح العامة واحتساب المفسد ودورها ، ومصلحة بها ، والحكم يدور مع
علة وجوداً وعدمها كما قالوا ، ولكن ما ثبت منها بنص الشارع القطعي الرواية
والدلالة لا مجال للاجتهاد في أصله ، ومنه تحريم الميسر فيجب اتباعه وإن لم تظهر لنا علة
في بعض أنواعه مع الجزم بأنه لا بد أن تكون له علة صحيحة ، ولا يجوز مخالفتها
إلا بدليل نص مثله كدليل إباحة الضرورات للمحظورات كما سيأتي وقد بين
الكتاب العزيز ان في الحُر والميسر إنما كبير أو منافع للناس وإن إباحتهما أكثر من نفعهما ،
وقد حرمهما الله تعالى مع ذلك مبينا علة تحريمهما في آيات سورة المائدة ، فإن كان
ما يسمى (اليانصيب) من هذا الميسر فلا يقال أنه لم يبيح هذا النوع منه لما فيه
من المنفعة الزائدة على ما كان من منافع الميسر الذي كان عند العرب عند نزول
الآية ، لاننا نقول إن النص يجب اطراؤه وإن لم تظهر العلة في جميع أفرادها كما هو
الاهل في جميع قواعد التشريع العامة : الدينية والقانونية

بيد أن هنا شبهة على تحريم اليانصيب الخيري المحض الذي تفعله الحكومات
والجمعيات الخيرية بينها في الفتوى ٢٧ آنفا وهي أن يقال ان هذا اليانصيب ليس
بما يدخل في عموم ميسر العرب بالازلام ولا تظهر فيه علة تحريمه المشتركة بينه
وبين الحُر وهي قوله تعالى (إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم اعداوة والبغضاء
في الحُر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون) وإذا
كان فيه إنهم وضروه كما ذكرناه في تفسير آية البقرة فلا ريب في أن نفعه أكبر
من إبعاده وضروءه ، فلا يظهر وجه لتحريمه في هذا النوع خاصة بخلاف غيره والله أعلم

تصدير طبع كتاب المنار والازهر

(إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ) (٢٧:٣٥) يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (١١:٥٨) أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ، وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ ، وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ ، وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً - فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ تَعْدِ اللَّهِ ؟ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ؟ (٢٣:٤٥) هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ ، إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (٢٩ منها) صدق الله العظيم

ماللارهر وما عليه من الحق

الحق أقول إنه لا يوجد في العالم الاسلامي بيئة (أو ما يعبر عنه في العرف المندفي بالشخصية المعنوية) أجدر من هذا الارهر بالكرامة في نفسه ، وبالتكريم من الأمة وحكومتها ، ولكنه ظلم وهضم حقه بل حقوقه ، منذ تفرنجت حكومته ، ولم تعد تشعر بالحاجة الى علم الدين وأهله ، فاردتهم وحرمتهم من مناصب الدولة ، وقد قبل عباؤهم هذا وذاك بلا دفاع أو بلا شعور ، فصار من التقاليد المتبعة والعرف العام الذي يراعى في القوانين ويشبه الشرع الالهي المنزل . وما طلبهم الله ولكن ظلموا أنفسهم ، فظلمتهم حكومتهم ، وخذلتهم أمتهم : حتى قبض الله تعالى لهم عالما أفعابياً : سيداً حسيباً ، فأيقظهم من سباتهم ، وبهمهم من غفلتهم عن أنفسهم : ودكرهم بحقوقهم في الدولة وبحقوق الأمة عليهم ، وأهاب بهم ليأطروا الظالم على الحق أطراً : ويقسروه على العدل قسراً ، كما هدام نبيهم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله ، وإلا اهلكهم الله تعالى محضو عنهم الظلم ، ونكيس رموسهم للذل ، ولستعدوا لذلك باحياء العلم الذي تحيا به الأمم ، وتقوم به الدول ثم حلقه من مريد به عالم من بني جلدتهم ؛ ونبتة باسقة من ترية أزهرهم .

بدعوته هذه معونته ، إذ قال في بيانه لها في سياق مادعا اليه من الإصلاح العلمي والعملية
وحذرنا بهذا والظلم في عنفوانه ، والاستبداد قابض على صولحانه ؛ ويد الظلم من

حديد ؛ والناس كلهم عبيد له أي عبد ، فماذا جرى ؟
على الظلم الداعي الأول من القطر . ونفى الثاني أو لامن القاهرة إلى بلده محله مصر ، ثم
إلى خارج وطنه : ثم كان ماذا ؟ أو ماذا كان ؟ عاد إلى مصر عمرراً كريماً ، وجد الدعوة
إلى اصلاح الأزهر واصلاح مصر والأمة الاسلامية به . فسأله الظلم لما ثم ماواه
أو ما واسمها من عني صده عن الأزهر ببعض أهل الأزهر ، وقد كان من أعوان الظلم
عليه وعلى الإصلاح بعد أن كان معه الشيخ محمد الاحمد الطواهي شيخ الأزهر اليوم الذي
عمل في افساد اصلاحه واذلال الأزهر وظلم أهله ما لم يعمله أحد منهم ولا من بعدهم

الاساس الإداري لاصلاح الامام للأزهر الاستقلال

أتكلم في هذا الصدير عن اصلاح الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده قدس الله
وجهه من وجهة إعلائه لشأن الأزهر واستقلال أهله بموكف يدكل من الحكومة
بالأمير عن الاستبداد به ؛ وهي الوجهة التي عني الشيخ الطواهي بافسادها ،
وظهر لكل أهل الأزهر ولغيرهم سعيه وسعايته لهدم الأساس الذي وضعه الامام لها ،
وقد تكلمت في صلب الكتاب عن كيد لاصلاح العلمي الديني بالافساد البدعي الخرافي
كان الأساس الذي وضعه الامام محمد عبده لإدارة الأزهر أن يكون علماءؤه
مستقلين فيه نظام وقانون لا سلطان للحكومة ولا للامير على العبث به ، كما بينت
ذلك بالتفصيل في المنار ثم في الجزء الأول من تاريخه (أي تاريخ الأستاذ الامام)
وذكرت من جملة الشواهد على ذلك من وقائعه أن سمو الامير أرسل إلى الشيخ
الأزهر رجلاً من أكبر رجالات مصر المكرمين (هو الشيخ محمد توفيق البكري)
يلتفه فيه أمر سموه بتوجيه كسوة تشريف من الدرجة الأولى لغير المستحق لها
من العلماء . فلما عرّض توجيه الكسوة المتحلة في مجلس إدارة الأزهر لم يفس
شيخ الأزهر أن يوجهها إلى غير مستحقها والشيخ محمد عبده في الجلسة بل وحث
على مستحقها بمقتضى القانون
حتى إذا ما اجتمع كبار العلماء في حصرة الامير في أول مقابلة له في قصر عابدين ،
صب سموه سوط التريب على شيخ الأزهر قائلاً له : ألم أكن أمرت بكداً ؟ فحضر

المند : ج ٦ م ٣٤ هدم الطواهري لأساس استقلال الازهر وكرامته ٤٥٣

لسان فضيلة الشيخ عن الحواشي فرك إحدى كتبه بالآخرى ؛ فبادر الشيخ محمد عده الى إضاذه قائلا : ان الذي قرره مجلس الادارة في الكسوة المذكورة هو التنفيذ لأمر أفنديا ، لأنه مقتضى القانون الموقع بامضاء سموه ؛ والمجلس لا يعرف له أمراً غيره ، ولا يمكنه العمل بالأوامر الشفوية المخالفة له ، فإذا شاء أفنديا أن توجه كساوى التشريف ، الى من يشاء من العلماء فليخ القانون بد كرتو (مرسوم) يقول فيه ان كساوى التشريف توجه بأرادة سنة منا !! فلما سمع الامير هذا تبيخ دما ، وتقصده عرفا ، وانتصب واقفا ليصرف العلماء فانصرفوا

هدم الطواهري لاستقلال الازهر بنفوذ مستخدمي البلاط

وأما الشيخ الطواهري فهو يخالف قانون الازهر وما هو فوقه من هداية كتاب الله وسنة رسوله بكلمة من القصر غير صادرة له عن لسان جلالة الملك المطاع ؛ بل من تلفون الابرائي باشا أو من دونه من حاشية البلاط ، لا لحفظ استقلال الازهر وكرامة أهله ، بل للتمتع بمنافع السلطان الاستبدادي فيه : قال الشيخ لذته في التمتع لمدة الرئاسة ، في ظل استبداد السياسة ، حتى روي أنه يذل أكثر راته لشريكه في تبادل المنفعة (١) ولذة هذا الشريك في جمع المال لنفسه ؛ وجل منافع الشيخ المادية ما يناله ولده وأهل بيته وبعض أعوانه من الوظائف بجاهه ، هذا ما يقوله ويكتبه المتقنون في سيرته . ومثل هذا قد فعل غيره ولكن الذي لم يفعله أحدهم مشايخ الازهر هو هذا الاسفاف والتدلي في اهانة علم الدين وأهله بجمع رئيسهم بدل ويحزى بحجوعه لموظف إداري أو كتابي ليس له عليه أدنى سيطرة ولا سلطان ، وكل ما يحشاه ويرجوه من وجوده في القصر الملكي أن يكتم عن جلالة الملك ظلمه واستدلاله للعلماء ، أو يتأوله بأن فيه خدمة دينية لجلالته ، أي أنه يرجو منهم أن يغشوا ولى الأمر به ، وتسمية هذا خدمة للدين أو اتباعا لما أوجبه الله تعالى من طاعة أولى الأمر ، من ليس إيلس ، وليس الدين مقلوبا كالمرو ، كما قال أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه

وقد ببت في خاتمة هذا الكتاب أقوال أشهر المفسرين في الظلم والركون الى

(١) إذا كان هذا الخبر حقا لا مبالغة فيه كما يقولون فاعلمه يكون هديا بعض الحواهر الغالية فان راتب الشيخ كبير

الظالمين ، والى من تدنس بشئ من الظلم وان قل وكونه سببا لدخول النار معهم ، وما يجب من طاعة الامراء والسلاطين بالمعروف ، ومن نهيم عن المنكر ، ومن كون السلطة العليا عليهم للامة بنفذها أهل الحل والعقد من زعمائها

وقد قال حجة الاسلام الغزالى فى (كتاب الحلال والحرام) من الاحياء :
(الساب السادس فيما يحل من مخالطة السلاطين الظلمة ومحرم ، وحكم غشيان مجالسهم والدخول عليهم والاكرام لهم) . اعلم أن لك مع الامراء والعمال الظلمة ثلاثة أحوال : الحالة الأولى وهى شرها أن تدخل عليهم ، والثانية وهى دونها أن يدخلوا عليك ، والثالثة وهى الاسلام أن تعتزل عنهم فلا ترام ولا يرونك .

ثم شرح كل حالة من هذه الثلاث وهو يخاطب بهذا كل مسلم ، فاقولك بعلماء الدين المتصدرين للامامة والقنوة فيه ؟ ثم ما قولك فيهم اذا كانت حالتهم معهم دون الحالة التى قال انها شر الاحوال بأن يكون العالم الكبير امام أحدهم كالاجير الصغير ، بل رئيس العلماء الاكبر كالمرعوس الصغير : ان الامام الغزالى لم يكن على سعة عقلوا اختباره لأهل زمانه بتصور ان يضع أحد من العلماء نفسه فى هذا الدرك الاسفل وهو الذي كتب ما كتب فى علماء السوء وازدلالهم للسلاطين ، وتذكيرهم بعزة علماء الدين ، ووعظهم للحلفاء العباسيين ؛ وهو الذي زاره الخليفة فى بيته واقترح عليه أن يؤلف كتابا فى ابطال شبهات الباطنية ، وتقعيد دعوتهم المفسدة للدين والدولة ، فمن كان هذا شأنه فى مقام العلم الكريم ، لا يخطر فى باله ان يكون رئيس العلماء الاكبر فى مصر اسلامى كما ترى فى مصرنا هذا

كان عندنا فى الازهر ذلك الامام الكامل الذي كان يهابه أميره ، يله بطاقته وأعوانه ، وكانت مزاياه ترى من الهند فى الشرق ، وتونس والجزائر فى الغرب ، وأوربة فى الشمال ، من حيث لا يراه الازهر الذي يجاهد فيه لرفع ذكره ، وإعلام قدره ، فاضطره الاستبداد إلى الخروج منه والاستقالة من خدمته ، ليوجه جهاده إلى ميدان آخر ، فلم يشعر الازهر يومئذ بهذه الصدمة التى قرع بها ؛ وقد شعر بقارعتها وشكامتها الشرق والغرب كما شرحنا ذلك فى المار ثم فى (تاريخ الاستاذ الامام)

يومئذ خدعوا الازهر بأنهم يريدون إرجاعه إلى ما وجد لأجله بزعمهم ، وهو « العبادة وعلوم الدين لا غير » ومنع كل ما سواها من علوم العصر ، وقصر كل ما يسمونه الإصلاح على صحة الطلبة وغذائهم ، وخدعوا الرجل الطيب علامة مصره

الشيخ عبد الرحمن الشربيني (رحمه الله) بهذا فاتخذوه آله له عبيده، وقيل مشيخة الأزهر لأجله؛ بعد التمهيد له بخطاب مفتوح رقبته الشيخ محمد الأحمد الطواهي إلى سمو الخديو قال فيه: وأرجو ويرجو المسلمون من سموكم أن تشملوا هذه المدارس (يعني الأزهر والمعاهد الدينية) بعدائكم وأن تقطعوا مناجرائهم الفساد والانحطاط، ثم أرسلوا صاحب الجوانب المصرية الأديب السوري المعروف إلى الأستاذ الشيخ الشربيني لأخذ حديث منه ينشر فيها فتقله جريدة المؤيد فيخفى على الناس أنه محرر مدبر كما ظنوا، فكان أول ما سأل الشيخ عنه:

«ماذا يرى مولانا فيما قام بتمسه اليوم الشيخ الطواهي من الجانب الخديو؟»
أجاب الأستاذ: الطواهي إنما ينطق بلسان كل محب الخير الأزهر عالم بالعرض الذي أسس له والخدمة التي أداها للدين، ثم بين في جواب سؤال آخر أن هذه الخدمة عبادة الله وطلب شرعه كما تركه لنا الأئمة الأربعة (رض) لا غير، وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للأزهر به ولا يرجي له، الخ ما فصلناه في تاريخ الأستاذ الإمام، فكيف قبل الطواهي في سياسته للأزهر اليوم ما طالب الخديو بقطع جرائمه بالأمس، بل جعل لعلوم العصر ومدرسيها السلطان الأعلى على الأزهر وعلماء الدين فيه؟

«ماذا فعل العلامة الشربيني الذي لم يدرك ما أريد به كما أنه لم يكن يدري لماذا أنشئ الأزهر ولا ما فعله الأزهر؟» ثم ماذا فعل من بعده من مشايخ الأزهر منذ تركه الأستاذ الإمام سنة ١٣٢٣ هـ (و ١٩٠٥ م) إلى هذه السنة ١٣٥٣ هـ؟

لم يفعل أحد منهم شيئاً وإنما تركوا الأمر للخديو، ثم تركه الخديو للحكومة فسدت له قانوناً بعد قانون، ولم يكن لأحد منهم رأي في عبث الحكومة بالأزهر، ولا تأثير علمي ولا ديني فيما تقلب فيه الأزهر من التقل في الأطوار، ولا فهمها أحد منهم إلى أن ولي رياسته الشيخ محمد مصطفى المراغي فكان هو الرجل الذي عرف ما تجد في الأزهر من أطوار، وما يضطرب فيه من موج ويضطرب من تيار، فوضع له القانون الذي يمكن أن يجري فيه فلك الإصلاح آمناً من الاخطار، فوزع في بعض مواده التي يتعذر بدونها حمل تبعه العمل واستقلال فيه فاستقال منه، فظهر من مزاياه وخلاته العليا بهذه الاستقالة ما لم يكن يعرف كنهه أعرف الناس بإدارته وسيرته في مدته القصيرة في رئاسة الأزهر، ولا فيما قبلها من رئاسة المحكمة الشرعية العليا ولا فيما قبلها من رئاسة القضاء الشرعي في السودان

وأما أهل الأزهر فكان يعرفه بعض أذكيائهم المستقلين في العلم والرأي ولم يعرفه علماؤهم وطلابهم كلهم إلا بعد أن جربوا رياسة خلقه المضاد له في جميع مزاياه ، وبضدها تميز الأشياء ، بل عرفه الآن جميع الناس حتى العوام في القاهرة والاسكندرية وبقية الأمصار التي هي مقر المعاهد الدينية والمدارس العليا إذ صحت أسماعهم أصوات الألوف المتظاهرة على الشيخ الطواهري من الأزهريين وطلاب المدارس العليا صائحة في الشوارع باسقاطه نابذة له بألقاب الحيانة ونعوت الالهانة وهاتفة بالدعاء بحياة المراغي معتزة له بصفة الإصلاح ولقب الامامة ، وملحة في مطالبة الوزارة التوفيقية الحرة بإعادته إلى مشيخة الأزهر ورياسة المعاهد الدينية .

ثم عرف هذا كله سائر الأمصار والقرى في هذا القطر وفي غيره بنشر الجرائد له في العالم مؤيدا بمقالات كثير من علماء الأزهر وغيرهم من حملة الأقلام ، فكان أقوم شهادة لما يسمى في هذا العصر بالرأي العام

طور الأزهر الجديد ومن يصلح لرياسته

إن الأزهر قد دخل في طور انقلاب عضري جديد فيه خطر كبير على الدين والدولة وفيه رجاء عظيم لها ؛ فلا يصلح لإدارته فيه إلا عالم كبير العقل ، عزيز النفس ، عالي الهمة ؛ قوي الإرادة ، حكيم الإدارة ؛ صادق اللسان ، راسخ الخلق ؛ عزوف عن السفاسف والدنايا والمطامع ؛ يشرف الرياسة فيزداد بها شرفا ، ويضطر كل من يتصل به أن يحله ؛ سواء أواقفه في الرأي أم مخالفه ؟

مثل هذا الرجل يندر وجوده في صف العلماء وغيرهم من الطبقات الراقية كرجال المدارس العالية والقضاة والمحاماة والوزراء والأمراء ، لاني مصرنا هذه التي تشكر من فقر الاخلاق المدقع فيها ، بل في أمصار الشرق والغرب أيضاً ، ولكن يكثر في طبقاتنا العراة المجربون من حللها كلها أو أكثرها ، وأكبر المصائب على الامة أن تقلد المناصب وتناط المصالح بهؤلاء العراة البادية سواهم ، أو يعص المستورين بالاسمال والاخلاق البالية لأجل تجربتهم ؛ ولكن أهل الأزهر أكلوا من شجرة آيهم آدم عليهم السلام فبدت لهم سوات يشتم ؛ ودرأوا بعين نصيرتهم العريان من جلل تلك المزايا والفضائل والعاقل من حليها فهم يرغبون فيه ، ويرون من زينته الله بأجل

نشر: ج ٦ م ٣٤ من إيا محمد توفيق نسيم باشا وورارته نسخة نشرت في المطبعة الأزهر ١٢٥٧

زنتهما فهم ترعون فيه ، رأيهم على يد في الأمرين ، إن ما تطلبه المصلحة بالإن
الحال ، أقرب مما تطلبه الرغبة بالإن المقال (فأما الزيد فذهب جفاء ، وأما ما
يفع الناس فيمكت في الأرض ، كذلك يصرب الله الأمثال)

سدا أن الثورة قد تزين للشأن طلب ما لا ترضاه الحكمة ، من حيث لا يدرون أن مثل
هذا الطلب قد يكون مانعاً لا مفضياً ، لأن الحكومات تأمر أن تكون مفضلة لربعات
طلاب المعاهد والمدارس لداتها ، بل يحثي أن يكون التظاهر سبب تأخير ما يقضيه
المصلحة العامة . بها ، إلا إذا كانت الحكومة كورارة محمد توفيق باشا نسيم في إظهار
المصلحة على كل شيء ، وهذا الورير المستقل في رأيه وإرادته اعلم من كل هؤلاء
المتظاهرين ومن غيرهم : بمزايا الشيخ المراغي في نفسه ، ومكانته في قلوب أمته ؛
وأعلم بحالة الأزهر ومشيبته الحاضرة ، وزادته هذه المظاهر الحرة التي لولاها لم تكن
علما ، ولا يحى عليه أن ما قيل وما كتب وما فعل من قبل ومن بعد في إهانة
الطواهي وإظهار الأزهر لاحتقاره كاف لإعادته عنه لو كان عالما فيه ، فكيف
وقد ظهر عمره عن إدارته ، وإن في صفاته في المشيخة إهانة للإسلام والمسلمين في
اعتقادهم إن لم نقل في الواقع ؟ وإني لأقول هذا عن عقيدتي وأني ، ولا يخالف فيه ذو حجر ،
والأمور مرهونة بأوقاتها ، وسأل الله التوفيق لأولياء أمورنا

نصيحة لطلاب الأزهر والمعاهد الدينية

أخواني : إنكم سدا لونا ما ترصون من تولي من تمتنون عسكم ، وتولية من
نحون عليكم ، لا قوة بظاهركم لزيد وتظاهركم على عمرو ، بل لآله الحق والخير
والمصلحة ، ولأن الأمة الإسلامية كلها معكم فيه ، ولأنكم في عهد ورارة تقدر هذه
القوى الأربع قدرها ، وحديرة بأن ترضى الله تعالى بارسائها ، وإن هذا هو خير
لكم من إجابكم إلى ما طلبتم خضوعا لقوة اجتماعكم لداتها ، نعم إن الاجتماع
قوة ، ولكن قوة الحكومة أشد من قوة الطلبة ، يد أنها دون قوة الأمة ، التي تطلب
الحق وسائل العقل والحكمة ، وقد قال حكيمنا السيد الحسيني الأقفاي : العاقل لا يظلم
فكيف إذا كان أمة ؟

أخواني أتيت في مقدمة هذا الكتاب التي كتبها منذ ستة ونصف سنة : إنه

لثولتي ألدع الألم أن صطر الأمة الاسلامة وصحفها الى هذا الشهور سيره الرئيس
لا كرم مصلحة اسلامية في مصر الخ ثم بينت السبب الطبيعي لهذا في القسم الاحمر
منه في الكلام على العرة بهذه العاقبة السوءى للمسيء بمقتضى سنة الله تعالى في
الاجتماع المدني

وأقول ها إن صراحكم في الشوارع ماسقاط شيخ الارهر مع سره بالالعب
والهجوم على مكتبته وتحطيم مافيه للجريمة ثورية ذات شعب من الصرر ثالتها إهانة
المرموسين لمصب الرئاسة ، بما يحثي أن يكون سنة سيئة لا يبق معها لنظام ولا
للمصب حرمة ، فتعقب هذه السنة أن يحتب هذه الرئاسة أهالها الكرام ، ويتكالب
عليها الظالمون اللثام ، الذين ينعون للاهانة فيكونوا حرما للامة وتكون حرما لهم ،
واعتبروا في المريقين حكمة السوة في الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن حموف
ابن مالك مرفوعا : « خيار أئمةكم الذين تحبونهم ويحبونكم وأصلون عليهم ويصلون
عليكم ، وشرار أئمةكم الذين يبعضونهم ويبغضونكم ، وتلعنونهم ويلعنونكم » أه والصلاة
في الحديث الدعاء المتضمن للعطف ، فالخير داعية الخير ، والشر داعية الشر ، والمخرج
من هذه العاقبة ما زرونه في الكلام على الامراء والسلاطين في خاتمة هذا الكتاب
احواني : إن التعليم الدينى لى يكون وسيلة لسعة الرزق للالوف من المتخرجين في
هذه المعاهد ، ولا يسعى أن يكون كذلك ، وإنما يجب أن يقصده إعادة محدا الاسلام من
حيث هو دين هداية وسيادة وسياسة وتشريع عام لجميع البشر ، وللى يكون وسيلة إلى باوع
رحاله هذه الغاية إلا إذا كان أهله مستقلين دون الحكام في إدارتهم ونظمهم ومناهجهم وريقتهم
ودرجاته العلمية هانول يكمل لهم ذلك ، هالى هذه الغاية يجب أن تتوجه قوة المعاهد
الدينية ، هان لم تعمل كات عاقبه الدين في مصر ، كما قبله في حكومة الترك ، فلا أرهر
ولا مدارس دينية ، ولا محاكم شرعية ، ولا أوقاف اسلامية ، وإن فعلت رحي أن
نعم هداية الاسلام الشرق والعرب ، ويتم هان وعد الله باستخلاف أهله في الارص ،
واظهاره على الدس كله ، فيكون علمائه من الائمة الوارثين ، وهى هانعلها ان شاء
الله تعالى وه التوفيق اه

كلمة جديدة في الكتاب والشيخ الطواهري

إن ما أعلمه حق العلم من تاريخ الشيخ محمد الاحدي الطواهري وأخلاقه وآرائه وأعماله من قبل توليته رئاسة الازهر والمعاهد الدينية قد بدت في سيرته وأعماله في هذه الرئاسة بل تكشف هو بها فظهر بصورة لا أستطيع قلبي وصفها ، ولولا غير في الدينية على هذا المبدأ الاسلامي واعتقادي أن رايسته له في هذا الطور الجديد وفي ظل النظام الاستبدادي المدير كان خطرا على الازهر وعلى الاسلام لما كتبت ما كتبت فيه ، ولقد نصحت له من قبل أن أكتب شيئا ثم أنذرت راجيا أن يكفيني أمر الاضطراب إلى الكتابة والنشر ، ولكن خلقه وغروره بالمنصب أيا عاتيه قبول النصيحة والاعتذار بالانذار

جئت أول مرة أو زرتة بمكتبه في إدارة المعاهد لما رأيت شرع في الانتقام من بعض العلماء المتهدين بنور الكتاب والسنة بالنقل من الازهر إلى بعض المعاهد واتهامهم بما أمر بالتحقيق فيه ، فتلقاني بالحفاوة والترحيب كدأبه ، وأظهر لي الرغبة في التعاون معه على خدمة الاسلام ، مصرحا بقوله نحن إخوة إن كنا نختلف في بعض الآراء فلا يمننا هذا عن التعاون على خدمة الاسلام العامة ، ولعله كان رأي في المنار ما أسماه القاعدة الذهبية للاتفاق بين أتباع المذاهب والطوائف وهو قولي « نتعاون على ما نتفق عليه ، ويعذر بعضنا بعضا فيما نختلف فيه » وكان فضيلة الاستاذ مفتي الديار المصرية المحب للإصلاح للمتمسك بالاخلاص حاضرا ، فخر بكلمة الشيخ الأكبر وتكلم فيما يراه من وجوب التعاون بيننا ، ولكنني لم أكن أعتقد أن الشيخ مخلص في قوله كلمتي ، فكانت أول تجربة له أن ألتفت إليه النصيحة التي زرتة لأجلها ، فقلت له إن العرب كانت تقول إن آله الرئاسة أو شرطها الحلم وسعة الصدر ، ولم أذكر له الشرط الثاني لم في بيت الشعر المشهور الذي يذكر في شواهد النحو :

يبدل وحلم ماد في قومه الفقى وكونك إياه عليك يسير
قلت وإذا كانت فضيلتكم ترى أن الاختلاف في بعض المسائل لا ينافي الاخوة
والتعاون على المتفق عليه فأرى أن ينسج صدركم لما تتكرونه على قلان وقلان من
العلماء ولا تفتحوا على أنفسكم باب الانتقام، ولا تجعلوا لكم خصوما من مرؤسيكم الخ
فوعدو عداء حسنا في ظاهره، يومي إلى مكر في باطنه، ثم ظهر هذا المكر في أقبح صورته،
بعزل من أوصيته بهم من التدريس في الازهر وهم الذين يكره منهم ما عرف عنهم من
انكار البدع واتباع السنن على مذهب السلف واستقلال في العلم، وعزل آخرين معهم
من كبار السن بالشبهة التي اشتهرت وعلم جميع أهل الازهر وغيرهم من العارفين بطلانها
ثم إنه لما أغرى سفيهه من محرري مجلة الشيخة (نور الاسلام) بنشر تلك
المقالات المرووفة في تأييد البدع والخرافات والطمع على الوهابية ورجال الحديث
ثم على المنار بعد أن نصحت لما بسلوك الطريقة المثلى الثلاثة بأول مجلة دينية رسمية
تصدرها مشيخة الازهر، ورأيتني مضطراً إلى الرد على ما اقترته علي، كاشفت
الشيخ بأنه يجب علي شرها أن أرد على ما اقترته علي مجلة الشيخة فإن أذن بنشر
الرد فيها اقتصرت به على بيان خطأ المقترري بأراد النصوص الصحيحة المبينة
للحقيقة من المنار بدون زيادة، وإلا رددت عليها بما أنشره في المنار وفي بعض الجرائد
اليومية بما يسوءه من اظهار جهلها واقتراثها، فأظهر قبول الاقتراح الاول وكان
ما كان من محاولة خداعي بالصلح والاتفاق كما يت في المنار ونشر في بعض الجرائد
وجم في هذا الكتاب

ثم طبعت هذه المقالات مستقلة ورأيت أن أضيف اليها بعض الشواهد من
مجلة المنار على ماقت به من خدمة الازهر والدعوة إلى إصلاح التعليم والتربية
فيه والمقترحات الاسلامية التي توجبها حاجة العصر على علماءه، وأن أقدم على هذا
خلاصة لترجتي العلمية وتربيتي الدينية التي جمعت كل هي من حياتي الدعوة إلى

الاصلاح الاسلامي وهاجرت إلى مصر للقيام بها وأنشأت للنار لها ،
 وكان الغرض الاول من كتابة هذه الترجمة أن تدل قارئها على أن الباعث النفسي
 على الرد على مجلة الازهر هو منشآت عليه تربية وتعليم علماء وعلماء ، ولم يكن غرضاً طارئاً ،
 ولا جزءاً من محض الظواهر ولسان حاله الدجوي بطعنهما على عملاً بما أباحه كتاب الله
 من جزاء السيئة بمثلاً ، فإن خلقي يأتي على هذا ، ولو أردته لمعزت عن كتابة
 مثل تلك الرسالة المجاثبة (صواعق من نار في الرد على صاحب المنار) التي استقاءها الثاني
 واستساءها الاول وكانت نوزع في الجامع الازهر بالمجان ، ووعده الشيخ الاكبر بتنع
 توزيعها فأخاب الميعاد كعادته ، وإنما كتبت لتطهير الازهر الشريف مما اطلخاه به
 من العار ، وصد ما استهدف له من الاخطار ، ودفاعاً عن حق المنار
 وقد بدا لي بعد الشروع فيها أن أبيع لقلبي فيها حرية قد يتفدها بعض قارئها من
 شائي ، شائن يمددها من تزكية النفس المذمومة ، ومن صدق مزل يود أن أجيب عن نفسي
 الغيبة ، وهو ذكر بعض ما وقع لي من الامور الروحية غير المادية في أثناء الاشتغال
 بالرياضة الصوفية وكثرة الذكر ، مما يمدد الجمهور من كرامات الاولياء ، وقد
 اشتهرت بالانكار على المفرودين بها ، والتأويل لا شهر ما يمدونه او يدعونه منها ، حتى
 ان بعض أعداء الاصلاح من الخرافيين الذين اتخفوا دعوى الكرامات والمنامات
 حرفة يأكلون بها أموال العوام الباطل ويستهوونهم لاعتقاد ولا يشهم واتباع يدعهم
 والبذل لهم ، ما زالوا يصدون هؤلاء العوام الجاهلين عن الاصلاح الذي يدعونه
 اليه المنار بأن منشئه من منكري الكرامات ومبغضي الاولياء .

ولقد وقع اذ نشرت هذه الترجمة في المنار ما كنت أتوقع من نقد بعض
 المهين وحمد آخرين ، ولكن كان من البواعث لي على نشره في الكتاب لا الموانع
 دونه ، وإني أشير هنا إلى جملة هذه البواعث لولا حدوث ما اقتضى تمجيل إصدار
 الكتاب لنشرها فيه وهي :

إن أكثر السلفين أو الشرقيين الذين عرفنا أحوالهم بالمشاهدة والمحادثة

والكاثبة في البلاد التي نشأت فيها والبلاد التي سافرت اليها من عربية وتركية
وهندية ينقسمون في الامور الروحية إلى فريقين كبيرين ، وفريق ثالث صغير أو قليل
الفريق الاول يصدقون كل ما يقرءون وما يسمعون من الاخبار الخيالية
للمعادات المألوفة عن المتقدمين الذين يسمونهم الاولياء ، ويسمون أعمالهم بسمه
الكرامات ، وعن المعاصرين من مشايخ الطريق ومدعي استخدام الجن ، ويخضعون
للمتبحلين لها ويرجون نفعهم ويخافون ضررهم ، ويصدقون لهم أموالهم ، وربما ائتمنهم
على أعراضهم ونسائهم ، وفي ذلك من الخرافات والمأصبي المفسدة لأموال الدين
والدنيا ما نتفأقم شره ، واستشرى فساده وعظم وزره ، وما هو شرك صريح بالله تعالى
والفريق الثاني ماديون يكذبون جميع حاته الاخبار وينكرون وجود ما ليس
له سبب طبيعي منها أو امكانها ، ويمدونها مفتريات مخنقة لخداع الجاهلين الغافلين
وسلب أموالهم ، ومنهم الذين يكذبون لاديان كلها لاتفاقها على اخبار معجزات
الانبياء ، وكرامات القديسين والاولياء ، ويحتجون على ذلك بأنها في هذا الاصل
الديني سواء ، مع اختلافها فيما هو أهم منه من أصول الدين ، وبأن العلم والتاريخ
قد كشفنا كثيرا من خفايا أهلها ودجلهم وحيلهم وكذبهم ويقاس غيره عليه
والفريق الثالث يعتقدون ان لها أصلا ثابتا ، ولكن فيها دجلا وأباطيل يتعذر
التمييز بينها ، ومن هؤلاء من لا يصدقونها إلا ما أثبتته الافرنج المشتلون بالأمور
الروحية وما يسمونه استحضار الارواح ، وهم في حيرة من تعارض أخبارهم مع
عقائد الاديان ، وكثيرا ما ينقلون ما يرونه في الصحف الافرنجية من أحداثها
ويمدونهم كثيره من الغرائب المادية التي تهدي اليها التجارب في نور العلم
ومن موضوع للنار البحث في هذه المسائل والتصدي لهداية أهلها للحق فيها
لهذا رأيت من المفيد أن أذكر في ترجمة حياتي ما وقع لي مما يؤهلني لذلك وبين لقارته
أنني أتكلم فيه على بصيرة فيما أتقنه وفيما أقره وما أتأوله ، كما أتكلم في إصلاح

التبىه والتلبيح في الازهر وغيره ، وأنه ليس لي فيه هوى ولا عنف ولا خشى به فتنة أحد ، بل مقاومة الجبل والهجمل ، أحمد الله عز وجل أن حفظني بركة لاخلص من هذه الفتنة في الزمن الذي قن في مثله الكثيرون في كل عصر ، فقد أطمى أن كنت أهون أمر تلك الامور الروحانية على من يرونها بأعينهم (كشفه المصروعين والمرضى) ويسمعونها بأذنه (كالسكانات) من حيث أرى هل الدعوى والتليس والتدجل قد فتوا كثيرا من الناس بأفهامهم ، وسلموا الكثير من أموالهم ، واسأل الله تعالى أن يتم النعمة ، ويحسن الخاتمة ، بفضل وكرمه وإني لا أستعرب أن يقصدي بعض علماء أوربة المباحين في الامور الروحانية للبحث معي فيها وأن يمدوني من بعض أعضاء جمعياتهم من حيث لا أرى أحداً من قومي بمعنى ذلك ولا يسأل عنه ، وقد تسعت دائرة المباحث والتجارب الروحانية في أوربة في هذه السنين وكثرت احاديث غرائبها ونحوها ثقلاً منها ما تظن أنه طريف ويحسن فإلم أنه تليد ، وإن ما في كتبنا منه كثير

وإن إظهار العالم لعله عند ما يرى الحاجة اليه ليستل عنه مطالب شرعاً مع الاخلاص ومجاهدة هوى النفس ، لا أثور في هذا عن أئمتنا في العلم والعرفان معروف ولذين كتبوا وقائعهم وتاريخهم منهم كثيرون ، ومن علماء الغرب أكثر ، وما شرع شيخنا الاستاذ الامام في كتابة ترجمة حياته إلا بالجاح بعض هؤلاء الغربيين عليه فيه ، ومن سوء حظنا أنه لم يتمه ، ونحمد الله أن وفقنا لتدوين ما علمناه منه لعله وضح بهذا ما خفي على بعض احوالنا وغيرهم من نيتنا في كتابة هذه الترجمة قبل أن ينقرض من أهل وطننا من يعرف أكثرها ، ووضح أيضاً أنني لم أقصد بكتابة هذا الكتاب وبيان مساوي الشيخ الظواهري فيه إلا ما كان يقصده أئمتنا من علماء الجرح والتعديل بتراحم رواية الحديث الضعفاء والوضاعين ، وعلماء الحديث الدافعين عن السنة بالرد على المتدعين ، فمهادي به موجه إلى المبي إلى الاسلام بمنصه ، دون المجاهر بالاساءة إلى بحسده ورائيه ، فما هذا إلا سيئة من سيئات ذلك ، وما كنت أعماً بجهله علي وعلى السنة . أئمتنا من أهل الحديث ومتبعي السلف قبل جهله إياه ناطقاً باسم مشيخة الازهر في مجلتها .

وما ندمت على نفي كتيبه فيه الا ما نقلته من خبر بنده جل راته هدايا
الى وليه وناصره لان ظاهر عبارته انه من المساوي والشخصية على اني قصدت به ازالة
عجب الناس من ابقائه في منصبه بعد ظهور مساويه تنزيها لولي الامر عن علمه
بها واقرارها عليه

ولقد ارجأت تصديره ثمانية عشر شهراً لا تفي أعلم أنه يقرب أن يتقرب به إلى
أوليائه في الحكومة تلك السببة الغالبة فيزداد استمساكهم به (وإن الظالمين بعضهم
أولياء بهض) وما كادت تسقط وتخلفها الوزارة الحرة المرحوة إلا وصراخ
الازهر وعويله من طامه قد طبق الآفاق، واخترق السبع الطباقي، وأطبق عليه
الطلاب والعلماء، وأجمع عليه الكتاب والشعر والخطباء، تتعذر أن يتهم به فرد من
الافراد أو جمع قليل متواطئون عليه، فنشرت الكتاب موقفاً يقرب عزله إن لم
يعتزل، وإقالته من منصبه لا من عذره إن لم يستغل، لأن لا استعجال بهلها
أهون الشرين عليه من الاملاء له فيه، فإن الازهر لن يطبق الصبر بعد على احتمال
الذل والموان ببقاء رياسته، ولكنه هو بمحمل شرا من ذلك بالاصرار عليها
وتنفي قهر رؤسية بحماية حرس من الحكومة له في بيته وفي طريقه وفي الازهر
يمنعه ان ينكلوا او يمثلوا به، وما كانت شدة الحرس على الرئاسة لتأتي بخير،
وانما خير أهلها من ترغب فيهم ورغبون عنها، وبرونها عبثاً ثقيلاً لا يقبل إلا
لأجل المصلحة العامة، لهذا قال عليه السلام «إنكم ستعززون على الامارة، وستكون
ندمة يوم القيامة، فتمت الرضعة، وبئست الفاطمة» رواه البخاري والنسائي
عن أبي هريرة، وروى البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي عن أبي موسى
الاشعري أنه قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم أنا ورجلان من بني عمي فقال أحدهما
يا رسول الله أمرنا على بعض ما ولاك الله، وقال الآخر مثل ذلك، فقال صلى الله عليه وسلم
«إنا والله لا نولي هذا العمل أحداً سألناه أو أحداً حرص عليه» ولقد رأينا في
عصرنا رجلاً واحداً حرص على رئاسة الازهر أشد الحرص وأذله وأسخفه، ورجلاً
واحداً زهد فيها أشد الزهد وأعزه وأشرفه

مباحث الربا والاحكام المالية

(تابع لما قبله)

الاصول والقواعد العامة

(للحلال والحرام في المعاملات المالية)

قدمة في تلخيص إجمالي لما تقدم

قد بينا حقيقة الربا المحرم بنص القرآن القطعي وهو ربا النسبة أي ما يأخذه
 الدائن من المدين المسمى عند استحقاق الدين المؤجل عليه وعجزه عن قضاائه
 لأجل تأخيرها إلى أجل آخر، وهو زيادة لا مقابل لها، فهي ظلم قد يتضاعف إذا
 عجز المدين عن القضاء كلما حل أجل جديد، فيكون أخش أنواع الظلم والفساد،
 ويدل حقيقة باسمي ربا الفضل وهو ما هي عنه النبي ﷺ من يوم أحد الفتنين أو أصول
 الاقوات التي عليها مدار معيشة الأمة بثلث من حنسه مع زيادة أو تأخير، وبيننا
 أن حكمة النهي عنه سد ذريعة الربا القطعي المحرم بنص كتاب الله تعالى، وبيننا
 أن الفقهاء توسعوا باختراعاتهم في أحكام المعاملات المالية حتى أدخلوا في معنى الربا
 كثيراً من صور البيوع والقروض والشركات التي لا تدخل في ربا القرآن الأصلي
 (النسبة) ولا في ربا الحديث الاحتياطي من باب ولا منعه، إلا بأنواع ويلات
 المستنبطة من التعريف، لا قيسة والضوابط المذهبية الاجتهادية، وأن جمهور المسلمين
 يظنون أن كل ما حظره الاجتهاد المذهبي وعده من الربا فهو محرم كالذي حرمه
 الله تعالى من القمار وتوعد عليه بأعظم الوعيد لشدة ضرره وظلم الاخ لاخيه فيه،
 والذي هي عنه رسوله ﷺ احتياطاً لسد ذريعة الظلم الذي حرمه الله تعالى على
 عباده كما حرمه على نفسه

ومن أجل هذا التعميم الباطل ضاعت عليهم سبل المعاملات ووقفوا في مأزق
 العسر والحرج المنوع من شريعة الخفيفة السمة بنص كتابها العزيز، واضطروا
 «المجلد الرابع الثلاثون» «٥٩» «المجلد الرابع الثلاثون»

الى طرق أبواب الحيل لاستغلال ما حرمه الله لا ما حرمه هؤلاء الفقهاء برأيهم فقط، ولم يضع لهم هؤلاء الفقهاء حدوداً وضوابط للاضرار أو الحاجة الى المحظور في قاعدتهم : الضرورات تبيح المحظورات ، وفي قولهم إن المحرم لذاته يباح المضطر اليه ، وإن المحرم لسد القرينة يباح الحاجة اليه ورجعائها على الفسدة .

إن هؤلاء المتألمين حرموا على أنفسهم وعلى عباد الله ما يحرمه عليهم ربهم ، فمنهم من حرم على نفسه منافع أحلها الله له ، ومنهم من أقدم على ارتكاب ما يعتقد أن الله تعالى حرمه عليه إما بحيلة يعلم أنها لا تخفى على الله ولا ترضيه ، وإما بنير حيلة ، ودخل أدعاء الفقهاء منهم في محوم من قال الله تعالى فيهم (٢١ : ١١) أم لم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ومن قال فيهم (٢١ : ٩) اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) وقد فسرهم النبي ﷺ بأنهم هم الذين كانوا يهلون لهم ويحرمون عليهم فيجب عليهم

وآل أمر أكثر المسلمين إلى أن تطلب الافرنج على أكثر بلادهم بالفتح السياسي أو الحربي ، أو بالنفوذ الاقتصادي والإداري ، وصارت جميع أحكامها المسالية بالقوانين التي تبيح ما حرموا من الربا وغيره من ضروب الكسب ، فصاروا يؤكلونهم الربا ولا يأكلون منهم ، ويكسبونهم أموالهم ولا يكسبون منهم ، حتى إن المسلم الغني يودع ماله في مصارفهم [بنوكهم] بدون فائدة له فيستغلونها لأنفسهم ، والمسلم المحتاج يستدين منهم بالربا ، فزادوا بهذا عسراً وفقراً ، وفرت ثروة بلادهم من أيديهم إلى أيدي مستعبيهم ، وصاروا أكثرهم أجراء بل عبيداً الافرنج فيها ، وتبع ضياع الثروة والنفوذ ضياع العلم الديني والدنيوي ، وبدأ يتبع ذلك ضياع الدين التقليدي ، ولا يمكن أن يجدوا مخرجاً من هذه المأزق إلا بمسابقة الافرنج إلى الثروة وتنظيمها وبذلها في المنافع والمصالح الملية ، فمنهم من يلتمس هذا بترك الاسلام نفسه سرّاً أو جهراً ، ومنهم من يوطن نفسه على ذلك علواً أو كرهاً ، وأكثروا كالتأفة المشراء ، تخبط في الظلماء ، أو كالذي يتخبطه الشيطان من المس هذه المسألة من أظهر المسائل التي يصرون عنها يقولون « عمت بها البلوى » ومحوم البلوى في الأمور العامة مما يبيح المحظور للامة ، كما أن الضرورة الشخصية

بمجهدي المذهب وأصحاب التخرج والترجيح بين الأقوال المختلفة والتصحيح فيه مباشرة وإنما الواجب شرعاً في رأيهم العمل بما يعتمدونه متأخرو المؤلفين من أقوال من قبلهم من الصحيحين ، كما قال علامتهم ابن عابدين في [رسم المفتي] وهم الذين سماهم أسرى العقل المحض من كتب مخصوصة للمقلدين

وانني بعد أن عاربت هذه التقاليد بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ مع اتباع هدي الأئمة من السلف الصالح كالذين ذكروهم القائي لا تقلدكم ، أقدم على بيان ما أرى فيه المخرج للإمة من البحر الضيق المظلم إلى الفضاء المشرق بنور الله تعالى مبتدئاً بالاصول الآتية:

الاول اصل الاصول

في منافع السكون الدنيوية الإباحة بمقتضى فطرة الله ودينه المكمل لها

الاصل في جسيم منافع السكون الإباحة للخلق بدليل هداية الفطرة ودينها ، وقد بين ذلك الكتاب العزيز بمثل قوله تعالى (٢٩: ٢) هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً) وقوله (١٥: ٦٧) هو الذي جعل لكم الارض ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقها) وقوله (١٣: ٤٥) وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه) فهم يمرقون منافعها بالتجارب ويترققون فيها بالتعاون حتى تكون معارفهم علومها مدونة ، وفروفا متوارثة ، وهداية الحواس والعقل كافية في ذلك بهدي الرسول ﷺ في قوله « أنتم أعلم بأمور دنياكم » وما في معناه رواه مسلم

نعم ان الله شرع الدين لعباده ليسلمهم مالا تستقل عقولهم بمعرفة بالدلائل والتجارب وهو معرفته تعالى الصحيحة وعبادته التي ترضيه ، وما يهذب أخلاقهم ويزكي أنفسهم من الفضائل ، ليعيشوا بالتعاون والتحاب والميل والاحسان ، ويحفظوا الرذائل الضارة بأفرادهم وجماعاتهم الكبيرة والصغيرة كالظلم والمدوان ، وبمجموع هذين الأمرين يكونون أهلاً لاجتناء ثمرة الدين في حياتهم الدنيا بقدر استعدادها المشوب بالشوائب الكثيرة — وأهلاً لاسعادة الكاملة في الآخرة

والدليل على ذلك ان الله تعالى قص علينا في كتابه دعوة أشهر رسوله لا قوامهم فلم يحدد لها ما يدل على ان مما بعثوا له تعليم أقوامهم الزراعة والتجارة والصناعة ، وانما وجدناها متفقة على عبادة الله وحده والنهي عن الشرك والظلم والفساد في الارض ، وعلى الامتنان على الناس بنعم الارض واستثمارهم فيها ، وكون الدين يزيدهم فيها قوة ونعما ، ووجدنا في قصة شعيباته نهي قومه عن نقص المكيال والميزان وعن بحس الناس أشياءهم والفساد في الارض لان هذه الذائل قد فشت فيهم ووجدنا في أخبار بني اسرائيل أن الله تعالى حرم على اليهود طيبات كانت أحلت لهم بسبب ظلمهم تربية لهم ، وان نبيه عيسى عليه السلام أحل لهم باذن الله بعض ما حرم عليهم ، ثم جاء محمد رسول الله وخاتم النبيين ﷺ فوضع عنهم إصرهم والاعلال التي كانت عليهم كلها ، فعلمنا ان ذلك كان تحريما عارضا في شعب واحد معروف إلى أجل معلوم ، وان شريعة خاتم النبيين السامعة هي الدائمة

﴿ الاصل الثاني ﴾

ما أكمله الله من الدين فلا يقبل زيادة فيه

أكمل الله تعالى بيعة محمد ﷺ دينه لجميع الشعوب والقبائل في جميع أقطار الارض إلى آخر الزمان فحدد لهم في كتابه وما بينه من سنن رسول خاتم النبيين جميع ما يحتاجون اليه من أصول التشريع الديني العام الدائم ، وفوض اليهم ما وراء تلك الحدود ، ووعدهم باستخلافهم في الارض وتمكين دينهم وسيادتهم وقوتهم فيها ، وإظهار دينهم على الدين كله ، وختم بفلك النبوة والتشريع الديني ، فليس لاحد بعد كتاب الله القرآن وبيان السنة المحمدية له ، أن يفرض على البشر عقيدة ولا عبادة ولا تحريما دينيا لشيء من الاشياء ، ولا لعمل من الاعمال ، فالدين قد كمل فلا يقبل زيادة ورد من الاوراد ولا عبادة من العبادات ولا تحريم شيء ، وأسعد أتباعه من يقتدي فيه برسول الله ﷺ وأصحابه من بعده

﴿الاصل الثالث﴾

ما فوضه الله الى عباده من أحكام الدنيا

وأما مصالح الدنيا ومعاملاتها المدنية والاقتصادية والسياسية فقد ترك الشرع مالم يبينه منها إلى اجتهد هذه الامة الكبيرة لانها لا يمكن حصرها وهي تختلف باختلاف الأزمنة والامكنة ، فما أدى إليه اجتهد أحد من الافراد عمل به ولا يكون ديناً لغيره ، وما أدى إليه اجتهد أولي الامر من المصالح العامة من مباحة وقضاء عملوا به على انه ضبط للمعاملات الفصل في الخصومات واقامة العدل ، ولكن ليس لاحد منهم أن يجعل شيئاً منه ديناً يكلف الناس أن يدينوا الله تعالى به . فكل مالم يكن في عهد رسول الله ﷺ ديناً لا يكون بعده ديناً كما قال الامام مالك بن أنس رحمه الله تعالى ، وقد كان مما يوصي به النبي ﷺ أمراء الجيش أو السرايا قوله « اذا حاصرت أهل حصن وأرادوك أن تغزلم على حكم الله فلا تغزلم على حكم الله ، ولكن أزلهم على حكمك ، فانك لا تدري أتصيب فيهم حكم الله أم لا ، رواه مسلم وأبو داود والترمذي من حديث بر بن بزة (رض) وهو من الدلائل على تفويض مصالح الامة إلى أولي الامر منها كإفصلناه في نفسه قوله تعالى (٤ : ٥٩) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم)

﴿الاصل الرابع﴾

اجتهد الفقهاء لا يشرع عقيدة ولا فريضة ولا تحريماً

والغرض من هذا أن آراء الفقهاء وأحكام الامراء والقضاة في المسائل الاجتهادية ليس من أحكام الله تعالى في عبادة ولا حلال ولا حرام ، فأما في العبادات فقد بينا حكمه ، وأما في المعاملات المالية ونحوها فاجتهد الافراد لهم وعليهم ، واجتهد أولي الامر بشرطه نحب طاعتهم فيه اذا حكموا به ولم يكن مخالفاً لكتاب الله أو سنة نبيه ﷺ ، وإنما يجب لأهل منع الفوضى وحفظ الحقوق ومنع العدوان ، واقامة النظام ، ولكن لا يجوز لهم أن يسموه حكم الله تعالى ، ويدعوا ان الله تعبد بعبادته ، وان المخالف له عاص لله تعالى فاسق عن أمره ، خارج عن هداية دينه ، يستحق عذابه في الآخرة ، فضلاً عن كونه يخرج من الملة بانكاره أو استحلال مخالفته ، كما يتوهم أكثر

المسلمين في مخالفة اجتهاد الفقهاء، ومنها ما نحن فيه من الكلام في أحكام الربا
الاجتهادية: يتوهمون أن كل من خالف الصحيح المعتمد في المذهب الذي ينسب
إليه في مسألة منه - ككون كل نفع للقرض من المفترض ربا - أنه واقع في الوعيد
الشديد في آيات سورة البقرة بأنه محارب لله ورسوله في الدنيا، وأنه يقوم
من قبره يوم القيامة كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس، وأنه حقت عليه
لعنة الله في حديث «لمن الله آكل الربا وموكله وشاهديه وكاتبه» فيه سواء «
رواه أحمد ومسلم بهذا اللفظ من حديث جابر وأحمد وأصحاب السنن عن غيره
بل أقول إن أصول علم الحديث تمنع أن يدخل في عموم هذا الوعيد الإلهي
الخاص بالكبائر من يأكل ربا الفضل (الذي جملة بعض الحنفية كفتي الهند الذي
رددنا عليه في كتابنا هذا بياناً لربا القرآن) في مثل صرف ريال مصري بأربعة
أرباع الريال المعروفة مع تأخير في القبض أو اختلاف في المجلس مثلاً، كما أن
الوعيد على الزنا لا يعم ما سمي باسمه من ذرائعه كالنظر واللمس ولو بشهوة
وما قررت في هذه المسألة موافقاً لأصول الأئمة المجتهدين كما أنه هو المتبادر من
النصوص، ولكن أكثر المسلمين يجهلون، وفي بعض كتب الفقه ولا سيما كتب الحنفية
نصوص فقهية في تكفير من يقول أو يفعل ما يدل على عدم إذعانه واحترامه لهذه
الكتب وما فيها من الفتاوى، أو الطعن على مؤلفيها أو غيرهم من الفقهاء، بشبهة
أن ذلك يستلزم الطعن في شرع الله ودينه ثم في الله عز وجل ورسوله صلوات
الله وسلامه عليه، ولو جاز لأحد التكفير بمثل هذه اللوازم لكان من يكفر أحداً
من المسلمين بهذه الآراء أولى بأن يحكم بكفره، بل يمكن الاستدلال على كفره
استدلالاً بأنه افترى على الله وشرع لعباده ما لم يأذن به

بل أقول إن جميع هؤلاء الأئمة يجمعون على أن آراءهم الاجتهادية ليست شرعاً
دينيّاً يجب اتباعهم فيه، وأنهم ليسوا إلا باحثين فيما شرعه الله تعالى لعباده مبينين
لما يفهمونه منه، وأنه لا يجوز لأحد العمل به إلا من ظهر له صحة دليله واقتنع به.
وقد فصلنا هذا بدلائله وبالنقل عنهم رضي الله عنهم في مواضع من مجلة المنار، ومنها
ما جمع في كتاب [الوحدة الإسلامية] وكتاب [يسر الإسلام، وأصول التشريع العام]

أطلت في هذه المسألة على ما سبق في معناها انفسو الجهل بها على عظم شأنها ،
وأنتقل منها إلى بيان ملجاء في الكتاب العزيز في مسألة التحريم والتحليل والحرام
والحلال في الامارات المالية ، ثم إلى مجمل ماورد في الاحاديث النبوية الصحيحة من
النهي عن بعض المعاملات المالية ، وحكم هذه الناهي ومذاهب الفقهاء فيها . ثم
أقفي على ذلك بما عليه أهل هذا العصر في الاقطار الاسلامية التي تعامل شعوب
الحضارة ودولها من المعاملات التجارية والشركات المالية ، وما هو محرم منها في دين
الاسلام وما هو غير محرم ، وأستغني بهذا عن إفتاء من يستفتونني في هذه المسائل
من الشرق والغرب وأبدأ ببيان الدلائل على أن التحريم لديني حق الله تعالى فأقول :

نصوص القرآن في التحريم الديني (وكونه لله تعالى وحده)

إن التحريم الديني هو حق الله تعالى على عباده فليس لأحد من خلقه حق
أن يحرم عليهم شيئاً إلا بأذنه في وحي منه ، فكل ما قاله ويقوله الفقهاء في التحريم
الديني باجتهادهم غير مستند إلى نص صريح من الشارع فهو باطل كما قول في أصول
المفائيد والمبادئ ، دون صفة الاداء كاقبلة . ومن أدلة هذه القاعدة ما يأتي :

(١) قوله تعالى (٤٢ : ٢١) ألم لم شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله)
(٢) قوله تعالى (١٦ : ١١٦) ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا
حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب (الآية)

(٣) قوله تعالى (١٠ : ٥٩) قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلهم منه
حراماً - لالا : قل آله آذن لكم أم على الله تفترون ؟) ويدخل في هذا ما أنكره على
المشركين وذمهم عليه من تحريم بعض الحرث والاعنام علماً أو خاصاً في آيات معروفة
(٤) قوله تعالى (٧ : ٣١) قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات

من الرزق) وفي تحريم الطيبات وتحريم الاطعمة آيات أخرى ليس هذا محلها
وقد اشترط أئمة العلم من السلف كالحنفية أن التحريم لا يثبت إلا بنص قطعي
من الشارع بل قال بعضهم من القرآن دون الدليل الظني وسيأتي بيانه

شهر رمضان موسم العبادة الروحية البدنية الاجتماعية

كتبنا في السنين الخالية ، ونشرنا في مجلدات المنار الخالدة ، مقالات كثيرة في أحكام الصيام وحكمه وفوائده الصحية المتفق عليها عند الأطباء والاجتماعية التي تتفق فيها العادات ، في مواعيد الطعام والدعوات عليها بين الاقران ، والصدقات على الفقراء ، والاجتماع على بعض العبادات الخاصة بهذا الشهر كصلاة التراويح ومجالس الوعظ وتلاوة القرآن ، ولكل من هذه العبادات والعادات الاسلامية تأثير في النفس وشعور روحي خاص يزيد المؤمنين إيماناً بربهم ، ومودة بينهم ، وقوة في رابطتهم ، والذين لا يصومون محرومون من حلاوة هذا الشعور الشريف وإن شاركوا المؤمنين في بعض ظواهره .

وشر هؤلاء المفطرين من لا يشعر بألم حرمانه من هذه الحلاوة الروحية والعاطفة المليئة ، كأنهم من الحيوانات أو الحشرات ذات الحياة الفردية ، فاني أظن أن ما يعيش عيشة الاجتماع منها كتمل والنحل تشعر أفرادها بلذة خاصة في تعاونها الاجتماعي فوق اللذة بتوفيق أبدانها ما فيه قوام حياتها الشخصية والنوعية ، وأعتقد أن جميع البهائم خير لأنفسها من فساق البشر المجرمين ، وأن الصيام خير مانع للفسق وجناية الانسان على نفسه وعلى غيره ، لاني أثناء صيامه فقط بل في كل آن اذا كان صيامه عبادة لاعادة . والفرق بين الصيامين أن من يترك الشهوات البدنية في النهار مجارة لاهل ملته في أيام معدودات هي أيام شهر رمضان لا يمدو عمله أن يكون تغيير عادة من العادات بتحويل ما كان يفعله في النهار إلى الليل ، وهو لا يتخلو من الفوائد البدنية والاجتماعية ، وإنما صيام العبادة بالنية والاحتساب أي رجاء ثواب الله ومَرْضاته ، وآيته أي علامته الظاهرة بزيادة الطاعة ولا سيما الصلاة واجتناب الآثام كصيانة اللسان من غش القول والتمية والتمية والكذب ، ولا شيء . أدل على صيام العادة كترك الصلاة وكذا تأخيرها عن وقتها ، كالذين يسهرون ثلثي الليل في اللغو النهمي عنه ليؤدوا سنة السحور في الثلث الاخير ثلث النهج والاستغفار في الاسحار ، فيسحرون ويتأمون ، وأكبر ما يخسرونه جماعة صلاة

وفيات الاعيان

﴿ الرزينة القومية الوطنية بالشيخ محمد الجسر ﴾

قبيل فجر يوم الاحد ثالث شهر شعبان (١١ نوفمبر - تشرين الثاني) من هذا العام (١٣٥٣ هـ ١٩٣٤ م) رزئت الامة العربية والوطن السوري اللبناني بوفاة رجل لا كالرجال ، وفرد لا كالأفراد ، بل علم لا تطاولة الاعلام : رزنا بأخينا الشيخ محمد الجسر أبرع نابغة سياسي وطني ، ابن استاذنا ومربينا الشيخ حسين الجسر أنفع عالم ديني عصره ، ابن الشيخ محمد الجسر أروع صالح صوفي ، ثالث ثلاثة أنبتهم لهذه الامة رياض مدينتنا طرابلس الشام ، فكان رزؤه مصابا كبيرا عاما لجميع أهل هذا الوطن على اختلاف أديانهم ومذاهبهم السياسية المتباينة التي لم تجمعها على غير جامعة ، وانما كلن إجماع طوائفهم على إكبار المصاب به فرعا لاجماعها على الاعجاب بعلمه بزمنه ، وأدبه في معاصره ، وعدله في حكمه ، وبراعته في سياسته ، مزايا لم تتفق في هذا الوطن لغيره ، بل أقول إن إجماع طوائف هذا الوطن على الاعتراف بها لرجل من أهلها معجزة من معجزات النبوغ العقلي ، والتوفيق العملي فحق لطرابلس أن تفخر به على الامصار ، وحق لهذا البيت الاسلامي أن يباهي به البيوتات من جميع الاديان ، وحق لهذا الوطن أن يفيض حزنا ويزدوب أسفا على هذا النابغة الذي فقدته في أشد أوقات الحاجة اليه ، وقد كُلت حنكته ، ونمت خبرته ، وعمت الثقة به ، في بلاد تأتي عليها ذلك ترويتها الدينية وتقاليدها الطائفية ، ونماذجها المدرسية ، التي لا نظير لها في وطن من أوطان أمة من أمم الارض وأغرب مدارك هذا الاعجاز في ثقة نصارى لبنان بالشيخ محمد الجسر العالم المسلم المعتم ابن الشيخ حسين الجسر الذي انتهت اليه رياسة علماء الاسلام ، حفيد الشيخ محمد الجسر أشهر صلحاء صوفية المسلمين بالولاية والكرامات ، أن ينال هذه الثقة في عهد سيطرة الدولة الفرنسية على لبنان واعتزاز نصارى لبنان بها ، وهي التي تعد شفتان الاسلام ومجاهدة أهله من أسس تقاليدها السياسية والصليبية الثابتة التي لا تتغير ولا تبدل ولا تتحول

كان الشيخ محمد الحسبر أحد الافراد الذين شذوا دون طائفتهم باظهار الميل إلى الاحتلال الفرنسي فسخطت عليه وكان مسلمو بلاده (طرابلس) أشد هم سخطا نظمية رجائهم فيه أن يكون أول حامل للواء الوطني فيهم، لانه تجددهم بمعرفة خطر هذه السيطرة عليهم في دينهم ودنيائهم، ولم يكن محتاج في خاطر أحد منهم أن يكون أقدر رجل فيهم بل في بلادهم كلها على خدمة هذا الوطن الذي دمي بأقتل الدواهي القاصمة والفواقر المفترقة، فيكون البدر الطالع في غاسق الظلم إذا وقب، والطبيب الآمي لشر سحرة السياسة النفاثات في القدر

كان أول منصب ظهر فيه للطوائف كلها فضله منصب القضاء الاهلي برئاسة محكمة الجنايات للجمهورية فشهد له جميع المتقاضين وجميع المارفين بصف القضاء في البلاد بأنه أعطى العدل والمساواة جميع حقوقها، حتى حكى عن بعض مرء كانوا أظهروا له الامداء من إحدى الطوائف النصرانية أنهم وقعوا بين يديه في قضية يخفى مسلك الحق والعدل فيها، وينسئ للقاضي الجائر أن يتصرف كيف شاء في الحكم لمن يميل له أو عليه من خصومها، وغانوا أنه آن له أن ينتقم منهم، ولم يلبشوا أن رأوا من عدله وإنصافه للمالك عليه زمام أمره ما بديل خوفهم أمنا، وبفضهم له حبا ليس كثيرا على شيخ مسلم سليل بيت الفقه والتصوف وقد تولى رئاسة محكمة الجنايات وادمن على الدماء، أن يكون عدلا في القضاء، فهذا فرض يوجب عليه دينة عقيدة وعلم وتربية، فنص القرآن بوجوب المساواة في العدل بين جميع الناس كبيرهم وصغيرهم، غنيهم وفقيرهم، قويمهم وضعيفهم، برهم وفاجرهم، مؤمنهم وكافرهم، وانما يزغ نبوغ ابن الجسر كالشمس في تولىه رئاسة مجلس النواب اللبناني ست سنين كان يديره فيها كما يدير خاتمه في خنصره، فلا يتعاصى شيء على إرادته، فأعجب بسياسته وكياسته الوطنيون والاجانب على سواء

حتى اذا ما انتهت المدة القانونية لرئيس الجمهورية اللبنانية وأريد انتخاب الرئيس الذي يخلفه علم موسيو يونسوندوب فرنسة السامي ورجاله كغيرهم أن السواد الاعظم من جميع الطوائف متعجبون للشيخ محمد الجسر لا محالة، حتى نواب الموارد الذين يعدون لبنان بتأييد فرنسة لم وطنا نصرانيا مورانيا كما صرح بذلك بطركهم

لما ذكره في ٢٤ من ربيع الثاني ١٣٤٦م رشح الشيخ نفسه لرياسة الجمهورية وترشح جميع الطوائف له ٤٧٧

فكبر على غبطته أن يكون الشيخ رئيس جمهورية ، ورأى أن المندوب السامي
الفرنسي قد أظهر ارتياحه لانتخابه ، ورضاه برياسته ، فلجأت الى حكومة باريس العليا
حتى أصدرت أمراً الى مندوبيها بوجوب منع هذه الكارثة ، فإذا يفعل وقد نحلى
له أنه عاجز عن منع انتخابه ، وأن جلاء فرنسا عن لبنان وسورية أيسر خطبا من
جعل رئيس جمهورية لبنان شيخا مسلما معما ؟ لم ير حيلة لتفصي من هذه العضلة
إلا إقناع الشيخ بترك ترشيح نفسه لها ، فبذل المستطاع من دهائه وأمانيه له ، فأبى
قناة الشيخ أن تاین أهمزته وحية دهائه أن تستجيب لرقبته ، فلما أبقن أن
الانتخاب مفض إلى جلوسه بمقامه البيضاء على كرسي رياسة الجمهورية لم يجد مناصا
من هذه النتيجة إلا إصدار أمره الدكتاتوري بإلغاء دستور لبنان من أساسه
أكتب هذا مؤبنا ، لا مؤرخا له مدونا لسيرته ، فأنى أرجئها الى الجزء التالي
وأقتصر هنا على بيان أكبر ما أساط باعجابي من مزايابوغة الذي أنفرد به ،
فكان جديرا بحزني وحزن وطنه وأمت عليه ، وشعروهم بهظم الخطب بفقد
بعد اكتمال خدمته واستمداده لما يرجى من الرجال المظم الاغذاذ ، الذين
لا يظفرو تاريخ الامم بمثلهم الا في بعض الاجيال ، عسى أن يكون في هذا
التوبة عبرة للمنافقين الذين يظنون ان المظمة في نيل المناصب والرواتب ولو
بخيانة الامة والوطن والاخلاص في اليهودية للاجانب ، وأنى للمنافقين في صفار
أنفسهم أن يعلقوا معنى المظمة الصحيحة ، أو مادونها من مراتب الفضيلة ؟

لا شيء يربينا من فتيدينا العزيز إلا ماروي لنا من تحقق ما كنا نتمناه من
كتابة مذكرات حرة دون فيها ما علمه وخبره في أثناء مما لجته للامور العامة ومعاشرته
للماملين من الوطنيين والاجانب ، فهذه المذكرات كثر نفيس هي خير عوض نفيد
الامة أنفع ما كانت ترجو أن تتلقاه منه ، ولكن الذي لا عرض عنه هو ما كانت
ترجوه من عمله عند ما تناح الفرصة للعمل ، بعد التمهيد له بالثقة وجمع السكامة ، الذي
لا ينهض بدونه وطن ، فالمرجو من نجله الكبير وصنوه الكريم ، أن يعجل بنشر كل
ما يمكن نشره منها ، ونسأل الله تعالى أن يحسن عزاءهما ، ويغبط بقاءهما ، وينفع
الامة بهما ، وأن يديم ذكر هذا البيت فخرا وذخرا لهذا الوطن المسكين ، ويسرع
عليه ، وعليه السير في هذا المصاب واقف مع الصابرين

غاية مصطفى كمال من مراحل

لما علمت أن مصطفى كمال باشا صرح بأن غايته يجري إليها في مراحل مقدرة، ورأيت أنه قطع ثلاث مراحل منها، أيقنت بالحدس السطحي أن غايته أن يؤسس بالجمهورية التركية اللادينية دولة جديدة وقد فعل، وأمة جديدة تسمى تركية إلى أن يتم تكوينها ثم تسمى باسمه فهو بقل دخول كل عنصر فيها إذا قبل مقوماتها ومشروعاتها التي يقترحها وينفذها بالقوة سواء جديدة غير الأمة التركية العروفة في تركستان وفي الأناضول ولكنها مركبة منها ومن القنات اللاتينية ولا سيما الفرنسية وتكتب بحروفها حتى إذا نشأ عليها وحدها حبل حديد بعد الجيل الأول المحضرم نسبت إليه، وتنفذ مع الصلاة بين هذه الأمة وجميع لغات الشرق الإسلامية ولا سيما العربية التي سبقه ملاحدة لآخرين إلى منازعتها، وأقدم هو وحده على الأجهاز عليها وقطع دابرها من الشعب التركي في مرحلة حاصرها، وهو يعتقد أنه لا يتم له الأجهاز على الدين الإسلامي وهو جميع آثاره من هذا الشعب إلا بذلك، ويظن أنه متفق مع زعماء البلاشفة على الانتهاء إلى الاتحاد والتعايش بيد أنه يلوح في أنه إن مال عمره وبلغ آخر هذه الرحلة فإنه يضم هذا الشعب الذي سيدسب إليه دينا جديدا مستمدا من الدانة الطليمية التي وضعها لأوروبا ومن فلاسفتها، فاستحسنها جميع شعوبها وعدوها موافقة لأممها والحضارة والسياسة ولكن لم يتدين بها أحد لأن مصدرها من الوثوق بالقطرة لا بد أن يكون من عينه فوق سلطان العقل البشري لأنه هو ما جؤها في كل ما تمحز عنه عقول البشر في الدنيا، وهو وجهتها الروحانية إلى ما نجيح له ويرقي إليه من عالم آخر.

على الملاحظة الذين أن الأنبياء المرسلين هم الذين وصروا الإنسان التي يدعو إليها فترين أبعصهم غرور الدعوة إمكان مجوها، ولعصر آخر أرب يحصرون هو مهم الصبر، إخضاعا دينا كما يخصصوهم إخضاعا سياسيا واجتماعيا، ولا تزال أكثر شعوب البشر صعبة قابلة لتجارب عجيبه ككجرب البوشعيك في الروس ومصطفى كمال في الترك، ولكل بداية غنية، وكل شيء بلع، لقد تقهي

مطبوعات جديدة

(كتاب السنن والابتدعات المتعلقة بالاذكار والصلوات)

تأليف الداعي إلى السنة والصاد عن البدعة ، الشيخ محمد عبدالسلام خضر الشقيري الحوامدي مؤسس الجمعية السلفية بالحوامدية (جزيرة) قال في طرته « قد ذكرنا فيه ٧٠٠ حديث مابين صحيح وحسن وقليل من الضعيف المقبول الوارد في الترغيب والترهيب ، و ٩٦٠ بدعة أو أكثر في الصلوات والاذكار والصيام والحج وغير ذلك — و ١٣٠ من الاحاديث الموضوعة والخرافات الفاشية بين المسلمين » كثر الجمعيات الدينية في هذه البلاد ، وان لبعضها مجلات ، وأكثرها تعقد الاجتماعات لاقاء الخطب والمحاضرات ، وان من مؤسسي بعضها علماء رسميين من خريجي الازهر وغيره من المآهد الدينية ، وآخرون من خريجي مدرسة دار العلوم وغيرها من المدارس الاميرية ، وأما الجمعية السلفية الحوامدية فهي تمتاز بامتثال رئيسها بكتب الحديث والدعوة إلى الاهتداء بها ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر بأدلة كتب السنة ، فأعضاؤها يتساهون عن جميع البدع والمنكرات في الدين ، وينكرون على كل من يزعم أن البدعة الدينية تنقسم إلى حسنة وسيئة ، ولا يقبلون قول أحد من الاحياء ولا الميتين في تحسين بدعة ولا تأويل سنة مما اهتدى به السلف الصالح ، وهم لم يتخذوا جماعتهم عصبية ولا كتب مؤسسها مذهبا يتعصبون له كالسبكية ، بل يقبلون نصيحة كل من ينصح لهم بعلم ويقبلونها ، وقد جربت مرشدهم وداعيتهم بالنصيحة فالفيتة يقبلها مغتبطا مسرورا داعيا لي ، ولما رأته في أول رسالة له ينقل الاحاديث النبوية من غير عزوها الى مخرجها ، وبيان ما قالوه في تصحيحها أو تضعيفها كما يفعل أكثر المؤلفين المعاصرين ومحرري المجلات حتى مجلة الازهر منها واسكت عليه ونصحت له بالمراجعة وتخرج الاحاديث فقبل النصيحة ونوه بها في هذا الكتاب

ومن فوائد هذا الكتاب بيان البدع والخرافات الفاشية في هذه البلاد ، وإسكارة على العلماء الرسميين إقرار العامة عليها ، وتأويل بعضهم لها بما يضاهيهم ويخدعهم بأنها مشروعة ، وصفحاته ٣٢٠ وثمن النسخة منه ٧ قروش ما عدا أجرة البريد

﴿ الثورة العربية الكبرى ﴾

للاستاذ أمين سعيد المحرر في جريدة القلم عناية يدرس أطوار الشعوب الشرقية عامة والامة العربية خاصة ، فهو يجمع ما ينشر في الصحف والمصنفات الجديدة من أخبارها وأحداثها، ويفصلها فصولاً ويجعل لها أبواباً وفهارس لتسهيل الرجوع اليها ، وقد ألف عدة كتب أبسطها وأمتعها كتاب (الثورة العربية الكبرى) عرف موضوعه بقوله « تاريخ فصل جامع للقضية العربية في ربع قرن » الذي أصدرته في هذا العام مطبعة (عيسى البابي الحلبي وشركاه) بمصر في ثلاثة أجزاء أو مجلدات موضوع الاول (النضال بين العرب والترك) وهو الحلقة الاولى من هذا التاريخ وفي مقدمته الكلام على الدواعي العثمانية وتاريخها القديم والحديث مع العرب والجمعيات العربية التي أفضت إلى الثورة ، وموضوع الثاني (النضال بين العرب والفرنسيين والإنكليز) وهو يشمل على الحلقة الثانية منه وهو تاريخ الحكومة الفيصلية من قيامها حتى سقوطها مع تاريخ القضية العراقية من ابتداء الحرب المظلي حتى إنشاء الدولة الجديدة في بغداد سنة ١٩٢١) وموضوع الثالث (إمارة شرق الاردن وقضية فلسطين وسقوط الدولة الهاشمية وثورة الشام) وهو أكبر الاجزاء تبلغ صفحاته ٦٥٢ فهو يزيد على حجم الذين قبله وصفحات أولها ١٣٠ وثانيهما ٣٣٦

لقد كان هذا الكتاب حاجة في نفس الامة العربية مهددا لها كاتب من أبنائها بجمع لها ما لم يجمعه غيره من مواد تاريخها الحديث فاستحق شكرها بالقول والعمل فشكر القول الشاء عليه، والتنويه به باللسان والقلم، ومنه نقده ببيان ما قدقات المؤلف من الوثائق، وما نقصه من الحقائق، وتمحيص ما لم يحصيه من المسائل، وشكر العمل قراءة الكتاب ونشره الذي يساعد المؤلف على المزيد من اتقائه وتكميله في طبعة أخرى وتصنيف غيره من الكتب النافعة . وأرجو أن يكون لي عودة اليه بعد أن يتاح لي مطالعة الكثير منه . وأن فيما نشرته في مجلدات النار من قبل وما لا يزال أنشره من سيرة الملك فيصل رحمه الله تعالى لحقائق عظيمة الشأن بيده القور في تاريخ امتنا الحديث والوحدة العربية التي كنت في طليعة من كتب فيها ومن دعا اليها والله الحمد

بُورِي المَكَمَّة مَسِيئًا
وَمَنْ بُوْرَتِ المَكَمَّة فَقِيْدًا
أَوْفَى قَبْرِ أَكْبَرَا وَمَا
يَنْكَرُ لَوَاؤُا وَلَوَاؤُا بَاب

المَكَمَّة

١٣١٥

تَبَرُّعًا وَلَوْ لَمْ يَتَبَرَّعْ
وَلَوْ لَمْ يَتَبَرَّعْ لَمْ يَتَبَرَّعْ
وَلَوْ لَمْ يَتَبَرَّعْ لَمْ يَتَبَرَّعْ
وَلَوْ لَمْ يَتَبَرَّعْ لَمْ يَتَبَرَّعْ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام في قبري و مناراً كنار الطريجة

٢٩ رمضان سنة ١٣٥٢ برج الجدي سنة ١٣١٣ هـ ش ٥ يناير سنة ١٩٣٥

مأساة أميرة شرقية

نقد وتحليل بقلم الأستاذ العلامة المصلح الشيخ محمد تقي الدين الهلالي

بسم الله الرحمن الرحيم

نشرت مجلة (The Illustrated Weekly of India Bombay) المصور الأسبوعي للهند بمباي في ٢٧ أغسطس (١٩٢٣) ضمن سلسلة مقالات في تاريخ الشرق للكاتب الانكليزي (كراهام لويس) مقالا تحت عنوان « مأساة أميرة عربية » ارتكب فيه أخطاء عظيمة . وها أنا ذا مترجم مقاله فراد عليه بما يحلي الشبهة ويوضح الحقيقة بعد مقدمة وجيزة في بيان سبب كثرة الأخطاء والأغلاط الخفية ، والخطيئات العمدية ، التي تكثر جدا في كل ما يكتبه الأفرنج عن الاسلام والمسلمين ، والشرق والشرقيين

مقدمة في أخطاء المستشرقين وخطاياهم

أيجوز أن تتلقى بالقبول كل ما يكتبون عن الشرق؟

لهؤلاء العلماء الاوربيين الذين يتسمون بالمستشرقين أخطاء ، ولهم خطيئات أيضا ، أما أخطاؤهم فننشؤها القصور ؛ لأن أكثرهم إذا لم يكن كلهم يتعلمون الآداب والعلوم الشرقية بأنفسهم بمطالعة الكتب ، ويستعينون بتراجم أمثالهم ممن سبقهم ، فيلبون باللغات والعلوم إلماما ضعيفا لا يمكن صاحبه أن يجلس على منصة الحكم ويقضي بالقسطاس المستقيم ، والكتب وحدها لا تهدي ضالا ولا تعلم جاهلا ، وما أحسن ما قاله أبو حيان التوحيدي وإن كان قد أخطأ في إيرادته بالتعريض بالامام ابن مالك

يظن الغمر أن الكتب تهدي تخافهم لادراك العلوم
ومن يُدري الجهول بأن فيها غوامض حيرت عقل الفهم
إذا رمت العلوم بغير شيخ ضلكت عن الصراط المستقيم
وتلتبس الأمور عليك حتى تكون أضل من ثوما الحكيم^(١)
وقد قيل : لا تأخذ العلم عن صحفى ، ولا القرآن عن مصحفى^(٢)

فأكثر المستشرقين صحفيون في العلوم الشرقية . ولنضرب لذلك مثلاً
(جورج سايل) أول من ترجم القرآن إلى الانكليزية، وهو أحد الثلاثة
الذين شهد لهم العلامة أحمد بن فارس الشدياق رحمه الله بالمعرفة
الحقيقية للغة العربية وحكم على سائر المدعين لمعرفتها على عهده في البلاد
البريطانية أنهم لا يعلمون . ولذلك قرأت شيئاً من ترجمته فوجدت في
الجزء الأول من القرآن أربعين غلطة وكتبت في ذلك مقالات نشرتها
في مجلة الضياء الهندية في السنة الماضية (١٣٥٢)

بومثال آخر رسائل أبي العلاء المعري ترجمها إلى الانكليزية عالم
انكليزي نسي اسمها وطبعت في أوروبا ، طالعتها فوجدتها مشحونة
بالأغلاط .

ومثال ثالث ترجمة محمد مار ماديوك العالم الأديب الشهير صاحب
مجلة « اسلاميك كلتشر » أي الثقافة الاسلامية وله تصانيف جواد

(١) المنار : اشتهر اسم ثوما الحكيم حتى مضرب المثل في الجهل المركب من

جهلين الجهل بالامر والجهل بهذا الجهل ، - اذ قال الشاعر في هجائه : -

قال حمار الحكيم ثوما لو أنصف الناس كنت أرك

لأنتى جاهل بسسيط وصاحي جاهل مركب

(٢) الصحفى من يأخذ العلوم عن الصحف بدون تلقى عن العلماء وهو بالتحريك

نسبة إلى الصحيفة لأن العرب تنسب إلى المفرد لآلى الجمع ، والمصحفى من يتلقى القرآن

من المصحف لآعن القراء الحفاظ وكل منهما يكون كثير الغلط والخطأ

قرأت شيئاً من ترجمته للقرآن فوجدت فيها أغلاطاً واضحة جداً، وكتبت إليه بشيء منها فاعترف وأجابني شاكرًا وطالبًا المزيد، إلا في غلطة منها فانه أبى أن يعترف وعمي عليه فهم الصواب فيها وهي في قوله تعالى (ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) ومثيلتها قوله بعد ذلك (ألا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون) ترجمها بما معناه أليسوا سفهاء الخ ووضع علامة الاستفهام في آخر الجملة وكذلك صنع بالتي بعدها، فلم يميز بين (ألا) المركبة التي هي همزة الاستفهام ولا النافية كقوله تعالى (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير؟) وقول الشاعر:

ألا اصطبار لمن ولت شيبته وأذنت بمشيب بعده هرم

وبين (ألا) الاستفاحية البسيطة كما في الآية، وفي قول امرئ القيس:

— ألا أيها الليل الطويل ألا انجل — البيت، فكتبت إليه جواباً وضحت له المسألة فرجع إلى الاعتراف وقال: أتى متعجب جداً من عدم انتباه الأستاذ الغمراوي لهذه الأغلاط، وأنا قد اعتمدت عليه في تصحيح الكتاب، وأقمت ستين في مصر بقصد تنقيحه

ولو كان الزمان مواتياً والفرصة سائحة لصححت ترجمته من أولها إلى آخرها، لأنها أول ترجمة قام بها إنكليزي مسلم وآخرها أيضاً، وإن لم تسلم من الأغلاط المعنوية أيضاً، ولكنها على كل حال أفضل من تراجم النصارى

وأما الخطيئات فيرتكبها ثلاثة أضرب من المستشرقين:

(الضرب الأول) هم القسيسون المتعصبون كجورج ساييل المتقدم ذكره ومارجليوث وزويمر ومن على شاكلتهم، والحامل لهم على ارتكابها شدة بغضهم للإسلام وللشرق كله من أجل الإسلام.

(الضرب الثاني) السياسيون المستعمرون وغرضهم معروف ،
 (الثالث) الأدباء الذين لا يترفعون عن الكذب وزخرف القول
 ليكتسبوا بذلك المال الوافر والشهرة الواسعة، وأعجاب القراء الأوربيين
 الجاهلين ، الذين يصدقون كل ما يقرءون عن الشرق والشرقيين
 ولعل (مستر لويس كراهام) محرر المقالات الشرقية الأدبية
 التاريخية في مجلة « المصور الأسبوعي » التي تنشر باللغة الانكليزية في
 مدينة (بمباي — الهند) من هذا الضرب الأخير ، فانه كتب مقالا في
 المجلة المذكورة بتاريخ تحت عنوان (مأساة أميرة شرقية)
 وملاه بالأكاذيب والاختلاء والخطايا ، وستقف على ذلك قري كيف
 يعث كتاب أوربة بالحقائق ، ويتحدثون عن التاريخ العربي بما يشبه
 قصص ألف ليلة وليلة ، لا فيما . شرف في بلادهم فقط . بل فيما ينشر في
 الشرق الانكليزي وأكثر المستعمرات وشبه المستعمرات أيضا .
 ونحن عن ذلك غافلون أو متغافلون

قبل الشروع في نخل مقال كراهام ووضعه على محك النقد يجب
 علي أن أعترف بأن هنالك قسما رابعا من المستشرقين هم بريثون من
 تعمد الخطيئات ومبرعون عنها ، وكانوا قبل هذا الزمان قليلا جدا ،
 فهم توماس كارليل وجيون وكوثي ، وأما في هذا العصر فهم بحمد
 الله كثير لا يحصون . ولكن الخطائين أكثر منهم بكثير ، بل لا مناسبة
 بينهم . فيجب علينا أن نفتح عيوننا ، وننظر ماذا يقال عن أدبنا
 وتاريخنا في الصحف والمجلات (السينمات) ودور التمثيل وسائر
 الأندية . وتغير في وحوه المبطلين اه

قال لويس كراهام :

الجمال في النساء يجلب لمن تحلت به كفلين متساويين من سعادة
وشقاء . وصحف التاريخ طائفة بالحوادث التي أتاح الحسن فيها للمرأة
الثراء والغنى ، والمكانة ، والنعم ، والعذاب .

يظهر أن كل صورة ظهرت ملأى بالنور والغبطة تكون خاتمتها
أبداً ظلمة وانحطاطاً من شاخ إلى هوة صحيحة .

ليلى بنت الجودي الغسانية رئيس القضاة وُهب لها جمال زاهر
يحرق قلوب الرجال ويبعث أهواءهم . لقد اشتهرت شهرة واسعة بالجمال
الفاتن منذ صباها . ولم تلبث أن تزوجت بمالك بن نويرة ، وكان مالك
صديقاً حميماً للبطل الإسلامي العظيم خالد بن الوليد ، ولأسباب خارجة
عن هذه القصة أتى مالك عملاً جعل خالد لا يثق به . وسامت العلاقات
بينهما جداً ، حتى انتهى ذلك إلى أن صار كل منهما رئيساً لفرقة معادية
للأخرى ، وكلتا الفرقتين تبذل أقصى جهدها للفتك بالأخرى بحجة
شرعية في معتقدها الخاص . ولم تدم هذه الواقعة طويلاً حتى وقع
البائس مالك بن نويرة هو وحليته ليلي أسيرين في يد خالد

والآن قد ألمنا بشئ من وصف ليلي نقول أنها وهبت قلبها لزوجها ،
وعزمت على أن تبذل كل مرتخص وغال في الدفاع عنه لتربح حياته ،
وكانت النساء إذ ذاك محتجبات ، وكان كشف وجوههن يعد خزيًا
وعاراً ، ومع ذلك تزينت ليلي بحليها ، وأرادت أن تجعل حسناتها شفيعاً
في زوجها ، فعزمت على أن تقصد خالدًا تطلب منه الرحمة ، وتظهر
أمامه سافرة ، وتضم إلى حسناتها شفيعاً آخر وهو أعذب ما تقدر عليه
من الكلام لعله يهب لها حياة مالك

كانت تلك الليلة ليلة هوى وطرب وسرور، وانفساط وشرب خمور،
 في معسكر خالد، والجنود مغتبطون قاعدون حول النار يصطلون،
 ويعددون أعمال ذلك اليوم «الوقعة». وبينما هم كذلك اذا بشبح متزمل
 بعباءة كثيفة يجتازهم حتى يقف أمام فسطاط خالد. فها هي إلا همسة
 يهمسها الشبح للحارس حتى يلج الفسطاط ويرى خالداً مضطجعا على
 سريريه ليستريح، وكانت ستائر الخيمة من الجوخ العالي الذي أخذ من
 الغنائم - وذلك السرير بعينه جاء من قافلة فارسية. وكان الفسطاط
 مضاء بنور ضئيل، ورائحة العود تعبق فيه وتزيده روعة وجلالا، وما
 وقع بصر خالد على الشبح حتى نزع العباءة الضخمة التي كانت تحيط
 به، وظهرت ليلي أمام خالد، ولم تلبث الا لحظة حتى جثت على ركبتيها،
 وتفجر من بين شفثيها الجيلتين جدول منحدر من الكلام، وكأن قلبها
 في مخالب طائر، وأسعدتها عيناها ففاضت بالدموع، فرأت ابتسامة على
 شفثي خالد، واهاه! لقد نجحت! لقد أذاب جماها قلب القائد الحربي
 الحديدي، سرت ليلي بذلك

بغثة بكسر صوت خالد ذلك السكون وكان صوته غليظا خشنا من
 الغضب، ما كادت ليلي تسمع رنين لفظه حتى جحظت عيناها من الرعب،
 ولما رأت الرجل الذي دعاه خالد فرعت منه وأرادت ان تجفل ولكن
 دمها صار جمداً حين سمعت نص الحكم الذي فاه به القائد - اضرب
 عنق مالك في الحين، وادع لي اماما يعقد لي على ليلي الآن
 أما الرعب والفرع الذي وقع لهذه المرأة السالبة للعقول فلا يمكن
 وصفه. فتصور القاريء له خير من أن أصفه له، فكرت ليلي لحظة وهي في
 عابة الاضطراب فتحققت أن جماها هو الذي خذلها وأسلمها. لقد أنتج

عملها ضد المقصود ، فبدلاً من أن توظف رحمة خالد أيقظت هواه . لم يضع شيء من الوقت في الحال أبلغ البائس مالك الحكم ، وما شعرت ليلي وهي لا تزال جاثية ذاهلة أمام سرير خالد إلا وصوت مالك يرشق قلبها المثقل بالآلام ضعفاً على ابالة « هذا هو سر القضية ، ما قتلت إلا انت » .

وهكذا صارت ليلي زوجاً لخالد لا عنة جمالها الذي كان نكبة عليها حقاً لقد كان جمال هذه المرأة مدهشاً ، وناهيك أنه في وقعة عقرباء جالت جنود خالد جولة (انهزمت انهزامة قليلة) فهجم العدو على فسطاط خالد ، وكان سيدهم (بجاعة) قد أسرته خيل خالد من قبل ، فوجدوه مطروحا هناك موثقاً ، فأراد هؤلاء البدو المتوحشون أن يقتلوا ليلي . لكن جمالها الفتان كان قد سرى في قلب (بجاعة) وعمل عمله ، فدفعهم عنها وأجارها منهم ، وأرادوا أن يفكروا أسره ، فأبى وفضل أن يبقى أسيراً عند ليلي ليمتج بصره بالنظر إليها حيناً

واشتهر جمال ليلي وطار صيتها في الآفاق حتى صار الناس يتغنون به في المدينة ، فهاج هوى عبد الرحمن (بن أبي بكر) فأخذ يشبب بها ويتغنى بحبه لها ، وما زال هائماً بها حتى أسعده الحظ بتزوجها فرفعها إلى أعلى مكانة من الاجلال حتى هجر لأجلها نساءه وخليلاته (سراريه) لكن ذلك الاجلال والعشق كان فارغاً لأنه إنما كان يحب الجمال الجسمي ، ضارباً عرض الحائط بجمالها النفسي ، كان زواجه غماً عليها وحزناً ، لم تزل الأميرة البائسة تذكر مالكاً وأيامه السعيدة . ولما وجدت نفسها في مستوى الحيوان الأعجم إن هي إلا متعة وملهاة انقبضت نفسها ، واستولى عليها الهم ، وغلب عليها الصمت ، فنحل جسمها ، وذبل جمالها فذبل معه حب عبد الرحمن لها

وفي خاتمة الأمر رجعت الى بيت أيتها لتقضى بقية أيامها في تفكير هادئ . وهكذا كانت عاقبة هذه المرأة العجيبة — كانت حياتها كما ترى حياة شاقة أدت لاجلها ثمننا عاليا حتى على حسنها وجمالها .
(في الفسطاط)

صور الكاتب داخل فسطاط خالد صورة تضاهي غرفة أحد ملوك الهند في العصر الحاضر ، فهذه النارجيلة الطويلة قائمة منتصبة ، وهذه باطية بلورية مملوءة خمر تحفها الكاسات النفيسة ، وهذه المباخر يتصعد في جو الحجرة دخانها ويعبق طيبها . وهذه المصابيح الجميلة معلقة يتوقد نورها ، وهذا خالد بن الوليد الذي اخترعته مخيلة كراهام مرتديا ثيابا فاخرة على الزبي المصري تخاله أحد العمدة المترفين جالسا على كرسى مزخرف بديع وتحت قدميه الحافيتين كرسى جميل لو وضع القدمين ، وهما هي ذي المائدة البنية منصوبة عليها من الفواكه ألوان وأفان
وهذه ليلي ابنة الجودي عارية النصف الأعلى من جسمها تقريبا متزينة بأقراطها وفتحاتها وثلاثة أزواج من الأساور ، فزوج في عضدها وآخر أسفل قليلا من مرفقها وثالث في معصمها ، متجردة في سراويل بلا غلالة ولا درع ، وحجالها في أسفل ساقها الى كعبيها ، غادة بيضاء ، وسيمة جيداء ، ملفوفة لفاء ، هضيمة الخصر عظيمة ماتحت ، طواله زلحة برهرة (ولولا التأدب مع المرحوم العلامة أحمد بن فارس صاحب الساق على الساق لأسهيت في سرد الأوصاف) ترى هذه المرأة الفتاة جاثية على ركة واحدة . محدة النظر في وجه خالد العبوس ، جزوعا هلوغا ، مستعطفة مسترحمة بعينها ومظهرها الذي يذيب الجناد ، بله ، جدول الكلام المنصب المنساب من شفيتها كما قال كراهام مخترع القصة نفسه

وأما خالده هذا الخيال فيتصوره الرائي مقطب الوجه إلا أن عينيه لا تستطيع أن تخفيا ما سرى في جسمه ونفسه من الهيام بحس هذه الدمية الخائبة بين يديه، وهي كما قال الكاتب (تراجيدي) أي مأساة ترق لها قلوب الأسود المصير، والسباع الضارية، لو كانت حقيقة أو خيالية. أما وقد أساء بختها إلى القراء بأن جعلها في الدعوى حقيقة تاريخية وفي الواقع خرافة خيالية فإن ذلك يفض من روعتها ويقلل من تأثيرها ويشوش تصورها

فأليت شعري أكان كراهام لويس جادا أم هازلا، جاهلا أم متجاهلا.. مستهزئا بنفسه أم بالقراء، أم بالتاريخ أم بالأدب، حين أخذ صورة امرأة جامعة من أساء المرسل الساكنين في بمباي ووضعا بين يدي صورة فلاح غنى من ريف مصر في غرفة راجا هندي مترف، وقال للناس هذه صورة خالد بن الوليد القائد العربي. لا في ربيعة بحدس أو دمشق (وهو يكون الأمر لولا النارجيلة والخمر قريبا) بل في معسكره بالبطاح من أرض بني تميم وهو في سرية متحفر إقتال أهل الردة؛ لكن هذا الكاتب الظريف إلى.. حياته إلا أن يجعل فسطاطه مجلس كسرى أو قيصر، وأضاف إليه نار جيلة لئلا يحرم من زينة مجالس أولي النعمة والترف من أهل الشرق الأقصى. وليس على فكره عسفنكر أن يجمع الأرملة في زمان واحد. الأمكة المحلفة في مكان واحد، والأشخاص المتعددين في شخص واحد. كما يأتي أنه في تحقيق قصة ليلى ابنة الجودي. ولقد أعجبنى جدا ما قاله الأستاذ عيسى الدين أحد رفقاء دار المصنفين في رده على هذا الكاتب المبرور والورداني بعد أن قدسنا كذب الكاتب وأدى إليه ما يستحقه من الاحتقار قال ما ترجمته: تصويره خالدا وفسطاطه كمن يصور المسح على طيارة يحوم في جو باريس ويتفرج على قصورها. إنه يتبع

التربية الإسلامية والتعليم الإسلامي

كلمتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في اللسان ، تلو كهما الالسة والاقلام ويجولان في جميع الاذهان ، ويتحدث بهما الرجال والنساء والولدان ، وقد أجمع الناس في هذا الزمان على أنهما مصدر السعادة للبيوت « العائلات » والشعوب أفرادهما وجهتهما ، ولو سألت كل فرد من أفراد هؤلاء الناس عن هذا الإجماع لأجاب أنه حق لا ريب فيه ، وأنه من القضايا الضرورية التي لا يتوقف الحكم فيها على برهان ولا دليل .

ثم أنك لو سألت كل واحد من هؤلاء عن تفسير هاتين الكلمتين وتفسير كلمة السعادة وعن الرابطة بينها وبينهما الذي كانا بها علة أو سببا ، وكانت هي معلولة ومسببا أو سألته عما هو معروف الآن لكل مطلع على أحوال البيوت « العائلات » في بلده وأحوال الشعوب التي تشرحها جرائدها ونشرها في العالم وعن تطبيق تلك القاعدة الاجتماعية عليها في مجتمعاتها أو في تفصيل ما تشكو منه وتصفه من أنواع الشقاء في مصالحها الأدبية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية بل لو سألته عن أفظع وقائع المظالم والجنايات والخيانات فيها ، هل وقع بفعل الناس من الأميين ومن على مقربة منهم ممن لم يتح لهم إلا التعليم الابتدائي أو الثانوي لأجابه كل واحد عن السؤال الأخير بأن كل ما ذكرت من أنواع الجرائم الكبرى لم يقترفه إلا النابضون في التعليم العالي وما يليه ، يجيبك هذا لأنه هو القطعي المعلوم بالمشاهدة المقبول بالتواتر ، ولكنه يمجز عن الجواب عما قبله من فائدة التربية والتعليم ، ومن معنى السعادة ، ومن الوسط الرابطة بينهما ، لأن هذه كلها قضايا نظرية كان يقلا غيره فيها ويمد المسلمات من الضروريات

معنى كل من هاتين الكلمتين يختلف باختلاف متعاقبه والغرض منه وكونه على مناهج يؤدي إلى الغرض أو يقرطس في الهدف التربية تنشئة قوى الإنسان الجسدية والعقلية والروحية بما تربو به وتسمي وترعرع حتى تبلغ كمالها الشخصي في محيط الملة والامة ، فن أعمالها ما هو مفيد لكل أفراد الناس لأنه لا يختلف

باختلاف الاقوام في عقوماتها المالية ومشخصاتها الوطنية ، كترية الابدان المبني على قواعد الصحة في الغذاء والنظافة والرياضة ، ومنها ما يتعلق باختلاف واسع المسافة بعيد الشقة ، لما يمدد بعض زعماء الاقوام والامم مصلحة بعمده غيرهم من أكبر المآخذ ، وتفصيل ذلك يطول وليس من موضوعنا الآن ،

والتعليم تلقين العلم الذي يساعد التربية على تكميل الانسان وهو كالتربية منه مالا بد منه لجيم الناس في كل زمان ومكان ، ومنه ما يختلف الحاجة اليه باختلاف الاطوار والاحوال ، وحاجة الاقوام والاطقان ، والاصل فيه أن يعلم النفس وما يرشده إلى العمل الذي لا بد له منه في حياته الشخصية والمنزلية والوطنية الخ

التعليم أفادة العلم والعلم بيان العمل صفته واتقانه . وأما الباحث للعامل على العمل بعلمه فهو ثمرة تربية النفس على ما يوجهها إلى طلب متاعها ومصالحها الحسية والمعنوية ، أو المادية والادبية - كما يقول كتاب عصرنا - أو إلى ما فيه الخير لها في المعاش وفي المآل كما يقول علماء الدين ، فثمرة التعلم رهينة بحسن التربية . وهذه المباحث كلها طويلة الذبول ، متدفقة السيول ، وإنما أشرت تمهيدا للسائلة عن التربية الاسلامية والتعليم الاسلامي ما هما وأين يوجدان في هذا القطر ؟ أوجدان في بيوت المسلمين كافة ، أو بيوت بعض الطبقات منهم ؟ أوجدان في مدارس وزارة المعارف ، أو مدارس الاوقاف الملكية ، أو مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية ، أو المدارس الحرة ؟ أوجدان في مدارس المآهد الدينية الازهر وملحقاته ؟ الذي أعلمه أنا لا يوجد في بيوت المسلمين ولا في المدارس الرسمية ولا غير الرسمية ولا في المآهد الدينية تربية اسلامية مدونة أو متبعة بالعمل في تنشئة أطفالهم في البيوت ثم تلاميذهم في المدارس والمآهد على أخلاق الاسلام وآدابه وعباداته كالصدق والحرية والحياء والامانة وعزة النفس وبر الوالدين وصلة الرحم والتعاون والاقتصاد والترحام واجتناب البذاء والفحش في القول الخ حتى يترعرع ويثب متقدداً أن المسلم بإسلامه أعز الناس نفساً وأجدرهم بالكرامة واتباع الحق واحتقار الباطل وحب الخير للناس كافة ، وأنه يجب بذلك

أن يكون قدوة لهم في كل فضيلة وعادة وعمل ، ولا يليق به أن يكون نادما ومقلدا
لقوم آخرين فيما يمد تفضيلا لهم على قومه ، مع اعترافه لكل ذي حق بحقه ،
وكل ذي فصل بفصله ، وبراءته من كل ما فشا في قومه من البدع والخرافات
والعادات الضارة والسعي لارتباطها عند ما يكون أهلا لذلك ، ولكن يوجد في
بعض البيوت بقايا متبعة ذلك

وأما تربية المدارس فروحها تفرح بقتل الإسلام قتلا بمفضل كل ما هو
أجنبي على ما يخالفه من عقائد الإسلام وشماثره وعبادته وأخلاقه وآدابه
ومشخصاته ، وحسبك أن الصلاة التي هي عمود الإسلام وعنوانه ، ومغذية
الإيمان ، غير واجبة على أساتذة هذه المدارس ولا على تلاميذها فلا يطالب بها
أحد ، كما أنها غير محرمة عليهم فلا يمنع من أرادها في غير وقت الدرس . وقد
أجمع المسلمون سلفهم وخلفهم على أن من استحل ترك الصلاة يكون مردا عن
الإسلام لا يشارك المسلمين في شيء من أحكامهم من إرث ودوج ولا يدين
في مقابرهم وإن كان منزوجا انفسخ عقد زواجه بل يجب على الحكومة استنابته
فإن لم يذب قتل كفرا . وأما من ترك الصلاة وهو مؤمن غير مستحل فأهون
ما قاله الفقهاء أنه يحبس حتى يتوب . كذلك الصيام اختياري في مدارس الحكومة
المصرية ، وهو من أركان الإسلام من استحل تركه كمر

هذه المدارس قد وضع الانكليز نظامها ، وعينوا لها وجهتها ، فاشتمل كما
شاؤا ، ومن مقاصدهم فيها ألا يكون لمن يتعلم فيها أدنى شعور بأن لغوه ملة
إسلامية ، لها من المزايا في دينها وتشريعها وحضارتها وتاريخها ما تفعله على جميع
الملل بل ما لا تشاركها فيه ملة أخرى . وقد اتفق أن جبي . لدرسة اللغات العربية
على عهد القس المشير المستر د تلوب المسيطر على وزارة المعارف مناظرة إنكليزية
من تربين تربية حرة عالية ، فلما كتبت تميرها المستاد في آخر السنة المدرسية
اقترحت على وزارة المعارف إلزام جميع من يتعلم فيها من البنات أن يتعلمن

عقائد الدين الاسلامي وأحكامه ويؤدى به على رعايته ولا يتركه على أهواءه
عاقبة هؤلاء المساءات أن يكن أهميات مربيات لدراسة الأمة ولا يتركها على أهواءهم
التي تدينه الصالحة لأن تكون قدوة ، ولذلك أجمعت الأمم كلها على تربية المساءات
تربية دينية علمية عملية « قالت » ولما كان في هذه البلاد ثلاثة أديان كلها تأمر
بعبادة الله وبالتحلي بالفضائل واجتناب الرذائل ، وهي الاسلام والمسيحية واليهودية ،
ولما كان اختلاف التعليم الديني مضرًا بالتربية ومملا بوحدة الأمة ،
وكان الاسلام هو دين الاكثرية الغالبة وجب جعله هو الدين الذي يبنى على
أساسه نظام التعليم والتربية في هذه المدرسة ، فانا أقترح جعله رسميا الزاميا فيها
أنرى أيها القارى ، ما فعلت وزارة المعارف بهذا التقرير ؟ لمالك تعلم أن
القسيس دالمون كل هو الوزارة وكان الوزير ومن دونه مستخدمين له أو آلات
بيده ، وقد عزل جنابه هذه الناطرة عزلا ، وحفظ تقريرها أو مرقه تمزيقا .
جميع المدارس التي تسمى إسلامية في مصر قسروا وزارة المعارف في تربيتها
وتعليمها سير القذة بالقذة وحذو النمل بالنمل ، حتى مدارس الاوقاف الملكية ،
وكذا مدارس الجمعية الخيرية الإسلامية التي كان غرضها الوحيد على عهد رئيسها
الاستاذ الامام ومديرها حسن باشا طمس « تفهدها الله برحمته » تربية أولاد
الفقراء من المسلمين تربية إسلامية خالصة وتعليمهم ما لا بد منه لسلك مسلم من
عقائد دينه وأحكامه وآدابه مع مبادئ دلتها وسائر ما يلحق في المدارس الابتدائية
من حساب وغيره . وغاية ذلك كله أن يكون أولاد الطبقات الفقيرة من المسلمين
كما يجب أن يكون للمسلم في أدبه وصدق وكرامته وأمانته وموضع الثقة في عمله أيا كان
أندرى أيها القارى المسلم ما أصاب هذه المدارس من الانتكاس والارتكاس
بعد ذينك الرجلين الصالحين الذين لم تنبت طينة مصر مثلها منذ قرون ؟ حسبك
أن تعلم أن الجمعية أنشأت مدرسة للبنات لحرينهن على الرقص دون تمرينهن على

الصلاة ؟ وأما الثمرة العامة لتربية البنات وتعليمهن . فأنك ترى النساء بميلك في الأسواق والشوارع والمحافل والمجامع ، والملاعب وللا أقصر ، والمراسح وفي الجماعات البحرية والجمعيات النسائية ، فقد بلغت من الخلاعة والرقعة بل الإباحة دركا ، صار يستغذره الكتاب الإباحيون الذين دعوا اليه من قبل

ألفت كتابا (في حقوق النساء في الاسلام) أثبت فيه أن الاسلام كرمهن وأعطاهن من الحقوق الدينية والمدنية والسياسية ما لم يسبق الى مثله أو ما يقرب منه دين من الأديان ، ولم يبلغ شأنه فيه قانون ولا نظام وسميته (نداء للجنس اللطيف الخ) فقرأته الصحف وصرحت بأنه لم يكتب مثله في موضوعه ، فلم يبلغني أن جمعية نسائية ولا امرأة مسلمة طلبت الاطلاع على هذا الكتاب ، بل أهديته الى كاتبة أدبية مسلمة ينشر لها المقطع رسائل كثيرة في الآداب والعادات وغيرها فقرضته تقرضا حسنا ورغبت المجلات في قراءته بقولها : ان مؤلفه يبذل لكل من يطلبه منهن بدون ثمن ، فلم يطلبه منهن أحد ، فأين الاسلام وأبن التربية الاسلامية في مصر ؟

وإذا كان هذا شأن من يتعلمون ويتربون في المدارس التي تسمى إسلامية فما رأيك فيمن يتعلمون في مدارس جمعيات التنصير وراهبات الكاثوليك ؟ ان هؤلاء يحترفون الاسلام وكل من ينتمي اليه ويحتقرن لغته أيضا . روت طالبة سورية في مدرسة أمريكانية أن زميلتين لها من بنات باشوات مصر قالتا لها وقد كلمتهن باللغة العربية : كيف ترضين أن تشكلمي بهذه اللغة القذرة ؟! فلعن الله عليهما وعلى والديهما ووالدتيهما في الدنيا والآخرة . اه المقالة

(النار) كنت كتبت هذه المقالة لمجلة التعليم الإلزامي استجابة لطلبها ، وأردت أن أتم موضوعها بمقالة ثانية فخال دونها زحام شواغل دار النار ، وقيل « شغل الحلي أهله أن يعار » والصحف قلما ينقل بعضها مقالات بعض ، ولكن قد يسرق بعضها من بعض ، وقد يكلف بعض محرريها أن يكتبوا لغيرهم صحفهم حتى يتفق أن يطلب منا مقالات وفتساوى لتشر في صحف مصرية وغير مصرية في وقت واحد !!!

المولد النبوي

(احتفل في هذا العام به في بمباي (الهند) احتفالا وصفه مراحل البلاغ بما يأتي)
 لم تشهد بمباي منذ سنوات احتفالا شعبيا رائعا كاحتفال الكبير الذي أقامه
 مسلمو بمباي هذا العام في اليوم الثاني عشر من ميلاد أشرف الكائنات ، وفخر
 الموجودات المثل الأعلى ، ووجهة الله العظمى ، محمد بن عبد الله صلوات الله تعالى
 عليه وسلم ، في نحو الساعة الثانية والنصف بعد الظهر عقد المسلمون له في بمباي أعظم
 جلسة برئاسة مولانا (هيز هوليس) قدس ما آت يرب سيد مطاع الدين متاميان
 جشتي صاحب (حضرها ما يزيد عن عشرين ألف نسمة ، يتقدمهم من أعيان
 المسلمين وكبرائهم عظمة السلطان صالح بن غالب القعيطي وخان بهادر شيخ علي
 باعكظة وفصلا إيران والافغان ، والدكتور خالد شادريك ، والمستر محمود دبر
 الانجليزي محرر التيمس في بمباي) الذي أسلم مع زوجته وولديه منذ سنة في بمباي
 وكان محرراً في الاجيشيان دايلي ميل قبل سنوات) وزعيمة الهند مسر سروجيني
 نابدو ومولانا أبو السعود محمد سعد الله المكي وفضيلة الشيخ أحمد يوسف ورهط
 كبير من أعيان الفرس والهندوس وفضلى السيدات وكرام القعيطات
 وقد افتتح الجلسة مولانا أبو السعود سعد الله بعشر من القرآن الكريم ثم
 قرأ المولد النبوي الشريف ، ثم انتخبت هيئة الجلسة سمو السلطان صالح
 القعيطي لافتتاح الختلة فاستهل الموقف بخطبة جليلة استعرض فيها حياة الرسول
 الاطهر ﷺ وأثر المدينة العربية في الشعوب الاسلامية وانتقالها إلى أوربا
 وأمريكا وأفاض في ذلك طويلا بيلاعة وطلاقة تمان عن علم غزير وسعة اطلاع.
 ثم وقف السردار سليمان قاسم ميتا وخان بهادر شيخ علي باعكظة وسيد
 أحمد صديق كهري صاحب ، ومولانا خجندي صاحب ، وأبدوا بالاجماع أسناد
 تلاوة السيرة النبوية إلى مولانا (هيز هوليس) رئيس الجلسة ، وقد وافق
 الحاضرون على ذلك ، فشرع حضرته في تلاوة السيرة النبوية الشريفة باللغة
 الانجليزية وأخذ في شرحها شرحا وافيا

ثم وقف الدكتور خالد شلديك بعد أن قدمه أحد أعضاء الجمعية باسم
المرشح الوحيد لمرش تر كستان الصينية ، فاستهل الموقف بخطبة حماسية طويلة
بالانجليزية أتى فيها بالسبب الذي دعاه لاعتناق الاسلام ، وكيف فتش طويلاً وبحت
كثيراً في كل ما كتب السلف والحلف عن الاديان ، وأنه لم يقبل الدين الاسلامي
إلا عن علم ومعرفة ، وأنه خير الاديان وأقومها ، إذ جاء في مصلحة المجتمع البشري
ورفايته وأن الدين الاسلامي احتذبه بسحره ومغطيه فاحتضنه بين يديه وهو
ابن التاميز ، وليس هذا بعجيب

ثم انتقل إلى حالة المسلمين في الصين وعن رحلته فيها وقال أن عددهم أكثر
من خمسين مليوناً ، وأن مسلمي الهند يبلغ عددهم أكثر من سبعين مليوناً ، وأن
عدد المسلمين في أفريقيا يزداد يوماً بيوماً ، وأن برناردشو أنذر أوروبا وأمريكا
بأن الاسلام سيكنسهما في الوقت القريب المآجل .

ثم انتقل إلى حالته الخصوصية وكيف اضطهد من البوليس وروقب في الصين
وعيرها لقيامه بالدعاية الاسلامية والتبشير في كل محل حل فيه ، ووصف حالة
المسلمين وما هم عليه اليوم من تشتت واضمحلال ، وقال إن خير طريق لتقدم
المسلمين واسعادهم هو الرجوع إلى القرآن بالعمل بما فيه ، ونبتذ التحزب والشقاق
بالاتحاد ، وأن الكتلة المجموعة لا تقدر على قصدها اليد الواحدة

ثم وقف أحد الاعضاء وأعلن الحاضرين مشاركة (أعلية حضرت آصفجاء
الملك سمو نظام حيدر آباد مير عثمان عليخان خلد الله ملكه) للمحتفلين في شعورهم
بنظم قصيدة عظماء في مدح النبي ﷺ تلاها العضو بصوت وخبم خاشع ملكت على
الحاضرين مشاعرهم وعواطفهم ، واستعادوها مراراً وتكراراً . والقصيدة بالفارسية
ومطلعها كما يأتي :

(شه ملك رسالت صاحب تاج و سر رآمد وزیر وراز دارو نائب رب قدر آمد)
ثم وقف عضو آخر وأعلن المجتمعين بمشاركة حضرة صاحب الدولة عيين
السلطنة صدر مهام الدولة سير كيشن برشا رئيس وزراء مملكة حيدر آباد دكن

بمصيدة عراء من نظم في مدح أفضل الموجودات واشرف الكائنات سيما عرب
والصالحين عليه السلام باللغة الاوردية نلاها (سيد نر صاحب) سموت هدر، رنجيم
واستعادها الحاضرون أيضاً راراً وكراراً، والصاهرة لوحيدتي بسجلها التاريخ
ها لصاحب الدولة بين السلطنة أنه هندوسي لم يمت إلى الاسلام بصلة إلا أن حبه
لرسول ﷺ جعله ينظم الكثير من قصائده ويحفظها وفقاً عليه ﷺ

ثم وقف مولانا (نجندي صاحب) وقدم مئزر مروحيني نابذو الهندوسية
للحاضرين وخبرهم في أن يلتصقوا منها الاوردية أو الانجليزية فدوي
المكان بالتصفيق وطلبوا منها الاوردية ونحسوا لها كثيراً، ثم وقفت زعيمة الهند
وتكلمت بالاوردية بفصاحة وطلاقة. والتبست أيضاً من الحاضرين أن يسمعوا
لها بالتكلم بالانجليزية وقالت:

ان ضيوفنا الاعزاء الذين تشرفوا باعتناق الدين الاسلامي الحنيف ينبغي
لنا أن نراعي شعورهم واحساسهم (تشير بذلك إلى المستر محمود دبر المسلم الانجليزي
محرر التيمس وزوجته والدكتور خالد شلدريك) وأن نتكلم باللغة التي يفهمونها
لكي لا يبعدوا أنفسهم عرباء عنا، ثم انطلقت كالاسد الشرود فصالت وجالت
بالانجليزية الفصحى فتكلمت عن محاسن الدين الاسلامي طويلاً وعن عبقرية محمد
(صلوات الله تعالى عليه) الفداء، وعن حياته وسيرته وأعماله، وكيف تغافل
الاسلام في العالم شرقاً وغرباً، وما كان عليه المسلمون من السلف من العز والسؤدد
والشأن والسلطان، وكيف أن الهندوس مع وفرة ددهم وكثرة عددهم، يرتبون
كل الرهب ويحسبون للمسلمين ألف حساب، وان محمداً الذي جاء لتحرير العالم
من رقة الذل والعبودية، كذلك جاء تلميذه المهاتما (غاندي) اليوم لتحرير
المسيحيين من رقة الذل والعبودية، وان الاسلام لا يحتاج لامرأة مثلاً أو غيرها
من كبار الكتاب والفلاسفة أن يشرحوا محاسنه ولا أن يظهروا فضيلته

ثم انتقلت فجأة إلى الكلام عن حالة المسلمين اليوم وشقائهم، وتفرقهم
وانحطاط قواهم وضعفهم، وعن الجهل والاضمحلال، وعن الذل والعبودية اللذين
يرتعا فيهما أكثر المسلمين اليوم، وأحث باللائمة عليهم جميعهم لتقديم غيرهم من

الامم، واحتلال أماكنتهم والتربع على عرش مؤددهم ومجدهم
وقالت إن الاسلام يحضر فكما أن الحسين (رضي الله عنه) ذبح في كربلاء،
قال يوم يذبح الاسلام في عقرداره، وإن كل بقعة من بلاد المسلمين هي كرب وبلاء،
ونبت المسلمين إلى تدارك حالهم، وجمع كلمتهم، ولم شعثهم، وتوحيد صفوفهم،
وتنظيم أمورهم، وربط أولهم بأخرهم، وآخرهم بأولهم، وتدارك الامر قبل فوات
الوقت، ثم قالت: إنا وإياكم سبد إلهما واحداً، وما قال الله أنا رب المسلمين،
وانما قال تعالى جل شأنه أنا رب العالمين، واستغرقت خطبتها نحو ساعة كاملة
ووقف المسر محمود دبر الانجليزي المسلم وتلا تقريراً كبيراً مؤثراً عن حياته
الاولي وشغفه وبسته في الادب، وتطوع الكثيرين من أفاضل المصريين وعلمائهم
في تسهيل مهمته وإرشاده، وتزويد ذهنه مدة وجوده في مصر موظفاً في تحرير
الاجيشيان دابلي ميل، ومدح المصريين كثيراً وأثنى عليهم وقال: اننا نعبط
أنفسنا معشر المسلمين انيوم بوجود أمة فاضلة عربية مجيدة لها تاريخ حميد كالامة
المصرية، وإن العالم ليدين لهذه الامة الناهضة الفتية بقسط وافر من حيويته
ونهمته الآن، وأن مصر سحرته بجمالها، ورجالها أسروه بفضائلهم وعبقريتهم،
وأنه لن ينسى أصدقائه المصريين مادام فيه عرق ينبض
ثم خطب بالانجليزية (ديوان بهادر كريشنا صاحب) أحد كبار الهندوس
وأدبائهم مادحا الرسول الاعظم ﷺ وخطب بالاوردية نواب زاده سيد مرتضى
خان صاحب رئيس المؤتمر الشيعي وبالكجراتية أيضاً مولانا نوربهاي صاحب
وانقضت الجلسة في الساعة السادسة والنصف تماماً، وقد جهزت القاعة بالراديو
وربطت بثلاث أحياء عظيمة اسلامية في بمباي ليقسني لا كبر عدد ممكن من المسلمين
سماع كل ما يجري من الحلقة حرقياً، ومثلت الحلقة اثنان وأربعون هيئة اسلامية
وفي المساء عقد المسلمون جلسة كبرى برئاسة مولانا شوكت علي ومولانا
عرقان صاحب، وغيرهما من أهل بومباي في ميدان (حوتة قبرستان) حضرها
نحو ٣٠ ألفاً من المسلمين وتليت القصة النبوية الشريفة، وانقضت الجلسة في
نحو منتصف الليل.

ترجمة الشيخ محمد الجمر

(هذه خلاصة تاريخية لرجلته مستمدة من آله رحمه الله واحسن عزاءهم عنه)

(١) تولى والده تربيته فصنع على عينيه وألبسه الزي العلمي الديني وهو في الثانية عشرة من عمره ، وعلمه عقائد الدين وأحكامه بنفسه ، وخرجه في المدارس الرسمية التركية وجعل له معلماً خاصاً يعلمه اللغة الافرنسية ، لعدم العناية بتعليم الافرنسية في مدارس الحكومة العثمانية ، وهو الملم عثمان أفندي الارنؤوط الشهير بتعليم الافرنسية في طرابلس

(٢) في العشرين من عمره عين مديراً لمدرسة اللاذقية الاعدادية الرسمية فمكث فيها زهاء سنة ، ثم نقل على سبيل الترقية مديراً للمدرسة الاعدادية الرسمية في طرابلس ، وظل في هذا المنصب الى سنة ١٣٢٩ هجرية

(٣) في هذه السنة وقع الانقلاب الدموي في الدولة العثمانية وتولت جمعية الاتحاد والترقي زمام الامر فيها ، وكان والده العلامة ممدودا من رجال السلطان عبد الحميد فكانوا ينظرون اليه بنظر الريبة وإن لم يتدخل في سياستهم . وربما أظهر نجله الشيخ محمد السخط عليهم فاستقال من مديرية المدرسة وأراد والده رحمه الله أن يسلك سبيلا حراً في العمل ويترك الوظائف فأطاعه وأخذ يشتغل بالتجارة فيبورك له في عمله ، وجنى منه ربحاً غير قليل . وما كان يظن بمثل الشيخ في علو جاهه ومقامه العلمي أن يرضى لولده أن يكون تاجراً صغيراً ولكن سعة عقله وعلمه بحال زمنه كانا فوق أفق أقرانه من كبار العلماء وعامة الوجهاء

(٤) وكان والده رحمه الله قد ترك اليه من قبل ذلك بسنتين تحرير جريدة طرابلس فكان الشيخ محمد يشتغل بالتجارة ويحرر هذه الجريدة في آن واحد وكان يكفيه أن يستغني بالتحرير عن التجارة ، وكان غيره يصجز عن الجمع بينهما (٥) وفي سنة ١٩١٢ ميلادية رشح نفسه للنيابة عن لواء طرابلس في مجلس البعثان ، وكانت حكومة الاتحاديين قد رشحت لها رجلاً تركيا مقبلاً في طرابلس ، ولكن العارابليين اجتمعوا إليها واحداً على انتخاب الشيخ محمد

فأثارت الحكومة أنها مضطرة الى موافقتهم فتنازلت عن مرشحها الخاص، ففاز بالنيابة فوزاً شامياً باحراً كان يومه -شهوذا-، ولا تزال مهرجاناته حديث الناس حتى اليوم، وقد استعاد من مرسى رسته لأعمال المجلس في سنة واحدة علماً واختياراً واعتباراً في السياسة والنظام، ما كان ليستفيد في خارجه الا في عدة أعوام

(٦) بعد ان أعلق الاتحاديون المجلس النيابي سنة ١٩١٣ عاد الى طرابلس وشرع نفسه لانتخابات المجالس العمومية لولايات قفاز فيها وذهب لبيروت فنال حظوة كبيرة عند الوالي باكير سامي بك الشهير، ثم عند الوالي عزمي بك لما رآه فيه من الفضل والعلم والذكاء. المعجب والدهاء. الغريب، وما لبث أن عرف الناس في بيروت وجميع أنحاء الولاية أن الشيخ محمد الجسر هو الرجل الذي يلي الوالي في النفوذ وإدارة دفة الحكومة طول مدة الحرب فأناح له هذا المقام الرفيع أن يسدي الاحسان الى كثير من الناس من طرق ووسائل شتى، فأججت القلوب على حبه، ولا سيما النصارى الذين كانوا يرون من آثار شفقتهم ما لم يكونوا يمتدحون (٧) لما وضعت الحرب أوزارها واحتل الحلفاء البلاد وجدوا الشيخ

محمد في رئاسة المجلس العمومي التي شغلها طول مدة الحرب فأقروه فيها، ثم اختلف مع الحاكم الفرنسي مستقال حلاً وكان يعرف سبيل الحياة الحرة الذي ينشيه عن الحكومة كما علمه أموره فوفاً الى الاحتفال بالتجارة في بيروت.

(٨) لكن الامرسين لم يتركوه فحالت أن بلغ قراراً من الحاكم الفرنسي العام بتعيينه لرئاسة محكمة الجنايات العليا في بيروت فوهم لذلك لأنه لم يسبق له اشتغال بأمور القضاء لا قاضياً ولا محامياً، ولكنه قبل المنصب الرفيع وأخذ بمجهد نفسه يدرس القوانين الجنائية حتى برع فيها وتمكن من ربط دكانه من الاصطلاح بأهله. هذا المنصب على أكل وجهه فأدهش رجال القضاء وجماعة المحامين (٩) مكث في هذه الوظيفة من سنة ١٩١٩ الى سنة ١٩٢١ وفي هذه السنة

عهد اليه بمصعب رئيس النيابة العمومية في محكمة التمييز فمكث فيها شهرين تقريباً ثم عهد اليه بمصعب (وزارة الداخلية) في الحكومة اللبنانية، وبعد سنتين عهد اليه [بوزارة المعارف] وظل فيها الى سنة ١٩٢٦

(١٠) في هذه السنة أعلنت الجمهورية اللبنانية فمبين الشيخ محمد عضو في مجلس الشيوخ اللبناني وانتخب رئيساً له، ولما أدرج مجلس الشيوخ في مجلس النواب انتخب رئيساً له، وظل في هذه الرئاسة ينتخب في كل عام بلا انقطاع ولا منازعة من أحد إلى تاريخ ٩ ما يوسنة ٩٣٦ إذ عطل الدستور وحل المنسوب السامي الفرنسي المجلس اللبناني وقد كان سبب حل المجلس على ما هو مشهور موقف الشيخ محمد نفسه من قضية رئاسة الجمهورية فانه رحمه الله رشح نفسه لرئاسة الجمهورية وأيده في ترشيحه أكثر النواب، ولكن بطريك الموارنة ملاء سماء فرنسا صراخاً وهو بلا انكي لا يكون على رأس لبنان حاكم مسلم، وصور ذلك لوزارة الخارجية الفرنسية بصورة حرق قنوايس والتقاليد المروقة عنها مع النصاري عامة والمارونية خاصة، ولم يفتح معه اقتناع المفوض السامي السيو بونسو أنه لم يكن يرى بأساً بنجاح المسلم بنيل هذا المنصب، فظل الدار بك مصرّاً على رأيه يطالب فرنسا بتمصّب صليبي صريح أن توسد رئاسة الجمهورية اللبنانية لشخص مسيحي لانه مسيحي حتى اضطرت وزارة الخارجية إلى تنفيذ ارادته وأمرت المفوض السامي بمثل كل نفوذ لتحقيقه فحاول حمل الشيخ على الانسحاب فأبى وأصر على ترشيح نفسه حتى النهاية. وبعد مراجعات كثيرة أمرت وزارة الخارجية مفوضها السامي بمحل المجلس وتعليق الدستور عند عدم النجاح في انتخاب المرشح المسيحي ففعل.

(١١) عزم الشيخ محمد عقب هذه التجربة عزمًا قاطعاً على ترك الحياة السياسية لانه اذا اشتغل بشيء وجه له كل قوائم فائق للاشتغال بالعلم والمطالعة والتأليف فوضع مصنفات أهمها سيرة حياة والده مفصلة كان من مآدنها ما كتبه له بطله ثم وعدني بوضعها على قبل نشرها، ودون مذكراته السياسية وما كان اعراضه عن مناصب الحكومة بصارف فلو جوه عنه، بل ظل محترماً مبجلاً محبوباً من الجميع حتى الا فر تسين أنفسهم، وبقي كذلك لا يفكر بالحياة السياسية ولا تدر منه أقل بادرة تدل على التقرب من رجال السياسة وطنين واجانب الى أن وافاه الاجل المحتوم في التاريخ الذي بيناه في الجزء الماضي، فمكثت نهايته في كل أمر خيراً من بدايته، وانما الاعمال بالحوادث، وغفرا لله لنا وله وأدخلنا برحمته في عباد الصالحين

كلمات في الوحي المحمدي

أشرفها بعض ملحة، في من المكتوبات الخاصة لبعض قراء كتاب (الوحي المحمدي) من طبقات أهل العلم والرأي في الاقطار المختلفة فيما كان له من التأثير في أنفسهم.

﴿ كلمة على لرب السيف والقلم، العالم العلم، سليمان باشا الباروني ﴾
حصرة العلامة الجليل، المتعاني في اعلاء كلمة الله واحياء سنة رسول الله، شرح محقق العظمى، الاستاذ السيد رشيد رضا دام موقفاً

السلام عليك من أحلك في الله مواعيد بتدريج أحذرك، ومطالعة تارك،
معجب بمجاهدك في دفع شبه المنحدرين، وتأيد حجج المؤمنين. هذا وقد تلتفت
بيد الاحرام هديتك القيمة «مؤلفك الوحي المحمدي» فتنبعت - بشغف زائد -
أبوابه، وتصفحته على سبيل الاحمال (الآن) ولكن في نظري شيئاً ثاراً لرقاب
أعداء الدين، وحجة بالغة للمؤمنين، فله جهادك العظيم، والله فلك ليعاص
أمدك الله بروح من عنايته، ووفق رجال الاسلام الى اقتنائه والعمل لما فيه،
وما كتب اليك غير هذا بعد أن أنفرغ لمطالعة مع تأمل ان شاء الله، ودم معرراً
رسالة للاسلام في بغداد في ٢٤ صفر سنة ١٣٥٣ من أحيك المخلص
سليمان الباروني

﴿ الكتيب الوحيي، المعنى عن الوسيط واليسيط، للاستاذ المستقل ﴾

(عدد الرحمن بك فهمي، أمين السر لتأسيس الوفد المصري من مصطفاه في انسه)
سدي الاستاذ الحليل، السلام عليك ورحمة الله وبركاته (وحد) فقد
فرغت من تلاوة مؤلفك القند (الوحي المحمدي) ولا أقول فيه أكثر من أتمى لم
أعثر مدة حياتي على كتاب انشرح له صدري، واطمان له قلبي، وارتاحت له كل

مشاعري، بعد كتاب الله غير «الوحي المحمدي» فجزاكم الله خيرا الجزاء عن الاسلام
والمسلمين، وان هذا المؤلف الجليل القدر، لجدير بأن يحتنيه كل مسلم ويتلوه مثنى
وثلاث ورباع، وهكذا حتى يستوعب كل راقيه من درر وآيات بينات، يرد بها
يقدر استطاعته أقوال الملحدين من أمته، ويدفع به سيل المهاجرين من غيرهم
متعك الله بالصحة والعافية لتبقى ذخراً للاسلام والمسلمين، والسلام عليك

على من تحب وتختار مة فبنا في • بوليه سنة ٣٤ المخلص
عبدالرحمن فهمي

﴿ كلمة سعادة عالم التاريخ، ومربي العلماء والاستاذين ﴾
أمين باشا سامي الشهير

حضرة صاحب الفضل والفضيلة العالم العلامة الاستاذ الشيخ رشيد منشي
المزار، ومصدر العلم والمفيض على العالم أسطع الانوار
اليوم بحمد الله أنعمت مطالعة كتابك الجليل (الوحي المحمدي) فبنا الله منك
براعتك وإخلاصك، فقد صورت فيه هواطتك الشريفة فأبدعت تصويرها حتى
زهاها الحسن، فأهنتك بهذه الكتابة السامية من الادب والتوفيق الى أقوم المراتب
العالية في تفسير آي الله الكريم، وأشكر لك شكر المخلص الحميم، والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته مة
الداعي أمين سامي

محطة رشدي باشا برمل الاسكندرية في ٦ اغسطس سنة ١٩٣٤

(تقيظ علامة الاكراد الشيخ عمر القزوه داعي)

(المدرس بكرستان العراق في بلدة سليمان)

(بسم الله الرحمن الرحيم) الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب، والصلاة
والسلام على سيدنا محمد المؤيد رسالته ببراهين هادية لأولي الالباب، وعلى آله
وصحبه وتابعيه الى يوم الحساب

(وبعد) فقد رقت على كتاب الوحي المحمدي للعلامة الشهير، والفهامة

المحرير، السيد محمد رشيد رضا اطل الله عمره، وحدثه حاوية لخواصه اعيان
شبه المتعدين واليتدين، وفوائد ترشد المتعبرين، وملككم مشهود بدرر فرائد
الشواهد العقلية الباهرة، وملككم مرصا بكل كوكب دري توفد السكت وبلدان
العقلية القاهرة، وقد اتقن فيه مراهين اثبات سيرة سيدنا محمد ﷺ وما يتعلق
بها واستقصاها، علم يمدد صفيحة ولا كبيرة إلا أحصاها، ونخلص فيه سكتا قرآنية
بحيث لم يدسج أحد على منواله، ولم تسمع قريحة بمثالها، ويدع بها العالمون،
ولا يحدد بها إلا القوم "طالمون"، وشكرت الله تعالى على تزيين عصره بوجود
هذا الجهر الذي هو علامة زمان، ولا يختلف في كمال فضله اثنان، لارل
مستعرجا من بحر علومه أمثال هذه الجواهر، ومتللاً من سما فضائله هذه
النجوم الزواهر، آراء الله نعمه للمسلمين، ووقفه على نشر هذه الآثار المؤيدة
للدين، والدفعة لظلمة أوهام سلطان، بحمد سيد الرسلين صلى الله عليه وعلى آله
وسلمه أجمعين

ابن الفرة داعي عمر

(ترفيض الاستاذ الفاضل الشيخ عبد الحميد الامام بقرية (ته نكي صدر))

التابفة للسليمانية

بعد تقديم مقامات الاحرام، وتبايع قصارى مدارج السلام، الى محضركم
المعروف بالعالم المذاب، والكمال السطاب:

إن سعيكم في سبيل توطيد أركان الدين المبين لمشكور، وعملكم لتوثيق
عري المودة بين طوائف المسلمين لأحور، وجهادكم للذوب والذباب عن حوزة
الاسلام لمرور، ولا نغني لدى ذوي الناصر ما لا ناملكم الشريعة من الدد
الطولى على احاد المؤمنين، ولخرطة خالككم لوفادة من الرئاسة العظمى على الس أجمعين
الله الحمد والمنة والشكر. النعمة والثناء، حيث لا يترك أسر هذه الامة اليتمة
شي، ولا يحصل شأنها بينها متفرقة قد صو، بل يبعث في كل عصر من مجمع
له شمام، ويلم شمس، من يسر مالكم على العالم الاسلامي من النعمة العظمى،

والفضيلة الكبرى ، مع أن ما بين يدي من أسرار حقائق باطنية ، وما تنبع عنه ، في الدعوة إلى مدد الله بالحكمة والموعظة الحسنة والحدال ما بقي هي أحسن ، وهي الحديقة البيضاء ، والشرعة السعيدة لأحمدية القراء ، من المرات التي لا ينبغي لها التقرير ، ولا يملأها تحرير ، لأن الوجدانيات لا تقبل بالتفسير ، فجزاكم الله عن الاسلام والمسلمين آمين

والله اعلم ، هذا العالم وفي الآفاق لمع ، وسر آدم وبنيه أجمع ، إلا من في قلوبهم أكنة ، وعلى أبصارهم غشاوة ، وأسدلوا على عبادتهم الجحالة والغباطة ، تصريف لطيف تبع من متاهل أنامل حصر تلك الاستاذ ، وتفخر من ينموح جمجمة ذلك الماهل الملائك ، فانتشر في الآفاق صيته وحده ، واشتهرت لدى الفضلاء والمقلد الطائفة منه ، ولا غرو لأن موضوع طاملا طاف حوله المحول ، وتزاحوا عليه بالمعقول والمقول ، الحق يقال ما أتوا بالمصطفى المبرر ولا بالمعنى المنحول ، وهو إثبات الوحي المحمدي ، المتوقف على إثبات لوعي العاقل توقف الكل على الجزاء المادي ، المستدعي لإثبات عالم الغيب الذي هو ركن بل أساس للديانات كلها ، ترد كيد الماديين على نحورهم بالأدلة والبراهين الواضحة ، والساطان والحجج اللاحقة ، نعم أن الأمور مرهونة بأوقاتها ، وإن زماننا هذا لأحوج الأزمان إلى هذا السكندر الثمين ، ألا يرى أن الحق منكوب بدعايات الزنادقة المارقين ، بدوام الخلفين في المشرقين ، ولعمري إن من غاص بالفكر في مستجدات ذلك الباب ، وسرح النظر في مكنونات ذلك الكتاب ، يستبين أن الديانة الإسلامية في السكفة الراجعة ، وإن نبه عليه السلام جاء بالحجة الواضحة ، وإنه لنبى عظيم مؤيد من الله القادر ، لم ير له مثلاً إنسان عين الإنسان ، ولن يراه أبداً ، فاني أرجو من حضرة تكم أن تسمعوا من ذلك الكتاب بنسخة أو فسختين كيلا لا يحرم بلادنا عن شدة ورثاء ، برحمتكم الله في الدارين به وبأمثاله التي هي من نماذج حياةكم النافعة ، وهذا الحق لا يتماطل ما يمود عليكم الفتن والخسران ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الحج في طوره المكني المترف

كان كثير من المسلمين يحججون إلى بيت الله الحرام رجالا أي مشاة على أقدامهم حتى إن هارون الرشيد حج ماشيا ، وأكرمهم يحججون ركابا على الابل ، وبعضهم على الخيل والبغال والحمير ، وكان بعض أهل الإقطار البعيدة عن الحجاز في الشرق والغرب المدين وراء البحار أو في جزائرها يركبون السفن الشراعية فيقاسون في مصارعتها للأمواج وعواصف الرياح أعراالا ، يرون فيها من الموت حثوثا ألوانا ، وكانوا ينفقون في سفر الحج أموالا عظيمة ، وربما استغرق سفر الحج سنة أو أكثر ، وكان مريد الحج يوطن نفسه على الموت فيكتب وصيته ويودع أهله بعد الشقة وشدة المشقة ويفقد الأمن على النفس والأموال ، وكانوا يمدون مايفتقونه في سفر الحج أفضل نفقاتهم ، ويمدون فضلها في تطهير أنفسهم وتزكيتها ، وينفقونه في نفس الحرمين الشريفين من الصدقات والقربات على أهلها ، مهما بكر من هوائهم فيها ولا أنشئت البواخر الكبار الموانئ في جميع البحار قرمت المسافات ، وقللت النفقات ، ولكن أصحابها من شعوب انفرنجة المستعمرين للإقطار الإسلامية توأطوا على معاملة الحجاج فيها أسوأ من جميع أصناف المسافرين ، ليصرفوا أكثر أغنياء المسلمين المترفين عن الحج وزادهم دهقا بما وضعوا من النظم الشديدة للحجج الصحي عليهم ، وروايتهم الحكومة المصرية على ذلك فكانت معاملات رجالها للحجاج في موانئها ومحاجرها أقسى من كل يقاسونه في غيرها شدة وإهانة ونفقة ولا تزال تزداد أرض الحجاز بيثة وبائية بسوء خضوعها للسيطرة الأوروبية ، وقد مرت عشرات من السنين لم يقع فيها وباء في الحجاز ، ومن المعلوم بالقطع انه ماوقع وباء فيه من قبل إلا منتقلا اليه من غيره من الأقطار ولا سيما الهند ، ولا تزال الحكومة المصرية تفرض على من يسافر الى الحجاز لاداء فريضة ومن يعود منه معاملة شاذة مرهقة لاتعامل بمثلا من يسافر من الهند أو يبحي منها ، على أن وطأتها خففت في السنين الأخيرة ، وقد دخل موسم هذا العام في طور جديد من الراحة والسهولة والاقتصاد والانتظام بما أعدته له شركة بواخر مصر في باخريها زمزم والكوثر ، وسنين ذلك في مقال آخر مع مايجب على الحجاج في دينهم شكرا على هذه النعم عليهم

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُونَ وَلَا يُؤْتَاهُ إِلَّا لِمَنْ يَشَاءُ

الْمَجْلَدُ

العدد ١٣١٥

مَنْ عَادَ إِلَى اللَّهِ سَمِعَ
الْقَوْلَ لِيَتَعْلَمَ الْغَفُورُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْفِرُ
لَهُمْ ذُنُوبَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا يؤمن بغيري « رضا » كذا في المطبعة

٢٩ ذي القعدة ١٣٥٣ برج الحوت سنة ١٣١٣ هـ ش ٥ مارس سنة ١٩٣٥

فتاوى الملتار

أسئلة من صاحب الامضاء في بيروت في الجن (من ٢٣ - ٢٦)

حضرة صاحب الفتوى أستاذنا الجليل السيد محمد رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد قكلمنا حز بنا أمر من أمور ديننا الحنيف
لم نر سواك ملجأ تلجأ إليه ، وكما نزلت بنا نازلة تلتفتنا فهدانا [منارك] إليك ،
وكشف لنا عن موضك وقال بلسان الحل هذا هو إمام العصر ، وارث علم الإمام ،
ورافع لواء السنة ، وهادم بناء البدعة ، فلا نجد عندك بدا من التوجه إليك في مهماتنا
الدينية ، أبقاك الله للاسلام ذخراً ولناساً ، وحفظ عليك نعمة العلم ونعمة العافية
مولاي الأستاذ : جرى الحديث بيني وبين أحد إخواني العلماء في جمع من
أهل المعرفة فيما يدعيه بعض الدجاجلة من القدرة على استخدام الأرواح وتسخير
الجن في قضاء الحاجات ، وشفاء الأمراض ، وقطع الساعات البعيدة في الالة
الوجيزة ، وغير ذلك ، فأنكرت عليه قدرة الانسان على شيء من ذلك ، كما
أنكرت أن يكون لهذه الأرواح سلطان على البشر إلا ما توسوس به إليه ،
فاستظهر علي بالآية الكريمة (الذين يأكلون الربا لا يقومون إلا كما يقوم الذي
يتخبطه الشيطان من اللس) وحاول أن يتخذ منها دليلاً على تسلط الشيطان على
الانسان . فاحتكت وإياه إلى الجزء الثالث من تفسير النار ، وبمراجعتنا وجدنا كم
قد اختصرتم القول في هذا الموضوع اختصاراً لا يشفي غلة التطلع ، فأكثرت أن
أتوجه بالسؤال لفضيلتكم عليكم تبسطون القول في [منارك] الآخر في موضوعنا
هذا بما يشفي ويكفي ، مع التفضل بالإجابة على ما يأتي

(من ٢٣) هل الآية قاطعة في وجود هذا النوع من التسلط كما يقتضيه

ظاهر التشبيه ، وهل هناك دليل قاطع سواها ؟

(من ٢٤) هل جاء في السنة الصحيحة ما يبدل على شيء من ذلك ؟ وهل يصح

الاستدلال بحديث « ان الشيطان يجري من أحدكم مجرى الدم » على فرض صحته
أم يحمل ذلك على المحاز والراد الوسوسة ؟

(س ٢٥) هل من الممكن أن يتخاطب الشيطان الانسان أو يحسه ؟ وهل صحيح
ما يحكى من تزوج الأدميين زوجات من نساء الجن ؟

(س ٢٦) هل يظهر الجن لبني آدم أم إن مادة الاجتنان تحكم بعدم ظهوره
للعيان . أفيدونا من راسع علمكم بما يطلع صدورنا ، وتطامن اليه نفوسنا ، ولفضيلتكم
الأجر العظيم والشكر الجزيل

ح ٢

المحامي الشرعي

﴿ تسخير الناس للجن وسلطان الجن على الناس ﴾

[جواب المنار] إن كنت قد اختصرت في الكلام على الجن والشياطين
في تفسير آية آكلي الربا من الجزء الثالث فقد أطلت في ذلك في تفسير آيات من سورة
الأنعام والاعراف وغيرها وفي مواضع من المنار ، ولذلك أوجز هنا في الجواب
فأقول : لو تكن الجن مسيطرون على الانس بما يشاؤون من نفع وضرر وكان دجاجلة
يسخرونهم في هذا كما يشاؤون ، لتحكم هؤلاء الدجالون في أموال الناس وأنفسهم ،
ولتافس الملوك والاعبياء في اصطناعهم ، ولكنا نراهم أحقر الناس وأقصرهم إلا
من استطاع بدهائه أن يخدع بعض الاغبياء الجاهلين والنساء فيسلب أموالهم بالحلل
كما ظهر في مصر في هذين السنين وفي غيرها عند ما رفعت القضايا على بعض من
اشتهروا باستخدام ملوك الجن ، على أن كثيراً من الناس حتى للتعليم والاذكاء
يخدعون بمحادثات يخفى عليهم الدجل فيها ، وإن لقوى نفس الانسان تأثيراً في
كثير من الامور بما يخالف المألوف المعروف وهي شاذة لا تتخذ سنناً عامة

(٢٣) تخبط الشيطان من المس

إن آية تشبيه قيام آكلي الربا بقيام الذي يتخبطه الشيطان من المس ، لا تفيد
دلالة قطعية على تسلط الجن والشياطين على الناس بما شاؤوا من نفع وضرر فإن
كل التشبيه مبني على ما كان معهوداً عن العرب وغيرهم ولا سيما النصاري من

٥٩٢ حديث إن الشيطان يجري من آدم مجرى الدم من العروق الحديث ج ٨ م ٣٤

اعتقادهم أن بعض الجنون يكون بملابسة الشيطان للمجنون من غير أن يكون إقراراً لهم عليه كما قال اليعاقبي وغيره من المفسرين فالأمر ظاهر ، وإن كان يتضمن إقرارهم عليه كما يقول آخرون ، فهذه الملابسة غيبية لا تعرف حقيقتها ولا سببها ، ولا تدل الآية دلالة قطعية على أنها تكون بسلطة الشيطان عامة أو خاصة هو مختار فيها ، وربما كان الأقرب إلى الحق فيها أن الإنسان إذا عرض له ضعف في أعصابه واختل إدراكه ومزاجه ، تحدث لنفسه مناسبة قوية بروح الشيطان الذي وظيفته الوسوسة فيقوى تأثيره فيها بهذا النوع من الجنون ، كما تقوى المناسبة بين جسد الإنسان وبعض ميكروبات الأمراض باختلال مزاج الجسم فتلابسه بما لا تستطيعه في حالة قوة الجسم وسلامته ، ولهذا جرب شفاء هذا النوع من الجنون بالعلاج الروحاني الذي هو عبارة على توجه روح بشرية قوية طاهرة إلى روح الجنون بما يقويها ويطرده روح الشيطان منها ، ومن وسائل هذا العلاج الدعاء والرقية ، وهو المروي عن المسيح عليه السلام وعن دونه من الروحانيين ووقع لنا شيء منه ذكرناه في مثل هذا البحث من المنار وتفسيره

(٢٤) حديث « إن الشيطان يجري من آدم مجرى الدم من العروق » متفق عليه

هذا الحديث لا يدل على أن الشياطين مسيطرون على الناس بما يشاءون من ضر ونفع غير ما هو ثابت في القرآن من الوسوسة لهم ، وإنما هو تشبيه لتغلغل وسوستهم في النفس وعدم شعور الناس بها إلا من راقب خواطره وأفكاره وحاسب نفسه على مآثراتها فهو كقول الشاعر : جرى حبها مجرى دمي في مفاصلي (٢٥ و ٢٦) إمكان محالطة الشيطان للإنسان وظهوره له

الامكان العقلي لا نزاع فيه ، وما كل ممكن يقع ، وأما الشرع فلا يكلفنا تصديق ما يحكيه الناس من ذلك ، وظاهر قوله تعالى (٢٦: ٧) إله إبراهيم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) أن الإنسان غير مستعد لرؤية الجن والشياطين كما خلقهم الله ولكنهم قد يتشكلون بصور مادية لطيفة أو كثيفة ترى بالعينين ، فراجع تفسير هذه الآية (في ص ٣٥٩ - ٣٧٢) من جرد التفسير الثامن ففيه مباحث كثيرة في الموضوع

محاضرتي في جمعية الشبان المسلمين

أيها الاخوان

كنت عازما على أن أسمع في اجتماع هذا العام ولا أنكم ، حتى إذا ما فرغ الخطيب الاول صديقي الاستاذ المؤرخ الشيخ عبد الوهاب النجار من خطبته ، بدا لي أن أتقدمه أو أقفي عليه متجاوزا بكلمة تكون مقابلة لكلامه من ناحية غير الناحية التي سلكتها وهي لا مندوحة عنها فأقول :

مضت سنة الامم أن يسلك مرشدوها في الكوارث التي تنزل بها طريقتين (إحداهما) تهوين الخطب ، وتصغير الكارثة ، وتقوية الرجاء بزواياها وانكشافها عن قريب ، إشفافا عليهم من اليأس ، وقد سلك هذه الطريقة الاستاذ فصور كارثة اليهودية الصهيونية بسحابة صيف تنذر فلسطين بعواقل عظيم ثم لا تلبث أن تنقشع وتزول ، ولكنه توقع أن يكون خذلان اليهود فيها والقضاء على ملك اسرائيل الذي يحاولون تأسيسه في مهد ملك داود وسليمان بظهور مسيحهم الدجال الذي حذر منه الانبياء عليهم السلام وآخرهم خاتمهم محمد رسول الله ﷺ الذي أمر أمته أن تستعين بالله من فتنه في الدعاء المأثور بعد التشهد الاخير من الصلاة

فان كان المصاب بمدوان اليهود على فلسطين لا ينكشف إلا بظهور مسيحهم الدجال فياللول وباللرزبة ، إنه لبلاء لا ينكشف إلا في آخر عمر الدنيا ، ولا تلبث بعده أن تقوم الساعة

وقد أشار الاستاذ الخطيب إلى ماورد في الاحاديث النبوية الصحيحة من القتال بين اليهود والمسلمين ، والبشارة بأن المسلمين يظهرون عليهم فيه ، وذهب علماؤنا إلى أن هذا سوف يقع في عهد المسيح الدجال

وأما الطريقة التي أريد سلوكها في بيان ما يجب على الامة العربية والشعوب

الاسلامية ، من المعيرة بالنكبة اليهودية الصهيونية ، فهي طريقة الاسباب الدنيوية ، والسنن الاجتماعية ، التي يسير عليها أهل البصرة والعلم قبل وقوع ما أسماه الاسياء عليهم السلام من مقدمات خراب العالم وقيام الساعة ، ومنها ظهور المسيح الدجال الذي رجحت في تفسير المنار أن اليهود سيهيثون أسبابه ومعجزاته بالعلوم الكونية

وإني - مع هذا - أعتقد أن المدون الصهيوني الحال بمساعدة الانكليز على فلسطين لا ينتهي إلا بقتال بينهم وبين العرب ، لا أقول هذا تحريصاً لكم أيها الحاضرون عليه ، فإني لا أظن أن أحداً منكم أهلاً ولا مستعداً له ، وإنما هذه عاقبة طبيعية لما هو واقع هناك ، فقد ثبت في الاخبار المتواترة أن اليهود في فلسطين يقتنون السلاح ويستزبدون منه بالتهريب من أوروبا ، وقد عثرت الحكومة على باخرة تحمل شيئاً ليس بالقابل منه لليهود من أيام قليلة ، وإن أمة غنية تريد إخراج قوم من ديارهم لجماعها ملكاً لها لا بد لها من الاستعداد للقتال ، فاليهود يجلبون السلاح المصري من أوروبا ، والدولة الانكليزية قد نذرت سلاحاً حرب فلسطين من أيديهم ، وهي تريد نزع سلاح إخوانهم في شرقي الاردن عند سنوح الفرصة بمساعدة خونة العرب وسواعدهم ، ومتى تم هذا يسمح لليهود بنزع أرض شرقي الاردن كما ينزعون أرض فلسطين ، هذا رأيي القديم في عاقبة الحكومة الموقنة في شرقي الاردن طالما صرحت به لمن لقيت من أهل البلاد ، وقل من كان يعقله ، ولكنهم سيرونه بأعينهم

هذه مقدمة صنعت قبل الكلمة المقصودة من وقفتي هذه ، وهاؤم اسمعوها بالاختصار : إن خطر ما يسمونه (المسألة اليهودية الصهيونية) كبير هائل جداً ، هو أكبر من كل ما قيل وما كتب في تخييره وتهويله ، ولو ظل اليهود على اعتقادهم القديم وانتظار المسيح الذي بشروا به وفسروه بملك دنيوي يمد لهم ما فقدوا من ملك سامان عليه السلام بتأييد الله تعالى له بالآيات والمعجزات ، لما كان خطب الصهيونية هو

المنازل ج ٨ م ٣٤ عقيدة اليهود بالمسيح والمسلمين بالمهدي ونحول الارلى الى القوة ٩٠٩

الخطر الذي أعنيه ، بل لا وجدت هذه الصهيونية التي نخشاهم - ننذر الامة خطرها
تلك عقيدة دينية مرت القرون ولم يستعد اليهود لظهورها وإظهارها بقوة
اجتماع ولا سلاح ولا مال ، ولا عمل من الاعمال ، بل كانت مائعة لهم من الاستعداد
للاعادة ملكهم من طريق الاسباب ، لا اعتقادهم أنه سيكون آيات إلهية هي فوق
الاسباب ، مثلهم فيه كتل جماهير المسلمين - ولا سيما الشيعة - في عقيدة
المهدي المنتظر بظهوره بعد أن تملأ الارض ظلماً وجوراً ، فيأثمها عدلاً .

كانت هذه العقيدة من أسباب خنوع المسلمين وسكونهم وسكونهم على ما أصابهم
من جور الظالمين المحربين منهم ، ثم من سلب الافرنج لا أكثر ملكهم : كلما ظهر فيهم
عاقلة يدعوهم إلى الدفاع عن أنفسهم يصدونه بقولهم : ان الارض ماثت جوراً
وظلماً ، وقد قرب زمن ظهور المهدي ولن ينقذها غيره ، ولم يخطر في بال أحد
من زعمائهم أن يدعوهم إلى الاستعداد لظهوره ليكونوا معه كما كان المهاجرون والانصار
مع النبي ﷺ لا اعتقادهم أن ظهوره وعمله سيكون بالكرامات وخوارق العادات ،
ولذلك خدع ألوف منهم بظهور الدجالين المدعين لهذه المهديونية ولما هو فوقها ومتم
لها من ظهور المسيح ، كما فعل الباب والبهاء وعلام أحمد القادياني ، فكانت عقيدة
المهدي المنتظر والمسيح المنتظر ماثرتين وحروب مبيرة ، سفكت فيها دماء غزيرة

رأى بعض اليهود - الذين درسوا العلوم الكونية والاجتماعية والتاريخ في
أوربة - أن قومهم يملكون أنفسهم بأمنية ظهور مسيح يعيد لهم ملكهم ، وأن
القرون تتلو القرون على هذا الاعتقاد وهم لا يزدادون إلا تفرقاً وذلاً بفقد الملك ،
ورأوا من عبر التاريخ أن أفراداً من أصحاب الهمة والعزيمة قد أسسوا ممالك قوية ،
فتوجمت عزائمهم إلى تأسيس ملك لقومهم بالاسباب الاجتماعية دون الاعتماد
على الإلهام الاعتقادية المنافية لسنن الاجتماع ، فأسسوا هذه الدعوة الصهيونية على
قواعد العلم والمال ، وتوحيد قوة الامة وجمع كلمتها

(المنازل ج ٨) (٧٧) (المجلد الرابع والثلاثون)

وضعوا لعملائهم رأس مال كبير فكان بشكلا صهيونية، وضعوا الهدنة معارف
يهودية صهيونية، ووضعوا نظاما اجتماعيا لجميع كلة الامة يعقدون له المؤتمرات تلو
المؤتمرات في أمصار أوربة وأمريكا، وقد كان اليهود - التتارون على ظهور
(مسيا) مؤيد بالمجائب والخوارق السحرية - يتفرون من هذا النظام ويدونه
كفرا وإلحادا، أو هرطقة وزندقة، ولكن الحقائق العلمية والساي العملية،
ما زالت تدحض الآراء التوهمية، حتى صار يهود العالم كلهم أنصارا للجمعية
الصهيونية، حتى ان فقراء يهود اليمن والمغرب الجاهلين مهاجرون إلى فلسطين،
ليشهدوا تأسيس ملك إسرائيل

ما ينبغي لنا ولا لعاقل أن يستصغر عمل هؤلاء القوم أو يستكبر فهو ضميم به
مهما يكن كبيرا في نفسه، يهود شعب قوي العزيمة، شديد الشكينة، عظيم الكبد
والحيلة، قد أحدثوا أعظم انقلاب في لدول ولاهم، وكان آخر ما أحدثوا انقلاب
دولة الخلافة التركية الحديده، ودولة قيصريه لروسية، ثم كانوا هم السبب في
انكسار لدولة لادبية القاهرة، في حرب المدينة العامة، وإن دولة بريطانيا العظمى
أترى نفسها مسخرة لهم في مساعدتهم على تأسيس ماسمته (لوطن القوي في
فلسطين) بقضى ندما لهم يسمى (عهد بافور) وهو الذي اجتمعنا للاحتجاج
عليه اليوم كما نعمل في كل عام، وقد سبقونا في الاحتفال بهذه الذكرى في مصر وفي
كل قطر، وثان من اجتمعنا واجتمعهم، فمن نجمع لادب والاحتجاج بالكلام،
وهم يجتمعون لادب واتعاون بالاموال والاعمال

فالذي أليه كلمتي هو أن نعتز بأعمالهم ونفتديهم فيها، بل نفتدي عما
أمرنا به كتاب ربنا من المحافظة على مائتنا واثنتا بالجمادي سيده بأموالنا وأنفسنا،
إن عدد اليهود في العالم كله ضمة عشر مليوناً على أكثر تقدير - ١٥ أو
١٧ مليوناً - وإن عدد المسلمين يبلغ أربعمائة مليون، وإن عدد العرب الذين
يريدون نزع فلسطين من أيديهم لا يقل عن مائة مليون، وإن اليهود خصوم للمسلمين.

والنصارى منهم على سواء، إنهم خصوم لهم في وطنهم المشترك ومساعدتهم المقدسة فيه ، بل خصوم لهم في دينهم أي في دين الاسلام ودين النصرانية - كيف هذا ؟ ان عقيدة اليهود في إعادة ملك اسرائيل بالمسيح المنتظر تكذيب لدين الاسلام وتكذيب أمرح للمسيح عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام ، فانه هو المسيح الذي بشرهم به أنبياءهم فكذبوه ، وهو الذي أنذرهم خراب هيكلهم السلطاني حتى لا يبقى فيه حجر على حجر ، وهم يريدون اعادته إتماما لتكذيبه. ومن عجائب همتهم وكيدهم أنهم يسخرون الدول المسيحية كلها لمساعدتهم الادبية ، وسخروا بريطانيا المسيحية لتأسيس هذا الملك لهم بقوتها السياسية والعسكرية، ومخالفة تقاليدها النصرانية والادبية، فانظروا إلى مبلغ كيدهم وقوتهم

ماذا عسى أن يفعل العرب في إيقاف الدولة البريطانية عند هذا الحد الذي بلغته من تسخيرهم لها وليس عندهم إلا الكلام ؟

ان في بلاد الانكليز خصوما لليهود كخصومهم في سائر بلاد أوربة ، ولكنهم أعظم نفوذاً في هذه الدولة من خصومهم من أهلها ، فإذا عسى أن يبلغ تأثيرنا فيها ؟ ان نفوذهم قائم على أساس المال والصحف السياسية لأنهم يملكون القسم الأعظم من سهام شركائهم

وإن للعرب لقوة أعظم من قوتهم بكثرة عددهم وصحة بلادهم ونفوذهم المنوي الديني في الهند وغيرها من الامبراطورية البريطانية، ولكنهم يجهلون ومائل الانتفاع بهذا النفوذ في جمع المال وفي تهديد الدولة الانكليزية وإلجائها إلى ترجيح مصلحتهم على مصلحة اليهود الصهيونيين .

وقد قات لكم في هذا المكان من قبل : ان الانتفاع بهذه القوة العربية ، من اسلامية ومسيحية ، وبالقوة الاسلامية التي تؤيدها ، يتوقف على نظام لا يجوز فرحه في هذه المحافل ، وإني أعيدهم هذه النصيحة وأكرر التذكير بها عملاً بقوله تعالى (فذكروا ان نعمت الذكري ، سبذكر من يخشى) انتهت المحاضرة

(فتوى واقترح ، على قارئ هذا الانذار)

إن من يبيع شيئاً من أرض فلسطين وما حولها لليهود أو للانكليز فهو كمن يبيعهم المسجد الأقصى، وكن يبيع الوطن كله لأن ما يشترونه وسيلة إلى ذلك وإلى جعل الحجاز على خطر، فربقة الأرض في هذه البلاد هي كربة الإنسان من جسده، وهي بهذا تمد شرعاً من المنافع الإسلامية العامة، لا من الأملاك الشخصية الخاصة، وتعليك الحربى لدار الإسلام باطل، وخيانة لله ولرسوله ولائمة الإسلام. ولا أذكر هنا كل ما يستحقه مرتكب هذه الخيانة، وإنما أقترح على كل من يؤمن بالله وبكتابه وبرسوله خاتم النبيين أن يث هذا الحكم الشرعى في البلاد مع الدعوة إلى مقاطعة هؤلاء الخونة الذين يصرون على خيانتهم في كل شيء من المعاشرة والمعاملة والزواج والكلام حتى رد السلام

ورد في صحيح مسلم أن الله تعالى وعد رسوله ﷺ لأمته «أن لا يسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضهم ولو اجتمع عليهم من بأقطارها» الخ ما معناه حتى يكونوا هم الذين يفعلون بأنفسهم ذلك، وقد بينت في شرحه من جزء التفسير السابع (ص ٤٩٥ و ٤٩٦ طبعة ثانية)

أنه ما زال ملك الإسلام عن قطر إلا بخيانة من المسلمين. فتوبوا إلى الله أيها الخائنون (يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون) واعلموا أنما أموالكم وأولادكم فتنة، وإن الله عنده أجر عظيم)

قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث

تأليف الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي

الموافق سنة ١٣٣٢ هـ — ١٩١٤ م

نعي ايما القاسمي في شهر رجب من سنة ١٣٣٢ هـ فكتبته ترجمة نشرتها في هذا الشهر والذي بعده من مجلد المنار السابع عشر وصحته في أولها بقولي (ص ٥٥٨ هـ) « هو علامة الشام ، وبادرة الايام ، والمجدد لعلوم الاسلام ، محيي السنة بالعلم والعمل والتعظيم ، والتهذيب والتأليف ، وأحد حلقات الاتصال ببرهدي الساف ، ولا رتقاء المحدث الذي يقتضيه الزمن ، الفقيه الاصولي ، المفسر الحديث ، الاديب المقنع ، التقى الأواب ، الحليم الاواه . العقيف الزيه ، صاحب التصانيف المتعة ، والابحاث المقتنة ، صديقنا الصفي ، وحنانا الوفي ، وأخونا الروحي ، قدس الله روحه ، ونور ضريحه ، وأحسن عزاءنا عنه »

ثم ذكرت تصانيفه ورسائله (في ص ٦٢٨ هـ) مرتبة على الحروف فبلغت ٧٩ ومنها هذا الكتاب (قواعد التحديث) الذي عني بطبعه بمجلة الكرم السيد ظافر القاسمي فتم في هذا الشهر (شوال سنة ١٣٥٣) وكان يرسل إلي ما يتم طبعه منه متفرقا لا نظر فيه ، وأكتب للقراء تعريفا به ، على علم تفصيلي بمباحثه وأسلوبه ، وتقسيمه وترتيبه ، فأقول :

لينني كنت أملك من وقتي الحاشك بالغروريات ، الحاشد بالواجبات ، فرصة واسعة أو نهزا متفرقة في شهر أو شهرين أقرأ فيه هذا السفر النفيس كله ، فأندكر به من هذا العلم مالم علي نسيت ، وأتلم بما جمعه المؤلف فيه ما جهلت ، فهو الحقيق بأن يقرأ ما كتب ، ويحصى ما جمع ، لتحريه النفع ، وحسن اختياره في الجمع ، وسلامة ذوقه في التعبير والتقسيم والترتيب والوضع ، وقد بلغ في مصنفه هذا سيرة المنتهى من هذا العلم الاصطلاحي المحض ، الذي يوعى بكد الحافظة ، ويستنبط بقوة الذاكرة ، فلا يستلذه الفكر الغواص على حقائق العقولات ، ولا الخيال

الجوال في جواء الشرقيات ، ولا الروح المرفرف في رياض الادب أو المخلق في
سماء الالهيات - إذ جعله كأنه مجموعة علوم وفنون وأدب وتاريخ وتهذيب وتصوف ،
مصطفاة كلها من علم حديث المصطفى صلوات الله عليه وعلى آله ، ومن كتب طبقات
العلماء المتهدين به ، كأنه قرص من أقراص أيكار النحل جتته من طوائف الازهار
العطرية ، ونجحت فيه عسلها المشتار من طوائف الثمار الشمية ، فلعن العلم أن لهذا العلم
لا يجد فيه كتابا تطيب له مطالعته كله ، فينبهه ويبله ولا يله ، كأنه أفصوصة حب
أو ديوان شعر ، اللهم إلا هذا الكتاب

أقول هذا بعد أن طفت بجميع أبوابه ، وكثير من مباحثه وفصوله ، طوافاً
سريماً كأنشواط الرمل في طواف النسك ، ثم قرأت فيه بعض ما اختلف العلماء
في تحقيقه ، وبعض ما لم يسبق لي الاطلاع عليه من مخزئات قوله ، فصح لي أن
أعجفه وصفا صحيحاً مجملاً يهدي إلى تفصيل :

صفة للكتاب وما فيه

فأما تجميعه وترتيب أبوابه وفصوله ومباحثه ووضع عناوينها ، فهو غاية في
الحسن وتسهيل المطالعة والمراجعة بكتبتها ، وجعلها عامة شاملة لوسائرها كقاصدها ،
وفروعها كأصولها ، وزادها حسناً مراعاة في الطبع ، بجعلها على أحدث وضع : من
ترك بياض واسع بين سوادها ، شامل المعدود بالارقام من مباحثها ، مع إيراد فيه
بترك بعض الصفحات مد ختام للفصل أو البحث خاتمة كلها . ولكن إذا اشتد
البياض صار برصاً ،

ومن آيات إخلاص المؤلف وحن اختيار الناشر أن طبعه في هذا العهد الذي
نوحى فيه هم الكثيرين من أهل الدين وطلاب العلم إلى الاشتغال بما كان متروكاً
من علم الحديث والاهتمام بالسنن الصحيحة في هذه لقطات العربية ، واجتباب
الروايات الموضوعة والمنكرة والواهي ، واشتدت حاجتهم إلى معرفة الشذوذ
والعلل والتعارض والترجيح فيها ، وبيان ذلك في كتاب سهل العبارة ، جامع
لأهم ما يحتاجون إليه من المصطلحات في الرواية والدراية ، ووصف دواوين السنة من
المسانيد والصحاح والسنن ، وكل ما يرشد إلى الاحتجاج والعمل ، وأحسن أقوال

الحفاظ ورجال الجرح والتعديل وعلماء أصول الفقه في ذلك، وأنهم يجدون كل هذه المطالب في هذا الكتاب دانية العطوف، مع زيادة تدرجها المسكوب بكثرة المعروف وأما طريقة المؤلف في تدوينه فهو أنه طالع كثيراً من مصنعات الحديث والاصوليين والعقلاء والصوفية والمتكلمين والادباء من المتقدمين والمتأخرين، وكتب مذكرات فيما احتار منها في هذا الفن وما يتصل به من العلم، ثم جمعها ورتبها كما وصفاها، وقد روي بعض المسائل حقها، ببيان كل ما تمس إليه حاجة طلابها، وأوجز في بعضها واختصر، إما ليحصي في فرصة أخرى، وإما ليفوض أمره إلى أهل البحث والنظر، ولا عناية عليه في هذا فإمام الحديث محمد بن اسماعيل البخاري قد سبقه في بعض أبواب جامعته الصحيح إلى مثله

وقد فتح فيه بعد الخطبة والقدمة تسعة أبواب لمباحث الحديث من فضله وعلومه ومصطلحاته ورواياته وكتبه ومصنفها ودرجته وما يحتاج به وما لا يحتاج به وحكم العمل به وغير ذلك من المسائل في نوعي الرواية والدراسة، فاستغرق ذلك ٢٥٤ صفحة، وفتح الباب العاشر لفقه الحديث ومكانه من أصول الدين والمذاهب فيه، وما روي وألف في الامتداد والعمل به، فبانت صفحاته بهذه المباحث ٣٨٣ بليها الخاتمة وهي في فوائد متفرقة يضطر إليها الأثرى الكتب التي استندت إليها هذا الكتاب

وأما المصنفات التي استندت إليها مباحث الكتاب ومسائله فأكثرها لأشهر علماء الإسلام من الأئمة الستة أو المتتبعين إلى المذاهب المتبعة في الامصار المعتمدة عند أهلها، وأقلها المشهورين عند عوام القراء ومقلدة العالم بالعلم والعرفان، أو بالولاية والكشف والالهام، لهذا نجد فيه كل فئة من القراء ما تنفع عليه قلبه، من حيث نجد فيه كل فئة ما تعتمد من قبل علمه ورأيه

وأما المؤلف فعرضه من هذا وذلك أن تنفع بكتابه كل فئة من هذه الفئات، فأهل البصيرة والاستدلال يزادون علماً ونوراً بما اختاره لهم من كتب الأئمة وعلماء الاستدلال، ولا يضرهم ما لا يؤتق به من أقوال التقليدين ومدعي الكشف والالهام، ولكن الذين يقدسون هؤلاء يجدون من أقوالهم ونقولهم وكشفهم أنهم

يتفقون مع الآخرين على أن أصل هذا الدين (الاسلام) الاسامي المقدس المعصوم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه هو كتاب الله وكلامه (القرآن العظيم) وبليته ما بينته للناس بأمره من سنة رسوله خاتم النبيين، التي تواترت أو اشتهرت عنه بعمل الصحابة والتابعين وأئمة الامصار، وبليتها ما صح عند هؤلاء الائمة من حديثه ﷺ المروي بنقل الثقات، وما دون هذا من الاخبار والآثار التي اختلف الحفاظ في أساسينها، أو استشكل فقهاؤهم متونها، فهو محل اجتهاد ويوجد قارىء هذا الكتاب من أقوال أصناف العلماء فيه ما لمه لا يجده مجموعا في غيره، واني أورد نموذجاً من مباحث وطريقته في نقوله

المذاهب في الضعيف والمرسل والموقوف

من أهم هذه المباحث أقوال المحققين في معنى الحديث الضعيف الذي وقع الاختلاف في العمل به، فاستعجه بعضهم في فضائل الاعمال، والاخذ به في المناقب، ومن فروع هذا الاختلاف أن الضعيف في جامع الترمذي دون الضعيف في مسند احمد فيقبل من ضعف المسند ما لا يقبل من ضعف الترمذي لانها تساوي الحسان فيه ومنها الاحتجاج بالحديث المرسل واختلاف المذاهب فيه، واستثناء الجمهور من اسيل الصحابة، وحجتهم وحجة مخالفينهم، والاقوال في الموقوف على الصحابة الذي له حكم المرفوع والذي بعد رأيا له، والاقوال في عدالة جميع الصحابة في الرواية عند جمهور أهل السنة وحجة مخالفينهم فيها، وغير ذلك من المسائل التي لا يستغني عن معرفتها الذين هدام الله في هذا العهد الى الاهتداء بهدي محمد ﷺ على صراط الله الذي استقام عليه السلف الصالح وهي كثيرة، وقد بين المؤلف رحمه الله تعالى رأيه وفهمه في بعضها دون بعض، وما كان لمن يعني بكثرة النقل، وعرض وحوه الاختلاف في العلم، أن يحبس المسائل كلها فيه، ويكون له حكم الترجيح بينها، على أن رأي كل مؤلف في مسائل الخلاف ينتظم في سلك سائر الآراء، والواجب على المطلع عليه من أهل العلم أن ينظر في دليله كدلائل غيره، ويعتمد ما يظهر له رجحانه كما فعل المؤلف في بحث الجلال الدواني في الحديث الضعيف وأبدي رأيه في الاختلاف فيه إذ قال :

(٢٥) بحث الدواني في الضعيف

« قال المحقق الجلال الدواني في رسالته أعمود: «يوجب تنقيحاً على أن الحديث الضعيف لا ثبت به الأحكام الشرعية، ثم ذكروا أنه يجوز أن يستحب العمل بالأحاديث الضعيفة في فضائل الأعمال، ومن صرح به النووي في كتبه لاسيما كتاب الأذكار، وفيه اشكال لأن جواز العمل واستحبابه كلاهما من الأحكام الشرعية الجسدية، فإذا استحب العمل بمقتضى الحديث الضعيف كان نبوته بالحديث الضعيف وذلك يناقض ما قرر من عدم نبوت الأحكام بالأحاديث الضعيفة »

ثم نقل عن الدواني أن بعضهم حاول التفتي من هذا الاشكال ونصحيح كلام النووي عما أورده وناقش فيه، ثم نقل عن الشهاب الخفاحي مناقشة للدواني في المسألة من شرحه للشعراء، ورد عليه رداً شديداً فوق المعبود من لبن الاستاذ القاسمي بأن حكمه على كل مناقشات الخفاحي بأنها عادة استحكمت في مصنعاته لا يحظى واقف عليها بطلان، وأنه سودوجه انفرطاس هنا وأن كلام الجلال لا غبار عليه، وأن مؤاخذته بمطلق الفضائل اقترأ أم مشاعبة، وختم الرد بقوله « فتأمل اعلمك تجد القوس في يد الجلال، كما رأها الجلال » اهـ

وأقول نعم إنها قد نحت وتجت بحلة الجلال والجمال، ولو أن الثاني حول نظره عن كتب هذه الطبقة الوسطى من العلماء المستدلين كالنوين والنوين والمناقشة العلمية فيها، إلى كتب المناقب والفضائل الجامعي كل ماروي من المحدثين، وكتب الاوراد والتصوف التي لفقها من دونهم من المؤلفين، لوجد فيها من الغلو في الاطراء النهي عنه والتشريع الذي لم يأذن به الله ومن الاحتجاج بأقوال الصوفية ومقلدة الفقهاء وعبادتهم المتبعة، ما فيه جناية على عقائد الاسلام القطعية، ومخالفة لنصوص القرآن والاحاديث الصحيحة، ولوجدتهم يحتجون عليها بقول من قالوا إنه يجوز الاخذ والعمل بالأحاديث الضعيفة، وهم لا يميزون بين الضعاف التي أحقوها بالحسن، والتكره الواهية التي لم يقل بالاخذ بها أحد، والتي نقل لنا القاسمي عن الامام مسلم في مقدمة صحيحه وعن غيره من الانكار عليها ما نقل، واعتقد لهذا البحث فصلاً خاصاً به .

الموضوعات والاحاديث غير الخاطئة

عقد المؤلف المقصد ٤٨ من الباب الرابع الكلام على الحديث الموضوع بعد أن تكلم على الحديث الصحيح بما تقدم عليه من الأدلة وأورد في هذا المقصد ١٤ مسألة الخاتمة منها فتوى الشيخ أحمد بن حجر الفقيه الكافي في خطيب لايس مخرجي الاحاديث نقلاً من كذا به ثم روى الحديث من نسخة فلم يذكر فيها اعتماداً على ما نقله عن الحافظ ابن حجر في مع ولي الامر لهذا الحديث من الخطأ إذا لم يكن محدثاً بردي الحديث بنفسه ، فعلم بهذا أن ما شرطه على نفسه من التزام نقل الأقوال بحرفها أغلبي لا مطلق ، ثم قال :

(٣٦) ما جاء في نهج البلاغة من وجوه اختلاف الخبر وأحاديث البدع

« سئل أمير المؤمنين علي من أي طالب كرم الله وجهه عما في أيدي الناس من أحاديث البدع واختلاف الخبر فقال « ان في أيدي الناس حقاً وباطلاً ، وصداً وكذباً ، واسخاً ومسوخاً ، وعاماً وخاصاً ، ومحمداً ومتشابهاً ، وحفظاً وروهاً ، وقد كذب على رسول الله ﷺ على عبده حتى قام خطيباً فقال « من كذب عني متعمداً ، يمتنوا مقعده من النار ، وما ألك الحديث ، ويعجز رجل ليس لهم خامس » « رجل منافق مظهر الزمان ، متصنع بالاسلام ، لا يشتم ولا يتخرج ، يكذب على رسول الله ﷺ ، متعمداً » . . . وقد أخبرك الله عن المنافقين ، أخبرك . ثم بقوا بعده (ع . م . فتفرعوا الى ثلاثة بعده ﷺ فلولهم الاعمال ، واكلا بهم الدنيا ، واعمال الناس مع الملوك والدنيا إلا من عصم الله »

« ورجل سمع من رسول الله ﷺ شيئاً لم يحفظه موثق فيه » الخ
« ورجل نال سمع من رسول الله ﷺ شيئاً لم يذكر به ثم نهى عنه وهو لا يعلم ، فحفظ المنسوخ ولم يحفظ الناسخ ، فلو علم أنه منسوخ لرفضه ، ولو علم المسلمون أنه منسوخ لرفضه »

« وآخر رابع لم يكذب على الله ولا على رسوله » ووصفه بجودة الحفظ ومعرفة الناسخ والمنسوخ والخاص والعام والمتشابه ومحكمه ، ما عني به رسول (١) في نسخة من النهج : الى أئمة الضلالة والدعاة الى النار بالزور والبهتان

بأن ما وقفه الصحابي مما لا مجال للرأي فيه له حكم الرفع ، وإطلاق القول بأن جميع الصحابة (رض) عدول مع تعريفهم الصحابي بأنه من رأي النبي ﷺ وهو مسلم ، وما سبق لي من التحقيق في هذه المسائل بمجلتي (المنار) أنني على هذا كله أجزم بأن الجملة التي نقلها الجلال القاسمي هنا عن نهج البلاغة - موضوعه على علي كرم الله وجهه ، ولا كنتي لا أقول إن الشريف هو الواصف لها فله أعلم بواقعه

إن حفاظ الحديث لا يمتدون برواية ظهير نبوي ولا لأثر صحابي ولا لقول محدث ولا فقيه إلا إذا كان له سند متصل رجاله معروفون يكون الحكم بقبوله أو رده تبعاً لحال رجال هذا السند في ميزان الجرح والمعدّل . وجامع نهج البلاغة لم يرو شيئاً منه إلا سائيد المروفة ولا المجهولة التي وجودها كمنها عندهم ، فلماذا كان حكمه الموضوع في أن رواياته لا يحتاج بها على رأي المعززة إليه ، وإن كانت هذا لا يمنع أن يكون لبعضها أصل كما دلوا في الموضوعات والاحاديث المسكرة والواحية ، ولكن العمدة فيما يحتاج به في الدين والعلم أن يكون له سند صحيح متصل بقائه لا شذوذ فيه ولا علة ، ولا يرد عليهم ما قاله المنكرون لحكمهم على نهج البلاغة بوضع من أن عدم السند المتصل له على طريقتهم لا يقتضي أن يكون المروي كله أو جله كذباً ممتري ، وأن يكون ناقلاً هو المهتري له ، ومن أن بعض ما في النهج مذكور في كتب أخرى مؤلفة قبل جمع الشريف له ، فإن المحدثين يقولون في روايات تلك الكتب ما قلوه فيه

ثم إن علماء فقه الحديث من وراء نقد أسانيد الاخبار والآثار قدراً آخر لمثونها من نواحي معانيها ولغتيا وحكم العقل والشرع فيها وتعارضها مع غيرها ، ويشار إليهم في هذا النوع من النقد رجال الفلسفة والادب والتاريخ ويؤمنون في عصرنا النقد التحليلي ، ومن ثم استشكلوا كثيراً من الاحاديث حتى الصحيحة الاسانيد تسكاهوا عليها في شروحيها ، وصنف بعضهم فيها كتباً خاصة بها أشهرها كتاب (مشكل الآثار) للطحاوي ، وكلمة نهج البلاغة التي نحن بصدد البحث فيها لا تثبت امام هذا النوع من النقد ، بل يكون مثلها فيه (كتل صفوان عليه تراب قاصابه وابل قتركه صلدا) أو (كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف)

لا تذر منه ذرة ، لهذا نحكم بأنها موصوعة على امام الأمة الأعظم علي كرم الله وجهه وانني أشير في هذا التقرير الى المهم من مستندات وضعها ، فان سهل المراء في بعضها لم يسهل في جملتها ، فأقول :

مستندات وضع رواية نهج البلاغة

(أولا) انه لم يكن في عهد أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه أحاديث في البدع ولا في غيرها تتداولها أيدي الناس فتقبل دعوى سؤاله عنها ، فان الصحابة رضي الله عنهم لم يدونوا الاحاديث ويلقوها الى الناس ، بل لم يصح عنهم انهم كتبوا منها الا قليلا لم تتداوله الايدي ، أصحه صحيفته كرم الله وجهه التي كان علقها بسيفه ، فقد قال « ما كتبنا عن رسول الله ﷺ إلا القرآن وما في هذه الصحيفة » روى الشيخان وأصحاب السنن الاربعة ، وكان فيها يحرم المدينة كسكة وأحكام العقل أي المدينة وفكالك الاسير ولا يقتل مسلم بكافر — كما في روايات البخاري ، وفي مسلم ان فيها « امن الله من ذبح لعنر الله » وزاد النسائي وأحمد على ذلك وروى البخاري والترمذي عن أبي هريرة انه قال ما من أصحاب النبي ﷺ أحد أكثر مني حديثا إلا ما كان من عبادة بن عمرو فانه كان يكتب ولا أكتب ، والمحدثون لا يعدون ما يوجد في صحيفة محدث أو عالم رواية صحيحة عنه إلا إن حدث أنه سمعها من صاحبها ، ويسعونها الوجدادة بالمكسر ، واختلافهم في الاحتجاج بها معروف ، ومن المشهور عندم الاختلاف في رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وهو محمد بن عبادة بن عمرو بن العاص ، قالوا كانت عند صحيفة فأنكروا عليه ما لم يصرح بسماعه من أبيه عن جده وحلوه على النقل من تلك الصحيفة مع احتمال ان يكون ما فيها هو ما كتبه جده عبادة بن عمرو مما سمع من النبي ﷺ

(ثانيا) أن تقسيم الاخبار الى ما ذكر ولا سيما الناسخ والمنسوخ والخاص والحكم والمتشابه والحفظ والروم وعلل الحديث تقسيم في حديث بعد عم الصحابة والتابعين مما اصطلح عليه للصنفون في أصول الفقه بعد الشروع في تدو

الأحاديث ولم يكن مما يطور على ألسنتهم ولا مما يروونه عن النبي ﷺ وما ورد في القرآن من هذه الألفاظ لم يرد كله بهذه المعاني الاصطلاحية التي حدوها حتى قوله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها) الآية كما حققناه في تفسيرها ، وكذلك الحكم والمتشابه ، وما روي من أثر القاضي الذي سأله علي عن معرفة الناسخ والمنسوخ بهذا اللفظ فقال لا ، قال هلكت وأهلك ، ما أراء بصح فانه لم يرو عن علي أنه كان يسأل فضائه عن ذلك ولا أنه كان يعلمهم إياه ، وروي مثل هذا الأثر عن ابن عباس . وقد ورد في النسخ آثار أخرى تدل على أن معناه عندم أعم من معناه الاصطلاحية . وكانوا يفتنون بالقرآن ثم بالسنة العملية التي قضى بها النبي ﷺ أو الخلفاء من بعده . ولم يكن في أيديهم أحاديث قولية من موضوع محثنا يفتنون بها ، و يطلب منهم معرفة ناسخها من منسوخها مثلاً . وجملة القول في هذا القدر أن ذلك الكلام في جعله مما يستبعد أن يجعله علي (ارض) تفصيلاً لأنواع الأحاديث التي قيل إنه سئل عنها ، وإن كان معناه غير الاصطلاحية مما لا يعزب عن علمه الواسع (ثالثها) ان حديث « من كذب علي متعمداً » الخ لم يكن سببه كذب المنافقين عليه ﷺ ولا كان المنافقون يبالون بهذا الوعيد ، وفي القرآن ما هو أشد عليهم ، وإنما هو التحذير من جريمة الكذب عليه ﷺ وأنه ليس كالكذب على غيره لاحتياط كل مؤمن فيه

(رابعها) أن المنافقين الاقحاح الذين كانوا يستحلون الكذب عليه ﷺ كانوا كلهم من أهل المدينة وما حولها ولم يكن في المهاجرين أحد منهم ، وأكثر كذبهم كان للدفاع عن أنفسهم لاني رواية الاحكام الشرعية لغش المؤمنين بها ، فان هذه الاحكام لم تكن تعنيهم ، وكانوا يترصون بهم الدوائر ظانين أن الاسلام يزول بوفاة النبي ﷺ أو بظهور المشركين أو الروم عليهم . ولما بقي إلى خلافة علي أحد منهم ، فقد آمن أكثرهم قبلها بظهور أمر الاسلام على الروم والمرس كما وعد الله رسوله ﷺ فان وجد شيء من رواياتهم فهو قليل فيما لا شأن له خلافا لما تنقله الرافضة على الصحابة حتى كبار المهاجرين منهم ، ويحتجون بعبارة نهج البلاغة الموضوعة على رفض أحاديثهم

(خامسها) أن إمامة تربية المتألفين التي لا بد من قبله ربه الله عنه وعنهم وتوليهم إياهم الأعمال وأكلم الدنيا بهم ، فيها نظر من وجوه نعم أن من العلوم الضرورية من تاريخه وسيرته كرم الله وجهه أنه لم يكن يثق بدين معاوية وعمر بن الخطاب الذين توليا مصر والشام في إمامة عمر ، وأنه كان يعتقد بحق أنهما من طلاب الدنيا والملك ، ولكنهما لم يكونا من رواة الأحاديث التي قيل إنها في أيدي الناس في عهده ، وليس مما روي عنهما في الصحاح من بعده ما هو محل تهمة وهو قليل ، ليس لمعاوية في صحيح البخاري إلا ثمانية أحاديث ولا لعمر إلا ثلاثة أحاديث ، ولم يكونا من المهاجرين الأوائل فإن عمر أسلم بين الحديثين وخير أو في صدر سنة ثمان . ومعاوية أظهر إسلامه عام الفتح ، وروى الواقدي أنه كان أسلم بعد الحديث ، وكتب إسلامه والواقدي لا يمتنع روايته ، وعلى كل فها ليسا من المهاجرين السابقين ، ولكن الجاهل في متابعتها بحق ، لا يقتضي الطعن في روايتها بدون شبهة ، بله الطعن في إيمانها ، ولقد كانت سيرة عمرو في مدرج حميدة ولا زال محل إعجاب مؤرخي الأفرنج وغيرهم ، فهل كان هذا إلا من هدانة الإسلام ؟

(سادسها) أن الرجل الثاني من رواة الصحابة الصادقين الذي وهم في حديثه ولم يكذب ، والثالث الذي عرف التامع ولم يعرف المنسوخ ، هما مما يحكم العقل بإمكان وجودهما وأن تعدد معرفتهما أشخاصا ، وتقاد الأحاديث من الحفاظ والفقهاء هم الذين قاموا به يجب من التمييز بين الروايات عن الجميع ، ومن معرفة سيرة الرواة كلهم ووزنها بيزان الجرح والتعديل ، فذلك لا يقبلون حديثا ولا أثرا ليس له سند معروف كهذا الاثر وأمثلة من آثار نهج البلاغة

(سابعها) قال في آخر الكلام عن القسم الرابع من رواة الصحابة وهو الفرد الكامل في الصدق والفضيلة والعلم والفهم وليس كل أصحاب رسول الله ﷺ من كان يسأله ويستفهمه ، حتى إن كانوا ليحبون أن يجيء الأعرابي العاري ويستأله عليه السلام حتى يسموا ، وهذا القول فيه نظر وبحث من وجوه (منها) أنهم كانوا يسألونه ويستفهمونه عن كل ما يشكل عليهم حتى النساء لا تمنعن من إجابته

عن النبي ﷺ عن الواجب لا قترانها بلفظه وتواضعه ، ومن استجيا من سؤال كلف غيره ان يسأله عنه كما أمر علي القداد بسؤاله عن حكم الذي اذ كان كرم الله وجهه مفدا . وقد أغضبوه مرة لكثرة سؤا لهم وهو على التبر حتى سأله بمصوم من ابي ؟ لشكه فيه فقال « ابرك حذافة » رواه الشيخان (ومنها) أنهم لم يكونوا يسألونه ﷺ عما هام الله ورسوله عنه من السؤال وقد فصلناه في تفسير (١٠٤ : ٥) يأياها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤم) من حزه التفسير السابع ص ١٢٥ (ومنها) أن سبب نهيم عن كثرة السؤال للثابت في الصحاح أنه يقتضي كثرة أحكام التكليف والله ورسوله يريدان التخفيف عن هذه الامة (ومنها) أن الأعراب لم يكونوا يعلمون هذا النهي فكان أحدهم يسأل عن كل ما ينظر به ويرى أنه محتاج اليه ، وكانوا كلهم يحبون الزيادة من العلم فيعجبهم سؤال الأعرابي الطاري . ولا فرق بينه كرم الله وجهه وبين سائر علمائهم في شيء من ذلك ، إلا أنه كان في الذروة منهم ، وفي الآيات والاحاديث الصحيحة ما يدل على ما قلناه ، وهذه الاربعة تضم الى ما قبلها وما بعدها .

(وثانها) أن هذا الكلام في جملة قد وضع بالاصطلاح الجدل ليكون أساسا لمذهب الشيعة الامامية في الطعن على الخلفاء الثلاثة وعلى « جمهور » الصحابة من المهاجرين والانصار الذين نزل القرآن مصرحاً برضى الله عنهم ورضاهم عنه ، وبعدم الاحتجاج بالاحاديث المروية في الصحاح والسنن ، وبما رده ما هو مخالف له من المروي عن علي (رض) بأسانيد الثقات في اعتقاده وعلمه وعمله وتأيدته وولايته لثلاثة الذين قبله وفي فضائه والاحاديث المروية عنه ، وفي أسلوب كلامه أيضاً ، وله نظائر في نهج البلاغة وغيره مما أقردوا بحكاية عنه وعن آله (ع . م) من خرائب بأسلوب يشبه نظريات التكلمين وتكلفات المولدين

كلام ابن أبي الحديد في شرح كلمة النهج

هذا - وانني قد راجعت بعد كتابة ما تقدم شرح ابن أبي الحديد لنهج البلاغة غرايته يستشكل هذا الكلام ويتكلف تصحيح معانيه لأن شرحه للنهج مبني على تسليم روايته ففرض بقاء بعض الناقضين بعد النبي ﷺ ومخالفة حديثه ﷺ

كذب كثير منهم بقصد الاضرار على ايديهم من اشتغالهم بالحرب والفتح والغنائم
 هما كانوا ينتمونه من أمور الاسلام وتصريحة بأنه قد صحح إيمان بعضهم
 والحق أن أكثر الموضوعات في هذا الباب كان من مبتدعة الرافضة والخوارج
 وغيرهم ، وقد قال (ابن أبي الحديد بعد ذكر هذا من ص ١٥ مجلد ٣) ما نصه :
 « وقد قيل انه افتعل في أيام معاوية خاصة حديث كثير على هذا الوجه ، ولم
 يسكت المحدثون الراسخون في علم الحديث عن هذا بل ذكروا كثيرا من هذه
 الاحاديث الموضوعة وبينوا وضعها وان رواها غير موثوق بهم ، إلا ان المحدثين
 إنما يعارضون فيما دون طبقة الصحابة ولا يتجاسرون في الطعن على أحد من الصحابة
 لأن عليه لفظ الصحبة ، على أنهم طعنوا في قوم لم يصحبه كبسر بن أرطاة وغيره
 » فان قلت : من هم أئمة الضلالة الذين يتقرب اليهم النافقون الذين رأوا
 رسول الله ﷺ وصحبوه للزور والبهتان ؟ وهل هذا إلا تصریح بما تكلم
 الامامية وتعتقد ؟ قلت ايس الامر كما ظننت وظنوا ، وانما يعني معاوية وعمر
 ابن العاص ومن شايهما على الضلال كالخبر الذي رواه من رواه في حق معاوية
 (وذكر بعض احاديث الفضائل وقول الباقر فيها ثم قال (في ص ١٧) :
 « واعلم أن أصل الكاذب في احاديث الفضائل كان من جهة الشيعة فانهم
 وضعوا في مبدأ الامر احاديث مختلفة في صاحبهم جاهلهم على وضعها عداوة خصومهم
 (وأشار إلى بعضها ثم قال) فلما رأيت البكرية ما صنعت الشيعة وضمت لصاحبها
 احاديث في مقابلة هذه الاحاديث » (وأشار إلى بعضها برأيه) والمحدثون بينوا
 كل ذلك ولم يكن فيهم طائفة تسمى البكرية
 ثم أقول ان هذا التقسيم الذي قاله صحيح في جلته واستدلالة ، وإن أسلوبه الكلامي
 والمنطقي قوي ولكن علمه بالروايات ضعيف ، فالرجل معتزلي متكلم ومتشيع غير
 محدث . والاحاديث الموضوعة في العقائد وأصول الاحكام والتفسير لم يضع أحد من
 الصحابة شيئا منها ، لا مؤمنهم الصادقون وهم السواد الأعظم ولا منافقهم القليلون
 الذين ربما كانوا قد اخرجوا عند وضعها ، وانما وضعها الزنادقة من مسلمة اليهود
 والمجوس وملاحدة الشيعة الباطنية لا الامامية
 « النار : ج ٨ » « ٧٩ » « المجلد الرابع والثلاثون »

٦٢٣ غرض الكتاب بث هداية الكتاب والسنة وسيا تركها للنار: ج ٨ ص ٣٤

ولكن الامامية خدعوا بالكثير منها لظنهم أن أولئك الملاحدة منهم و أن أكثر الصحابة كانوا أعداء لعلي وأهل بيته فلا يوثق بروايتهم ، مع قلة علمهم بنقد الروايات ، وقد اشتهر الشيعة بالكذب عند المحدثين والمؤرخين حتى الافرنج وأهم أسبايه ما أشرت اليه . وحسي هذا الاستطراد الضروري في تقرير كتاب (قواعد التحديث) وأعود إلى بيان أهم فوائده فأقول :
أهم فوائد الكتاب المقصودة منه بالفئات

الجمال القاصي رحمه الله تعالى من المسلمين المجددين في هذا القرن (الرابع عشر للهجرة) وغرة الاول من هذا الكتاب بث هداية الكتاب والسنة في الامة على منهاج السلف الصالح وتسهيل سبيلها ، وما أهلك المسلمين في دينهم وديارهم إلا الاعراض عن هذه الهداية التي شرع الله الدين لأجلها

ولهذا الاعراض سببان أحدهما الجهل البسيط وهو عدم العلم بما خاطب الله الناس في كتابه ، وبما بينه لهم رسوله ﷺ منه بسنة وهدية ، وبما كان عليه أهل العصر الاول عصر النور من الاهتداء بالكتاب والسنة علماء وعلماء وخلقاً وجهاً وفتحاً وحكاماً بين الناس ، وأعرضهما وأضرهما الجهل المركب وهو التلمذ التقليدي لكتب المتأخرين من المتكلمين والفقهاء والصوفية ، والاستغناء بها عما كان عليه السلف ومنهم أئمة الامصار من المحدثين والفقهاء بشبهة شيطانية ، هي أن فهم الكتاب والسنة خاص بالجهلدين ، وأن المتأخرين من العلماء أعلم بما فهمه المصنفون المقلدون للأئمة في القرون الوسطى ، وأولئك أعلم بما فهمه الأئمة المجتهدون منها مباشرة ، وأن العلماء على طبقات في تقليد بعضهم لبعض عدا بعض متأخري الفقهاء خسا ، وعدوها الشمراني من متأخري الصوفية سناً ، كل طبقة تحجب أهل عصرها عما قبله ، حتى يحجب البعض من يؤلفون ويكتبون في المجالات ممن أعطوا (لقب كبار علماء الازهر) - وهم الطبقة المباشرة على حساب الشمراني - على التصريح في عصرنا هذا بأن من يؤمن بآيات القرآن في بعض صفات الله تعالى على ظاهرها يكون كافراً (!!!) ونجراً بعض من قبله منهم على التصريح في مجلس ادارة الازهر بأن من يقول إنه يعمل بما صح من الاحاديث على خلاف فقهاء المذهب فهو زنديق (كما بيناه في النار وفي نارنج

لاستاذ الامام) ومؤلا يكرهون علم الحديث وأهله وقد سرح الحفاظ الاولون بان لوقية في أهل الاثر من دأب أهل البدع كما نقله المؤلف (في ص ٣١) بقوله ودروسه وغرضه الاصلاحي فيهما

نقل لنا الجلال القاسمي بحسن اختياره وجماله وقسامته في إرشاده ، بقوصا من كتب أشهر الأئمة من علماء الملة المستقلين ، وكتب المنقسمين الى مذاهب الكلام والفقه والتصوف المقلدين ، صريحة في اتفاق الجميع على وجوب الاهتداء والعمل بكتاب الله وسنة رسوله واتباع سلف الملة في الدين ، وعلى خطأ من يخالفهم في هذا ، يقطع السنة الذين يصدون عن سبيل الله من عيان الجهل المركب ، الذين لا يعلمون ، ولا يعلمون أنهم لا يعلمون ، وهم الذين وصفهم أبو حامد الغزالي بقوله : وأولئك هم العميان المسكوسون ، وعما هم في كلتا العينين ، فهذه حكمة نقلت عن كل طبقة من العلماء المشهورين حتى المعاصرين له ولنا من المصنفين ومحوري المجلات العلمية ومنها المنار وما نقلت عنه ما ترى في ص ٢٥٠ ولكنه لم يصرح باسمه ولا باسم صاحبه خوفا من الحكومة

وصفت الأستاذ القاسمي في ترجمة المنار له بالإصلاح ، ورددت على من ينكر على هذا الوصف بما بينت به طريقته فيه ، واستنبطت مما أطلعت عليه من كتبه ومن حديثي معه أربعة من مزاياه في الاستقامة على هذه الطريقة

(أولاهن) سبب تدريسه لبعض الكتب المتداولة كجميع الجوامع وكتب السعد التغتايات وما هي كتب إصلاح بل فنون اصطلاح أشبه بالألغاز (الثانية) الاستعانة بنقول بعض المشهورين على أقناع المقلدين والمستبدلين جميعا من المعاصرين بما يقوم عليه الدليل

(الثالثة) أنه كان يتحرى مذهب السلف في الدين وينصره في دروسه ومصنفاته ، وما مذهب السلف إلا العمل بالكتاب والسنة بلا زيادة ولا نقصان وذكر شاهد من شعره على مذهبه هذا

(الرابعة) أنه كان يتحرى في المسائل الخلافية الاعتدال والامتناع ، واتباع ما يقوم عليه الدليل من خير تشيع على المخالف ولا تحامل

وقد أطلت في هذه بما لم أطل فيما قبلها ، وذكرت ما أنكره عليه بعض منعي
السلف من أنه خالفهم في كتابه (تاريخ الجهمية والمعتزلة) وكتاب (نقد النصائح
الكافية) ويثبت ما توحد من التأليف بين فرق المسلمين الكبيرى فيها ، بما لا محل
لأحاديثه هنا ، وإنما ذكرت هذا الموضوع لأذكر به من يستنكر مثله في هذا
الكتاب ، وقد نقل فيه عن داعية السلف المحقق العلامة ابن القيم سبقه إلى مثله
وتصريحه بأن في كلام كل فرقة ومذهب حقا وباطلا .

كذلك وقد ألف الاستاذ الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله هذه كتاب (توجيه
النظر ، الى أصول أهل الأثر) وهو في موضوع (كتاب قواعد التحديث)
والعلامتان الجزائري والقاسمي كانا سيدين في سعة الاطلاع وحسن الاختيار ،
الا أن الجزائري أكثر اطلاعا على الكتب ، ودلوعا بالاستقصاء والبحث ،
والقاسمي أشد تحريا للاصلاح ، وعناية بما ينفع جماهير الناس ، فمن ثم كان
كتب الجزائري وهو أطول قامرا على المسائل الحامسة بمصطلح الحديث وكتب
المحدثين التي قلما ينفع بها الا المشتغلون بهذا العلم ، فقد وفي بعض مسائلها حقه
من الاستقصاء بما لم يفعله القاسمي ، ولكنه أطول كما الاطالة تتلخص
(كتاب علوم الحديث) للحاكم النيسابوري وهي اثنان وخمسون نوعا ، ثم بما
لخصه من (كتاب علل الحديث) لابن أبي حاتم الرازي ، ثم بما استورد من
الكلام في مسحت كتابة الحديث الى الكلام في الخط العربي وتدرجه بالتري
الى وصوله الى الكمال الذي عليه الآن ، وما يحتاج اليه بعد هذا الكمال من علائم
الوقف والابتداء ، وهو على اطالته في هذا الفن لم يراع في العمل فكتاب
كأكثر الكتب القديمة ، وكتاب القاسمي كما علمت في تقسيمه وتفصيل عناوينه
والبياض بينها لتسهيل العالمة والمراجعة ، فهو في هذا وفي طبعه على أحسن ما انتهت
اليه الكتب الحديثة ، كما أنه أكثر جمعا ، واعم نفعا ، وخلاصة القول في تخطيط هذا
الكتاب أننا لا سرف مثله في موضوعه وسيلة ومقصدا ، وببدا وغاية ، فنسأل
الله تعالى ان يحسن جزاء مؤلفه وطابعه ، وان يوفق الامه للانتفاع به ،

كتاب الامام ، ورأيه في تفسير النار

(وفي مؤلفات صاحبه عامة وكتاب النار ، الازهر خاصة)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(من أمير المؤمنين ، المتوكل على الله رب العالمين ، يحيى بن محمد حميد الدين)
حضرة العلامة المهام ، والاستاذ الفاضل عز الاسلام ، السيد محمدرشيد رضا
الحسيني ، مد الله عمره في طاعته ، وأدام حميد سعيه وإفادته ، وشريف اسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته ، تناولنا كتابكم المؤرخ ١١ رمضان الكريم ، وقد وصل
ما أرسلتموه من أجزاء تفسيركم الكبير ، وذلك أحد عشر جزءاً وشكرنا اهتمامكم
بدرسها ، وهو تفسير حري بكل اعتبار وتقدير ، وما نظرنا مؤلفاتكم إلا بهين
الاكبر ولاستحسان ، لما تحويه من جليل المقاصد ، وجزيل الفوائد ، وتشبهها
بروح الانصاف ، وصبها في قالب ذلك النفس النفيس المعبر عن المقصود بتفسير
تكلف ، والقيام من نصرة الاسلام بما يشفي العليل بلا تكلف ولا تعسف ،
ووصل أبعاً (النار والازهر) وساءنا بلوغ الامر إلى تلك العبارات في وقت
يجب أن نكون فيه جنباً إلى جنب لنصرة الاسلام ، فتداركوا الامر بكل ممكن
من الحكمة بما قاله الله تعالى

و نأتمنكم على إكمال التفسير المبارك ، فإكمله ينبغي أن يكون من أجل ما يتوجه
إليه اهتمامكم وعنايتكم ، والثبوت على ذلك من الله جزيلة ، ومنفعة المسلمين به جليلة ،
وسأل الله تيسير ما أثمرتم اليه من أسباب الكمال في إدارة البريد وسواها ، وقد
أمرنا الوالد عبد الله الوزير عاقله الله بأبصال مائة جنية بواسطة بعض المصارف
بعد الوقوف على إمكان وصولها بهذه الطريقة ، ولعل هذه السطور لا تصل
إليكم إلا بعد وصولها

وفضلوا بأرسال أحسن المصنفات في الرد على شبه النصاري الحديثة التي
ينسبونها إلى الاسلام ، والدعاء مستمداً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وحرر
في ٢ شوال سنة ١٣٥٣ م

(جواب المنار العام، بعد جواب صاحبه الخاص)

هذا نص كتاب جلالة الامام، أيد الله بعلمه وحكمه العرب والاسلام، فأما مجموعة تفسير المنار فقد أرسلت إلى مقامه العالي بأمره، وكان قد وصل إليه بعضها متفرقا، وسبق عين مقام الامامة بزيادة العناية بكل التفسير المطول، وبما شرعا فيه من كتابة التفسير المختصر المفيد ١

وأما كتاب (المنار والازهر) فقد أرسلناه معها لانه صدر في وقت شحها وما ساء مولانا الامام من بلوع الامر في مسألة شيخ الازهر إلى الحد الذي أشار إليه، جدير بأن يسوء كل مسلم فكيف بمثله في مقام امامة العلم والحكم والغيرة على الاسلام ومصلحه، وقد بذل هذا العبد الضعيف كل وسعه في تدارك الخطأ قبل تفاقمه، وعجز مثله عن درء مفاسده، بتكرار النصيحة للاستاذ لا كبر الشيخ محمد الطواغري، امثالا الامر النبوي الطاع: «الدين النصيحة» الخ وبإمانة العلامة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية في سعيه الجيد إلى الصلاح، فقال اختلاف الظواهر والمواطن من الشيخ دون نجاح السعي

ثم أرجأت إصدار كتاب المنار والازهر (أكثر من سنة ونصف لعله يتذكر أو يخشى، وبكفينا أمره بما هو أليق بمنصبه وأولى، فكان ما حثناه عليه اجتهد به أن أسخط جمعة الازهر والمجاهدين كافة من سيرته، وصار علماءهم وطلابهم كلهم إلبا عليه، يشكون منه ويهتفون بأسقاطه في أزهرهم ومعاهدهم، ويطعنون عليه في الحرائد والمساجد والشوارع، وتظاهرهم عليه سائر طبقات الامة حاصبيا وعاميا حتى أعياء الحكومة تدارك أمره معهم، وكان المخرج له من ذلك استقالته من رياسته عليهم، ولكنه ما زال يرحح بجميع ضروب الاهانة، على ما هو دونها من ذل الاستقالة، ولو كان أمره له منوطا بالحكومة وحدها لعزله، واداحت نفسها والامة منه، فريثها ووزر الارقاف فيها أعلم الناس بمساويه ولا سيما الرسمي منها، وقد أظهر التحقيق عليه بعض ما يجمله الجمهور منها، وقد كانت نازله من التوازل المحلية، فصارت من الفتن العامة الاسلامية، فنسأل الله عز وجل أن يقي العلماء وسائر المسلمين شرها ويجزي من تولى كبرها، بقدرته القاهرة وحكمته البالغة في الظالمين، ورحمته الخاصة بالمتقين المحسنين. آمين

بِزَيِّدٍ الْحَكِيمِ تَبَشَّرَ
وَمَنْ بَزَوَى الْحَكِيمِ تَقَدَّرَ
أَوْفَى فَمِيرَ الْبُزْءِ وَمَا
يَكْرَهُهُ أَوْ لَوْ لَا بَاب

المجلد التاسع

مِنْ عِبَادِ الْبُزْءِ يَتَقَدَّرُ
الْقَوْلُ يَتَقَدَّرُ فَمَنْ
أَوْفَى لَدُنْهُ فَتَقَدَّرَ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْبُزْءُ الْبَاب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى • وضار • كذا الطريق

٢٩ ذي الحجة ١٣٥٣ برج الحبل سنة ١٣١٣ هـ ٣ إبريل سنة ١٩٣٥

فتاوى المنيار

أسئلة من بيروت بعد مقدمة في الاصلاح

(بسم الله الرحمن الرحيم)

صاحب الفضل والفضيلة المرشد العظيم الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا حفظه الله. السلام عليكم ورحمة الله تعالى، وبعد فقد هدانا الله لاقتناء تفسيركم الجليل ومناركم الاغر على رغم من يخوفنا من التقرب اليكم أو مطالعة كتبكم أهداء الذين علماء السوء بدون أن يستطيعوا أن يبرهنوا بدليل معقول على مبدئهم المبيء. ثم أصبحنا وفي الحمد نطالع كتبكم التي ينطق لسان حالها بما أمر الله به رسوله الكريم ﷺ بقوله (قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) فنجد فيها كنزاً لا يفي فتزاد بها حبا وندعو من نحب لاقتنائها قد عودتمونا أن لا نسير في الظلمات أو مكين على وحوها، وأن ننفذ التقليد ونجمل النظر في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وهذه دعوة سامية تهواها الفطرة ويقدمها العقل، فأصبحنا وفي الحمد بترك التقليد أحراراً غير عبيد للعبيد. انما قد اعترانا بعض الصعوبات لتطبيق فكرتكم السامية تطبيقاً كاملاً شأن كل حديث

فالتجأنا إليكم لتهدونا إلى أقوم السبل ، وما كنا بشاعلي قضيتكم بالاحابة على سؤالنا لو وجدنا في كتب التفسير أو في أجزاء المنايا الاخيرة بغيرنا بكاملها .
فهذه أسئلة كلها بقصد التعلم والاستفادة فتركوا بالاحابة عليها في مذكركم الاغر لتكون الفائدة اعم ، إذ ترى أن من الصعب أخذ الاحكام من الكتاب والسنة لمن لا يتمكن من الانقطاع للتحقق ، خصوصا وقد اختلف في كثير منها كبار العلماء ولائمة المجتهدين (رض) رغم انقطاعهم للعلم ، ولم يكن اختلافهم في الفروع المستنبطة من احاديث غير متواترة فحسب بل في الاركان وأعمال أجريت من قبل الرسول الأعظم ﷺ ألوف المرات . فكيف بنا اليوم ونحن مضطرون للسمي لميشة عيالنا ، وتضحية أعظم أوقاتنا بذلك نظراً للضائقة المعلومه ، أليس من الضروري أن نحيط بعلم الحديث بكامله ؟ نعم ان آيات الاحكام في القرآن الكريم لا تتجاوز المائة وخمسين كما يقال ، ولكنها غير مفصلة ولا يمكن الاكتفاء بها دون السنة والحديث . فما العمل يا سيدي العلامة ؟

أما اذا أردنا أن نتبع ما قاله الامام الشوكاني (رح) من سؤال العامي للعالم عن المسألة ودليها فيصبح المتعلم عاميا لعدم استطاعته تخصيص عمومه لاستنباط ذلك من القرآن والسنة ، ومن جهة ثانية قلنا نجد عالما يهتدينا الى الدليل ولو طلبنا اليه ذلك ، وأكثر ما هنالك يقول كما في الكتاب الغلاني أو حاشيته ، فاهدونا هدايا الله وإياكم إلى طريقة نسير بها على نور ونعلمين بها في ديننا .

وكذلك نرجو من حضرة الاستاذ أن يهيئنا على ما يلي :

١ — ما هو خير كتاب يجمع آيات الاحكام واحاديث الاحكام

٢ — هل يوجد دليل شرعي للمقلد يتجيه يوم الحساب باتباعه من قلده اتباعا أعمى ؟ وما أقوى دليل للمقلدين غير (وأولي الامر منكم) لا تلاحقهم بها ؟ فاذا كان الجواب سلبيا فكيف سكت عن هذا علماء كثير من ينتمي للمذاهب والذين ألفوا كتباً عظيمة حصروها في مذهبهم فقط ؟

٣ — رجل عنده دراهم لا يشتغل بها ويحب أن يفيد الفقير البائس خصوصا في مثل هذا الوقت الضيق بأكثر من خصمة الزكاة دون أن ينقص ماله ويعرض

نفسه للحاجة ، فهل اذا وضع تلك اليد في ردف واحد عنها ربا واعطاه لهذا
الفقر يثاب على ذلك ؟ أو ان هذا الامر الذي لا يتبدل العقل يقع قاعدة دره
المقاسد مقدم على جلب المنافع ، ويعد من المقاسد !

١- ذكرتم في تفسيركم الجليل ان ابليس من الملائكة ، ولا يخفى ان الله
تعالى سمي الملائكة رسلا ، والرسل معصومون من الخطأ ، فكيف نوفق بين
تسميته ملكا وعصمة الملائكة ؟

وختاماً نسأل الله تعالى أن يقويكم لاتمام التفسير ولو بصورة موجزة وكذلك
كتاب أحكام الربا الذي تفضلتم ووعدهم فيه ويدعم نفعكم للمسلمين وبعد ان في
عمركم ودمهم خير مرشد
تليدكم عزت الرادي

(جواب المسائل البيروتية ٢٧ - ٣٠ وكلية في مقدمتها)

(١) قولك في الذين يخوفونك من كتبنا ولا سيما تفسيرنا أذكرك في دفعه
بأنه لا يوجد فيهم أحد يصح أن يسمى عالماً من علماء التقليد فضلاً عن علماء الاستقلال
وإن كان دون إمامة الاجتهاد، وإنما هم أحد فريقين معمم جامد حاسد، أو عامي مقلد
لحاسد، ممن لا يميز بين الحق والباطل، ويقل في كل منهما من اطلع على النار أو
تفسيره أو علم بما لحما من المكاة عند أكبر علماء الاقطار الاسلامية وأولها مصر
فأكبر علمائها على الاطلاق يفضلون تفسير للنار على تفاسير المتقدمين والتأخرين
في الهداية وحاجة المصر اليه وغير ذلك كالعلامة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد
مصطفى الراغي شيخ الازهر الأشهر والعلامة الشيخ عبدالحجيد سليم مفتي الديار
المصرية وغيرهما ، ولا نعلم أنه يوجد عالم رسمي في مصر يعد عن سبيل الله
التي بينها النار وتفسيره الا شيخ السوء الذي خذله الله خذلاً تام لم يسبق له في العالم
الاسلامي نظير حتى أجمع أهل العلم وطلابه على إهانته وإسقاطه في الازهر وسائر
مراكز العلم، وعدم الثقة بعلمه ولا بدينه وواقفهم جمهور الامة ، ولم يقم في ضلاله
وإضلاله الا شيخ واحد أعمى البصيرة والبصر، وحسبكم (كتاب المنار والازهر)
مبيناً لهذه الحقائق ، وحسبكم من وصف هذا الاعى افتراؤه الكذب الصريح

على من يحسده ويذمه ، وتفضيله كتب مقالة التقليدين من الدرجة الخامسة على
نصوص الكتاب والسنة وعلى كتب قدماء الأئمة ولا سيما حفاظ الحديث منهم ،
ونصره للبدع على السنة ، وأقطع من كل ذلك تكفيره لمن يؤمن بظاهر نصوص
القرآن في صفات الله تعالى كالسلف الصالح بدون تأويلات بعض خلف التكلمين
لها . ونحمد الله تعالى أن كفانا شر هؤلاء الخاسرين الجامدين ، وحمل لنا حظام
الورثة المحمدية في قوله تعالى لرسوله ﷺ (إنا كفيناك المستهزئين) وكان آخر
نصر لنا عليهم ظهور كتابنا (الوحي المحمدي) وما كان له من التأثير والتفضيل
في العالم الإسلامي حتى أنه طبع في العام الماضي الذي ظهر فيه مرتين وهو يطبع
الآن الطبعة الثالثة قبل انتهاء السنة الثانية

(٢) ان ماندعوكم اليه من هداية الكتاب والسنة واجتناب التقليد المذموم
بالنصوص لا يستلزم الاطلاع على جميع كتب الاحاديث ولا على أكثرها ، ولا
القدرة على استنباط الاحكام منها ومن القرآن ، ولا على ترجيح بعض أقوال المجتهدين
على بعض ، فأم احكام الدين الواجبة على كل مسلم هي المجمع عليها التي لا اجتihad
لاحد فيها ، وهي قديمان أعلاهما المعلوم من الدين بالضرورة الذي يمد جاحده
كافراً كفر خروج من الملة ، ولا يعذر المسلم بجهله إلا اذا كان حديث عهد بالاسلام
أو نشأ في شاق جبل لم يعاشر المسلمين كما قال علماء العقائد والفقهاء جميعاً ، والقسم
الآخر يعذر بجهله العوام وقد فصلنا ذلك مراراً في المنار وفي تفسيره
وما زاد على الاحكام المجمع عليها وهو الاحكام الخلافية الاجتهادية فأمرها
أهون لان جهلها لا ينافي الاسلام ، والعلم بالنصوص منها أسهل ، وأخذ من كتب
أهل الحديث أقرب من أخذ من كتب فقهاء التقليد ، وسند ذكر لكم أهم كتبها
وأهم من هذه الاحكام الفقهية الاجتهادية هداية الكتاب والسنة في العلم
بالله وتوحيده وأصول الايمان وشعبه وعمراتها من التقوى والنوكل والجهاد بالمال
والنفس في سبيل الله وإعلاء كلمته وإعزاز دينه ، ولا نجد في كتب الفقه من هذا
شيئاً ، وكتب التصوف ممزوجة بالبدع والخرافات إلا قليلاً منها ، فهذا أهم ماندعوكم
اليه ، وكل صورة من صور القرآن حتى القصيدة تعطى متدبرها من هذه الهداية مالا

تفني غناء الكتب الطويلة من دونها كما رأيت في تفسيرنا للفاخرة وخواتم سورة
القرآن ، ويمتاز تفسير النار على جميع التفسير بأنه مؤلف لاجل هذه الهداية من
أقرب طرقها إلى الفطرة والعقل وصحيح النقل ، وقد شرعنا في (التفسير المختصر
المفيد) الذي يسهل على كل قاري فهم القرآن والاهتداء به ، فنسأل الله تعالى
توفيقنا لإتمامه ونرجو من جميع اخواننا الدعاء لنا بذلك ، وكتاب واحد من
كتب الصحاح أو السنن يكفي في هذه الهداية ، وغيرها صحيح مسلم لأنه أسهل
من صحيح البخاري وأحسن جمعا وإفادة ، وإن كان للبخاري مزايا أخرى
(٣) إن ما ذكرناه عن القاضي الشوكاني من سؤال العامي للعالم عن المسألة
التي يجهاها وعن دليلها قد قاله غيره من دعاة الاتباع ، النهاة عن الابتداع ، وهو
يقابل ما بقوله المقلدون من وجوب سؤال علماء المذهب الذي ينتمي اليه والاخذ
بما يقولونه له بغير دليل ، فانه يزعمهم ليس أهلا لفهم الدليل ، وهو زعم باطل
بالبداهة فان العامي يكتفي من الدليل بالاجالي ، حتى قول العالم ان في مسأله
حديثا صحيحا «ربما ، أو ليس فيها نص فيعمل فيها بأصل البراءة ، ويحدث
« وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها. وقد فصلنا هذه المسائل
من قبل في مواضع من النار وفي تفسير قوله تعالى (لا تسألوا عن أشياء إن تبدلتم
تسؤلكم) من سورة المائدة وقد جعنا ما كتبناه فيها مع غيره في كتاب (يسر الاسلام)
ومنه يعلم خلاف ما استشكله السائل هنا. ولكن الشكل الذي يمسرحه قلة علماء
الكتاب والسنة واعتاد أكثر مدعي العلم على كتب المتأخرين ، وأكثر ما فيها آراء
لمؤلفيها لا يعرف منها ماله أصل وما ليس له أصل من الكتاب والسنة فلا يشمر قارئها
بأن له صلة بربه ولا يميز بينه وبين ما يزيد عليها من الخرافات والجهالات والبدع.
وأكبر شبهاتهم على إثبات هذه الكتب ان فهم الذين منها أسهل من فهمه
من الكتاب والسنة وهي شبهة باطلة ، فان يان الله أفصح وأجل من كل بيان ،
ويليه سنة رسول الله ﷺ الذي كلفه بيانه دون غيره.

(٤) ان أولي الامر الذين أمر الله بطاعتهم بعد طاعته وطاعة رسوله إنما
يعطعون في الحكم بما شرعه من الاحكام ، وجعل لهم حق الاجتهاد فيما لا نص
« النار : ج ٩ » « ٨٧ » « المجلد الرابع والثلاثون »

فيها من القضايا والمصالح ، ولم يجعل لأحد حقاً في تشريع العقائد ولا العبادات ولا
التعريم الديني . وهذه الكتب موزوجة بما لاحق لاصحابها فيه من التشريع ، ومن
شرح في الدين فقد جعل نفسه شريكاً لله كما قال (أم لهم شركاء شرعوا لهم
من الدين ما لم يأذن به الله ؟)

﴿ أجوبة الأسئلة ﴾

(٢٧) خير الكتب في أحكام القرآن وأحاديث الأحكام

لا يعلم خير الكتب في هذا وغيره إلا من أحاط بها علماً وفهماً ، وحسب السائل
أن يعرف الموجود المطبوع منها . وأشهر تفسير أحكام القرآن المطبوعة تفسير أبيه
بكر أحمد بن علي الجصاص من كبار الحنفية والقاضي أبي بكر بن العربي من كبار
المالكية ، وأشهر كتب أحاديث الأحكام (منتهى الأخبار) وشرحه (نيل
الوطار) للقاضي الشوكاني من علماء الحديث وهو مطبوع ومعروف للسائل .
وكتاب (نيل المرام) للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني ، وهو أخصر من (منتهى
الأخبار) وليس فيه من الضماف مثل ما في المنتقى وله شروح أشهرها (سبل السلام)
للعامة المجتهد محمد بن اسماعيل الأمير الصنعائي وهو مطبوع أيضاً وخير منها كتاب
الامام بأحاديث الأحكام وهو غير مطبوع

(٢٨) هل يوجد دليل شرعي على التقليد الاغنى

إن أصول عقائد الاسلام وضروريات أحكامه المجمع عليها كلها قطعية يجب
على كل مسلم العلم القطعي بها ولا مجال فيها لتقليد أحد ، والتقليد فيها مخالف لنصوص
القرآن القطعية ومن مفسده ان أهله لا ثقة لهم بدينهم وانما هو رابطة جنسية
أو اجتماعية لم قد يتركها لترجيح رابطة أو منفعة أخرى عليها كما هو واقع في
بلاد الترك من حكومتهم ومن أفراد كثيرين في البلاد التي فتا فيها الحاد والتفرنج .
وقد نقل الينا في هذه الايام ان أحد الوطنيين من طائفة المسلمين الجغرافيين
قال لبطرك الموارنة في لبنان انه مستعد للتسليم بالنصرانية المورانية التي هو رئيسها
اذا هو فاز بما يعارض به عميد فرنسا في سورية ولبنان في مسألة احتكار الدخان
فقل هذا القول لا يمكن أن يصدر من مؤمن بدين الاسلام لأنه كفر صريح به
لا يتوقف على التسليم الماروني ، بل قد قاتله الثمور بشرف الرابطة الاسلامية

نفسها، ودعاة التقليد الأعمى من المعممين الجاهلين يحتجون على جواز التقليد وصحته
باعتدال العلم الاستدلالي وقهم نصوص الإسلام في هذا المصير فلم يبق إلا التقليد ،
وأنما يعنون تقليد الناس لهم على جهلهم ، ولو كانوا على علم بدينهم لا يمكنهم أن يعلموا
غيرهم ما يكونون به مثلهم ، ولما قالوا إن هذا العلم صار متعذراً ، وليس متعذراً
في نفسه بل هو في متعدي اليسر ، وإذا كان يفرض أن بعض الأميين ومن في حكمهم
من العوام يثق بما يقولون له إنه دين من غير بينة — أفلا يرون أن جميع المتعلمين
في المدارس المصرية لا يقبل منهم وزناً ، ولا يقبل منهم قولاً ؟

وأما السؤال عن سكوت كثير من المؤلفين عن بيان هذه المسائل المهمة فسببه
الجهل ، وما أهلك المسلمين وأضاع دينهم عليهم بعد أن لبس عليهم الحق بالباطل
إلا أمثال هذه الكتب ، التي ينقل بعض ملقبها عن بعض ، ما ليس لنا نقل ولا لامتقول
عنه به علم ، وهل جاء قولهم بل اعتادهم بتعذر العلم اليقيني بالإسلام إلا من اعتادهم
على هذه الكتب ، وهل يصدون أمثالكم عن كتبنا إلا لجهلهم وعجزهم هذا ؟
(٢٩) أخذ الربا من البنوك لا قاعده على الفقهاء

من المعلوم بالدين بالضرورة أن الربا القطعي لا يجوز أخذه لأجل التصديق
به لأن التقرب إلى الله لا يكون بما حرمه الله فإن هذا تناقض بديهي البطلان ،
ولكن لاستغلال المال في الشركات المالية من المصارف وغيرها أعمالاً ليست
من الحرام القطعي قد بينها من قبل وسيكون كتابنا الذي وعدنا بإكماله خير
مفصل لها إن شاء الله تعالى

(٣٠) كون إبليس من الملائكة المعصومين

إن كون إبليس كان من الملائكة هو ظاهر الآيات في قصة السجود لآدم ،
وقد قلنا إنه يعارضها آية سورة الكهف في استثناءه منهم (إلا إبليس كان من
الجن ففسق عن أمر ربه) وقلنا أن الجن اسم جنس لهؤلاء المخلوقات الخفية ومنهم
نوع الملائكة المعصومين لقوله تعالى في العنكبوت الذين كانوا يقولون إن الملائكة
جات الله (وجمالوا بينه وبين الجنة نسبا) فالتحقيق إذن أن إبليس وذريته نوع
من هذا الجنس أي الجن السكطيين غير المعصومين ومنهم أشرار كالشياطين

﴿ باب المقالات ﴾

خطبة الامام الملك ابن السعود الموسمية

(في وفود الحاج سنة ١٣٥٣)

(مقدمة) جرت عادة الامام عبد العزيز الفيصل ابن السعود منذ ولأه الله أمر الحجاز وأمه أن يأدب لحواص وفود الحاج من جميع شعوب المسلمين مأدبة عظيمة تكون خير وسيلة لمجمعهم في مكان واحد وتعارفهم وتآلفهم (ومن ذا الذي يستطيع جمعهم هذا غير ولي أمر البلاد ؟) وأن يلقى عليهم في هذا الجمع الحافل خطابا جامعا يذكرهم بما من الله به عليهم من إكمال دينه لهم وإتمام نعمته عليهم الذي أعلنه لهم في حجة الوداع رسول الله محمد خاتم النبيين ﷺ الذي بعثه رحمة لجميع العالمين، ويلى في هذا الخطاب بمجملهم العامة وما يجب عليهم من شكر هذه النعمة، بإحياء أماناته البدع من هذه الهداية، ويذكر لهم خطته هو في الدعوة إلى التوحيد والوحدة الإسلامية وجمع كلمة المسلمين، ويسمح لكل من شاء منهم أن يتكلم ويبدى رأيه في قوله وعمله وغير ذلك مما يرى فيه المصلحة العامة، وإن هذه لسنة من أفضل السنن التي جرى عليها الخلفاء الراشدون، واحتدى بها السلف الصالحون، ثم أمانها الملوكة المستبدون، حتى جهلها الخلف الطالحون

وقد أقام جلالة مأدبة هذا الموسم في يوم الاثنين سادس ذي الحجة الحرام (سنة ١٣٥٣) وبلغ عدد من لبوا دعوته إليها خمسمائة ونيفا من خواص مشارق البلاد ومنازلها نقلوا كلهم إلى القصر الملكي بالسيارات الخاصة، وكانت الموائد التي نصبت لهم ثلاثا وأمن جلالة إحداها وسمو ولي عهده الامير سعود الثانية وسمو نجله وناته في الحجاز الامير فيصل الثالثة، وبعد فراغهم منها صعدوا إلى الطبقة العليا من القصر حيث ألقى عليهم جلالة خطابه الحكيم، وتلاه من الخطباء، مشيدين بالحمد لله ثم الشناء عليه، وإقرار ما فيه من دعوة الحق الى الإصلاح، فمنع نقل ذلك عن جريدة أم القرى الفراء:

نص خطبة الامام الملك

قال جلالة بعد ان حمد الله وشكره على نعمائه :

إننا في غنى عن التنويه بمظلة هذا اليوم فإن الله سبحانه وتعالى قد جعل اجتماع المسلمين فيه لأداء فريضة الحج الذي هو ركن من أركان الاسلام من جهة وللتعارف والتآلف من جهة ثانية ، وقد هدانا الله جل شأنه الى الصراط السوي في معاش الدنيا و (حياة) الآخرة ، قتال في كتابه العزيز : (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) ، فلا اعتصام بحبل الله واجب على كل فرد من أفراد المسلمين ، لان المزاكلة والخير كله بذلك ، فإذا نحن حدثنا عن هذا السبيل خسرت الدنيا والآخرة والحقيقة ان حبل الله عز وجل هو كلة لا اله الا الله ، إذ لا معبود سواه فهو الاول والاخر ، وعبادته باتباع ملة ابراهيم قال تعالى في كتابه العزيز (واتبع) ملة ابراهيم حنيفاً) فمن واجب كل انسان ان يعمل بما أمر الله به وأن يطيع مولا صاحب النعمة عليه ولا يكون ذلك إلا بالعمل بما جاء في كتاب الله وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام . وقد أرسل الله الرسل لهداية الامم والشعوب ، وإقازم من الضلالة ، وكانت هداية نبينا عليه الصلاة والسلام ان أرسله الله جل شأنه في أحسن القرون وان بعثه الى جميع الامم وقد أزال الله يبعث النبي الكريم الشبهة والضلال ، فكانت بركة الله ثم بركة رسوله علينا عظيمة لاتمد ولا تنحصر .

وقد أمرنا الله تعالى على لسان نبيه بأمر عظيم الشأن لو عملنا بها لكان حالنا اليوم غير ما نرى . لقد جعل أركان الدين الحنيف خمسة وهي شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وحج البيت وصوم رمضان ، فالله سبحانه وتعالى يأمرنا بالعمل بها مع الاخلاص النقي والنية الحسنة ، فإذا صدعنا بأوامره جل شأنه غفر ذنوبنا وأولانا نهاره ،

فإذا فهمنا ذلك وعلمنا ان الخير بمخالفه بما أمرنا الله وجبت علينا طاعته ،

(١) أول الآية (٤ : ١٢٥) ومن احسن ديناً ممن اسلم وجهه لله وهو محسن
واتبع ملة ابراهيم حنيفاً)

وطاعته كما قلت هي الاعتصام بحبل الله، وذلك باجتماع المسلمين وتعاظمهم وتكاتفهم بأن يكونوا كالبنيان الرصوص يشد بعضهم بعضاً، ولكننا أضعنا أوقاتنا في شقة شقة الانسان بدون فائدة. لقد تراشقنا بالكلام فتنابدنا فكانت هذه الفرقة، وهذا الموان. ولو تركنا هذه الامور التي لا طائل تحتها لسكانت رحمة ربي علينا عظيمة يجب أن نسد الله ونطيعه كي يوفقنا، فعلى كل انسان ان يحاسب نفسه

فيجتنب المعاصي والمنكرات ويتبع أوامر الله عز وجل
هناك احزاب تتطاحن، على أي شيء؟ لا أدري؟ لقد ادخل الشيطان وسواسه في عقولنا، فتركنا حبل الله التين، ففرقنا ايدي سبا

أما نحن فنعرفون يا اخواني سببنا، ليس لنا من المقاصد والغايات الا ان تكون كلمة الله هي العليا نحن سرنا في الجادة ولم يكن عندنا مال ولا رجال، نحن أهل بادية، وان ماترونه اليوم لم يكن الا من بركة الله تعالى، نحن نساعد الله سبحانه وتعالى على السير في هذا الطريق معها وجدنا فيه من المقيات، نساعد الله ونقسم أمامكم على ذلك، واتنا لن نتنكب عن الطريق السوي مهما تحملنا من تعب والشاق

ان الذي يجمع شملنا ويوحد بيننا هو أمر صدير في ذاته ولسكنه كبير وعظيم، هو الائتلاف حول كلمة التوحيد والعمل بما أمر الله به ورسوله

ان أحب الامور الينا ان يجمع الله كلمة المسلمين فيؤلف بين قلوبهم، ثم بعد ذلك ان يجمع كلمة العرب فيوحد غاياتهم ومقاصدهم ليسيروا في طريق واحد يوردهم موارد الخير، واذا نحن أردنا ذلك فاسنأ نروم انعامه في ساعة واحدة، لان ذلك يكون مطلباً مستحيلاً كما اتنا لا يري من وراء ذلك الى التحكم بالناس. وإنما غايتنا أنه اذا لم يكن لنا من وراء هذا التضامن خير، فلا يكون لنا من وراءه شر على الاقل

كلكم تذكر حوادث العام الماضي، وهذا السيد عبد الله بن الوزير وهذا السيد الحسن لادريسي، الجالسان الآن بجاني، ما كنا نعلم ان يكون بيننا وبينهم عداوة وبغضاء، ولكن الاشرار فرقوا بيننا. والله عز وجل قد جعل

بعد هذا التباغض ألفنا بيننا (وعسى أن نكرها شيئاً وهو خير لكم) لقد خشى المسلمون عاقبة هذا التنايد الذي حصل بيننا ولكنه أفضى إلى خير جم طرب له المسلمون . جاء ابن الوزير إلى هنا . وحدثني في هذا المكان الجالس فيه الآن بشأن الخلاف ، قلت له ماذا تبفون ؟ إذا أنتم قتلتموني من يخسر ؟ أنا وحدي ؟ وإذا أنا قتلتمكم من يخسر ؟ أنتم وحدكم ؟ لا ، لا . الحسارة علينا وعليكم على حد سواء . ولما عرفت أننا وإياهم متفقون على أن نتأج هذه الفرقة الخسران . وإن هذا الخسران واقع علينا جميعاً ، أسرت بالقرطاس والقلم وجلست أنا وإياه وحدنا ، ووضعنا مواد المائدة التي اطعمم عليها والتي قابلها المسلمون بالارتياح . فإلى مثل هذا التضامن أدهو المسلمين إليه والممل به .

أكثر الناس يقولون إن الاغيار هم الذين ضربونا بالصميم ففارقوا بيننا . هذا كلام . ماذا عمل الاغيار ؟ الحق إن الضرر والخسران لم يأت إلا من أنفسنا ، فمن المسئولون عن ذلك . نحن نسعى للتفرقة ، ونحن نعمل للبغضاء . أذكر لكم مثلاً بسيطاً يعرفه كل واحد منكم : إن صحفنا وجرائدنا إذا تكلمت عن مسلم أو عربي تكلمت عنه بشدة وقسوة ، وبلاذع القول ، واسكنها إذا تكلمت عن غربي تكلمت بأدب واحترام فلماذا ؟

بإخوان وجب علينا أن نحترم أنفسنا ونتكاتف ونتماضد ، فإذا نحن سرنا على هذه الطريق وفقنا الله سبحانه وتعالى ، واحترمتنا المدوق قبل الصديق يجب أن نداوي أنفسنا بطاعة الله سبحانه وتعالى فطاعته مصدر كل عز وخير لنا هذا ما عن لي ذكره والله أسأل أن يوفقنا وإياكم لمصالح الأعمال إهـ

(المنار) هذه الخطبة تدعو إلى توحيد الأمة في العقيدة والاتباع ، واجتناب الابتداع ، وتوحيد الأمة بجميع كله شعوبها وقبائلها ، واجتناب الشقاق والتفرق بينها ، وضرب له خير مثل باتفاقه مع اليمنيين ، الذي حمده ومريه جميع المسلمين ، وأعجب به غير المسلمين من العربيين والشرقيين ، كما انتهجت الأمة العربية بما صرح به في هذا الموسم لكشفة العراق وغيرهم من بذل جهده لجمع كلمة الأمة العربية وسنينه بعد

خطبة الاستاذ التفتازاني

ثم قام الاستاذ الفاضل السيد محمد الغنيمي التفتازاني فآلى خطبة رنانة كان لها تأثير عظيم وهذا نصها
يا رجل العرب

لقد شاء الله ولا راد لمشيئته ان تكون رجل الساعة، وأن تصبح بمن الدين كنا بالامس من أعدائك وخصومك في مقدمة من يتاصرونك من حب وإجلال وإكبار.

ولم يكر ذلك غلوا أو وليد شهوة مستعرة أو اربة عاجلة، ولكن مجلسك الذي نجاهه الآن تستطيع ان تقدر من مفاخره مبلغ فضل الله عليك أليس من أكبر دلائل فضل الله عليك ان يكون آل الادريسي عن يمينك ووزراء اليمن عن شمالك والتفتازاني خطيب محفلك الآن، وقد كان هؤلاء جميعاً بالامس صيوفا عليك.

شهد الله انك أرضيت الله، واعليت كلمة الله، واحيت ما اندرس من شريعة الله، وامنت السبيل الى بيت الله، فلم يكن بد من ان يجزيك الله سبحانه وتعالى أحسن الجزاء جزاء هذه المن انطواد.

يا رجل العرب

منذ أربعة عشر قرناً بمثل الله من بين هذه الجبال الجرد والمضبات المتواضعة رجلاً يحمل الشعل الاول، يخرج الناس على ضوئه من الظلمات الى النور، وينزع عن أعناقهم أطواق الرق التي أصارت منهم طبقات غير متلاصقة هي اشبه بالسوائم، حتى اذا ما أُنقذ البشرية ضوء ذلك الشعل، كانت إثر ذلك النكبة الشاملة، إذ تعامى المسلمون عن ذلك النور فغشيتهم ظلمته فأنسهم الله فأنسهم أنفسهم، فهم الآن كمرضى كله فروع، وكل قرحة دا. مختلف وكلا داويت جرحاً سال جرحاً. والآن وقد أراد الله ان يدوي صوت أخاذ لينفذ الى أعماق القلوب من يدوي صقله الطبع المحض، وهذبه الغريزة البريئة، فهو في بلد محمد ليستعيد مجد دين محمد.

وما كان موقفك الاخير مع اليمن الا موقف الاخوة الإسلامية : نبيل العربي
المحض ، وقد قضيت على دس الدسائين و كيد الغرضين ، واتبعت سياسة الباب
المفتوح ، فلا اعلق الله لك بابا .
يا جلالة الملك

ان الحجاز معبد يقد اليه المسلمون طواعية لذلك التحنان الذي يحسونه بين
جوانحهم ، وكان لزاما أن يجدوا فيه انفسهم وراحتهم ، وانك والله الحمد لتسمع من
كل وافد مبالغ ما يحسه من هبة واعتزاز ازاء هذا الامن الشامل من مشارف
الشام الى اقاصم اليمن ، وعن البحر الاحمر الى الخليج الفارسي . فقد شهدت بعيني
رأسي كيف تستطيع الفتاة المذراء ان تفجأز درب المدينة آمنة على ما تحمل من مال ،
بينما كانت تلك المذروب بالامس مباءة إجرام ومصدر إذلال

يا رجل العرب

ان المسلمين أمانة على كاهلك ، لكن آدت بها الجبال فلن يتود بها هذا
الكاهل الذي استطاع ان يحمل النعمة جميعاً ، هي ان تصافيهم ، وان تواصل الجهد
في تأمين سبيلهم الى حج بيت الله وزيارة مسجد رسول الله ﷺ ، وان العرب
في أنحاء العالم ليحسون الاعتزاز بكل ما يرونه من مواقفك المحببة في سبيل
نصرتهم ، والدفاع عن قضيتهم ، فأنت منهم واليهم

ان الاسلام هو جنسية شاملة لا يعرف شعوية ولا اقليمية يستلزم بنيه ان يؤدوا
حقوقه على أن يقوموا بواجباته أيضاً ، وانك لحامل العلم اليوم في سبيل نصرة
العرب والاسلام حفظك الله وآزرك بروح من عنده ووقوفك ورجال دولتك
الذين عرفاهم ، فرفأ جنوداً يطعمون قائم عن حب واكبار لا عن قسر
وخوف ، والحب هو دعامة الحياة اه

ثم تقدم الشيخ اسماعيل الغزنوي قترجم خطاب جلالة الملك الى اللجنة الاردية
ثم اعتبه جلالة الملك أمان الله خن ملك الافغان السابق ، قال في خطاباً باللغة
الفارسية ترجمه الى اللجنة الاوردية الشيخ اسماعيل الغزنوي وهذا نصه :

﴿ خطاب أمان الله خان ملك الافغان السابق ﴾

أخي الملك :

كيف يمكنني ان أكرم ما يجيش في قلبي من الاحجاب بدراية جلالكم
وحسبكتم في اجتياز تلك المفاوز التي أوجدتها أيدي أبالة الانس وأحاطتها
بأشواك حداد طالما اعترت من قبلها الالام الاسلامية التي تخفضت أكمافها بالدماء،
ولسكن إيمانكم وحزمكم أيها الاخ القدي أو تمن على أرواح المسلمين حال دون
إهراق الدماء . فهيتا للاسلام يبطل مثلك، وهيتا لي بصداقتك التي غدت إعبابا
وتقديرآ عظيما .

هذا وإني لأتمنى لو أن المسلمين من حضروا نادبكم العامريون ما تفضلتم
به من النصائح الثمينة ، ويأتمرون بها فيما بينهم في كل عام ، إذن لسكان الاسلام
بمخير بل بألف خير .

وليس كبيرآ على جلالكم ان ترشدوا المسلمين بأرائكم الصائبة وأن تبشوا
بينهم هذه الفكرة الحميدة ، حتي يملوا أننا اذا عبدنا الله حق عبادته لا يسهل على
أحد ان يستعبدنا ، وأن يسترق أعناق المسلمين في بطاح هذه الارض التي ضاقت
بما تشاهد من شذوذنا الحاضر عن الجادة القويمة، حتى أؤدي الاسلام في عزيز
أوطانهم ، رذهبأكثرها مقام لم كانوا مقام لنا طيبة ، يوم انشقوا على أنفسهم
واختلفوا في دينهم ودنيائهم

وبزيد نصائح جلالكم قوة ان كل ما تفضلون به لم تنصحوه المسلمين
والعرب بانناعه الا بعد ان صر بهم لهم النثل العالي بانفسكم بحرصكم على الاحوة
العربية والاسلامية في المعاهدة الشريفة التي عقدتموها .

وإني لأعاق جلالكم باسم من عقدوا على أعمالكم الحاضر . وأصافحكم
على البر والخير الدائم ان شاء الله . اهـ

وعنه سادة ورير الافغان القوض السيد محمد صادق الجمودي فائق

الخطاب القيم التالي

(خطاب وزير الافغان المفوض في المملكة العربية السعودية وفي مصر)

(الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ، لقد جاءت
رسول ربنا بالحق ونودوا ان تلصقكم الجنة او رثتموها بما كنتم تعملون) والصلاة والسلام
على سيدنا محمد الذي قرنت البركة بذاته الشريفة ومحياه ، أرسله بالهدى ودين الحق
ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون * وعلى آله وصحبه ومن والاه الى يوم يمشون
أمامه فاسترحم من صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية أن التي كلمة
في هذا المحفل الاسلامي : يا صاحب الجلالة أحبيكم بتحية الاسلام باسم جلاله ملكنا
المعظم المتوكل على الله محمد ظاهر شاه أبيه الله ، وباسم الشعب الافغاني ، واستمنح
من جلالته ان تأذنوا لي بأن أوجه خطابي الى إخواني المسلمين ، إخواني
حجاج بيت الله الحرام ووفود الملك العزيز الملام :

ما فرضت هذه العبادة الا لأداء ركن من أركان الاسلام ولحكم تتعلق بالسفر
الى المشعر ، الحرام الا وهي التعارف ، والاستفسار عما يحتاج اليه المسلمون في أمور مآدم
ومعاشهم ولا يحصل ذلك الا بتبادل الافكار والآراء من أولي الابصار ، فارجو
منكم أيها الاخوان أن تستسيغوا من هذا النهل العذب الذي (هو) سائق شرايه ، وتعارفوا
على البر والتقوى ، وتعاقدوا لاعلاء كلمة الله كي تفوزوا بمرضاة الله ، واتبعوا سنة
نبيكم سيدنا محمد رسول الله المنزل عليه — (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
يحبيبكم الله) — ولا تضيعوا هذه الفرصة فانه تعالى يقول — (ما تدري نفس
تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت ان الله عليم خبير)

ها أنتم على وشك ان تفقوا في عرفات والزلفة وتميثوا في منى ثلاثة ايام
بليا لها ، فهل تريدون ان تنتفعوا أو تنفعوا إخوانكم بالسؤال عن موجبات تأخر
المسلمين ، وان تكبحوا جماح وساوس الشياطين ، وتأخذوا في جد واجتهاد لاعلاء
كلمة الدين ، والله سبحانه هو نعم الولي ونعم المعين ؟

قال سيدنا رسول الله ﷺ : (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً)
الله أكبر الله أكبر لا اله الا الله والله أكبر الله أكبر والله الحمد والسلام عليكم

الخطب الأكبر بانتهاك حرمة الله

(في يوم الحج الأكبر ، بعد تلك الخطب الجامعة في محفل الحاج الأكبر)
 في يوم العيد الأكبر ، الذي سماه الله يوم الحج الأكبر ، في الشهر الحرام ،
 في البلد الحرام ، في البيت الحرام ، بين الركن والمقام ، عند طواف ركن الإسلام ،
 يظهر ثلاثة رجال بلائس الأحرام ، من حجر اسماعيل عليه السلام ، وهم يجمعون
 بخناجرهم التي بيدهم مدوها في صدر رجل الإسلام مقيم شعائر الإسلام ، حافظا مشاعره
 العظيم ، كافل الأمن فيها لأهل الإيمان ، من عدوان أمثالهم الخارجين عن شرع الله ،
 أي رجل أرادوا أن يقتلوا قاتلهم الله ؟

الاسم عبد العزيز الذي أعزه الله وأعز به الإسلام ، ابن عبد الرحمن الفيصل
 الذي رحمه الله به جزيرة العرب وجعله فيصل التفرقة ، بين الإسلام والزندقة ،
 وبين السنة والبدعة ، ابن السعود الذي أسعد الله به العرب وأعزهم وأذل من
 يحاول إذلالهم ، نصدي لهذه الحاية هؤلاء الثلاثة من المنهكين لحرمة الله ، المستحلين
 لا قدس ما حرمه الله ، الناذين لكتاب الله ، المسقيطين لا شرف ما حفظه الله ،
 المؤثرين اطاعة شيطانهم من الأسر والجن على طاعة الله ، في قوله (يا أيها الذين آمنوا
 لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدي ولا القلائد ولا آمين البيت الحرام يبتغون
 فضلا من الله ورضوانا) وناقضي عهده وسنته في قوله ممتنع على خلقه (وإذا جعلنا البيت
 مثابة للناس وأمنا واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى) لا مغتالا ومقتلا ، وناكثي وعده
 واستجابة الدعاء لخيله إبراهيم عليه السلام في سوره وسورة البقرة بأن يجعل هذا البلد
 آمنا ، ومتممدي عصيان رسوله خاتم النبيين إذ قال في مثل هذا اليوم في مي من
 حجة الوداع ملبغا لأمة ، خطيبا على ناقته « نبي يوم هذا ؟ » قال الراوي فسكننا
 حتى ظننا أنه سيسميه موى اسمه قال « أليس يوم النحر ؟ » قلنا بلى ، قل « أي
 شهر هذا ؟ » فسكننا حتى ظننا أنه سيسميه غير اسمه ، قل « ليس بيدي الحجة ؟ »
 قل « قل « فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا
 في شهركم هذا في بلدكم هذا » ليبلغ الشاهد سكم الغائب ، فإن الشاهد عسى أن يبلغ

من هو أوعى منه الخطر من أن يتركه في أيديهم... والاحاديث في حرمة مكة، وأنها يجوز أن يقتل من أوصى الحرم كله صعد ولا ينهر حتى من طل يستطال به، ولا يفتح شجرة، كله مشهور عند المسلمين، ومشهور أن المشركين كانوا في جاهليتهم يحترمون البيت الحرام والشهر الحرام، وإن الرجل كان يرى قاتل وأفد في الحرم فلا يعرض له بأذى مادام فيه، على ما نواتر عنهم من تقديس أخذ الثار والاستمانة بسفك الدماء.

كان أولئك الثلاثة شرأ من عبدة الاصنام فيما حاولوا من اغتيال إمام المسلمين وحامي بيت ربهم، وسكانه والوافدين إليه من حجاجه وغيرهم، في أقدس مكان منه، في أقدس زمان منه، عند أداء أقدس نسك فيه وهو طواف الافاضة، فأي عدو لله ولرسوله ولدينه ولحرماته هم؟ هذا امر إمر، وجرم نكر، هذه جنابة لا افطام ولا أكبر منها في الاسلام، اذ لا يمكن وقوع مثالي غير هذا الزمان وهذا المكان وهذا المثل، وهذا الرجل، الا وهو الامام عبد المزيمل ملك المملكة العربية الذي فعل في تأمين الحرمين الشريفين ما عجزت عن مثله دول الاسلام من بعد الخلفاء الراشدين الى عمده حماد الله وأيده ونصره وخذل كل عدو الله واذلم هذا شأن الجنابة في نظر الدين وحكم كتاب الله وسنة رسوله وإجماع المسلمين، وأما شأنها في نظر السياسة المامة من اسلامية ودولية فقد كان فيها من الخطر لو ظفروا هؤلاء الاشرار الفجار الذين هموا بما لم ينالوا كما فعل أئمتهم من المنافقين في غزوة تبوك من اطم بقشريه راحلة النبي ﷺ لقتله صلوات الله وسلامه عليه مما لا يسهل على أحد أن يحيط به، وأقربه من الفكر كما قال وكتب كثير من الحجاج أن يحتل الامن العام في ذلك اليوم العظيم ويقع من المذابح في الحجاج ما تسفك فيه دماء الالوف منهم، وقد يقضي ذلك الى اختلال الامن في الحجاز وتدخل دول اوروبية فيه لحفظ رعاياهم.

تبالمعري هؤلاء الاغرار الفجار ومشرهم لاحداث هذه الفتنة التي هي أعظم خطر على الاسلام والمسلمين في حرم الله ومشاعره وإقامة ركنه، فلملمهم

لو نالوا ما أقدموا عليه لكن وراء ذلك من الخطر على استقلال الحجاز ووضعه تحت مراقبة دول الاعتماد ما لا يصدق هؤلاء الأشرار ولا يبالي به فيما يظهر شيطانهم الجهول الختار إذ لا يسهل أن يقدم هؤلاء العوام الأتغار على تعريض أنفسهم لهلاك في الدنيا والآخرة من تلقاء أنفسهم وماك ما صدر من بلاغ رسمي عنهم

البلاغات الرسمية

(رقم ٢٤)

نبدأ بحمد الله الذي أخرى أعداءه في كل موقف ، وأفسد كل تدبير لهم ، وآخر ذلك أنه عند ما كان جلالة الملك المعظم يطوف طواف الأفاضة الساعة الواحدة عريية من صباح يوم الجمعة العاشر لشهر ذي الحجة ، وبينما هو في الشوط الرابع عند الحجر الاسعد تقدم منه شخص معه خنجر وهم بطن جلالة وكذلك كان اثنان آخران من الخلف يحملان الخنجر ، فالتقط سمو الأمير سعود الرجل الامامي ليرمي به بعيداً فمجل أحد رجال حرس جلالة الرجل برميه بالبندقة فقتله ، وهم أحد النفريين اللذين كانا في وراء بطن سمو الأمير سعود ولا أصيب برصاصة من الحرس فقتله ، كذلك قتل الشخص الثالث ، وثبت أن هوبه الفاعلين من زيود اليمن ، والتحقيق جار لمعرفة أسباب الحادث والمدافين له . ونحمد الله على أن جعل كيد أهل الكيد في نحورهم ، وجلالة الملك وسمو ولي عهده أتما الطواف كأن الحادث لم يقع وهما من فضل الله بكل خير وعافية ، ويستقبلان وفود المهنيين بالعيد المسيد كيجاري العادة ،

١٠ ذي الحجة سنة ١٣٥٣

(رقم ٢٥)

في الساعة الواحدة عريية من صباح يوم الجمعة الواقع في الماشر من ذي الحجة شرع حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم وحضرة صاحب السمو الملكي ولي العهد ورجال حاشيتهما وحرسهما الخاص وثلة من الشرطة بقيادة مفوض شرطة الحرم

في طواف الافاضه . وكان الحرس والشرطة تواكب جلالة الملك وسمو ولي العهد من الامام واليمين وخلف وكان البيت على اليسار ولا يفصل بينه وبين جلالة وسموه أحد من الحشية والحرس ، وبعد انتهاء الشوط الرابع التزم جلالة الملك بالحجر الاسود وتقدم في سيره إلى أن حاذى باب الكعبة وإذا برجل يخرج من فجوة حجر اسماعيل الشامية منتظياً خنجره وهو بصيح بصوت مرتفع وبكلام غير مفهوم تماماً فتقابل لدى خروجه أفراد الشرطة الذين يسرون في مقدمة الموكب الملكي فمسك به أحدهم قاصداً رده ولكن المجرم عاجله بطمعة من خنجره فوقع الشرطي الشجاع احمد بن موسى المسيري على الارض ودمه يقطر ، فأمسك بالمجرم شرطي آخر بجذوع بن شبيب ولكنه أصيب بطمعة من خنجر المجرم فزال إلى جانب رفيقه وفي هذه اللحظة شوهد رفيق للمجرم الاول يتقدم من خلف الموكب والظاهر أنه خرج من الفجوة الاخرى لحجر اسماعيل وجاء من جهة الركن اليماني إلى قرب الحجر الاسود فاستمد رجل الحرس الملكي ببنادقهم إلا ان جلالة الملك أصدر أمره المطاع في تلك الساعة الرهيبة المخرجة بأن لا يستعمل الحرس السنادق والرصاص إلا حين الضرورة القصوى . فلما ثبت ان المجرم قد طعن شرطين بآسولين وان المجرم الثاني على وشك أن يصل إلى سمو ولي العهد تقدم عبيد الله البرقاوي أحد الحارسين الشخصيين لجلالة الملك من المجرم الاول وأطلق عليه بنادقيته قبل أن يتمكن من ارتكاب جنایات أخرى فخر صريحا عند مدخل حجر اسماعيل ، وأما المجرم الثاني فانه تقدم مشهراً خنجره أيضاً وكاد أن يطعن سمو ولي العهد طمعة بجلاء إلا ان خير الله الحارس الشخصي لسموه عاجله برمية من بندقيته فأردته قتيلاً في الوقت الذي لامس خنجره أسفل الكتف اليسرى لسمو الامير سموه ، فلم يحدث الطمعة سوى خدش بسيط والله الحمد والمآلة . وحينما رأى المجرم الثالث ما حل برفيقه وكان قد خرج على ما يظهر من حجر اسماعيل مع المجرم الثاني ونجيه من جهة الركن اليماني إلى جهة الحجر الاسود أطلق رجليه للريح قاصداً الهجاة بنفسه فصرعه رصاص بنادق الشرطة والحرس الملكي فسقط

على الارض وهو يتازم وظل على قيد الحياة ما يقرب من ساعة تمكن المحققون في اثباتها من معرفة اسمه وهو علي .

ولم يمكن أن يعرف عن الجناة ساعة الحادثة شيء يدل على هويتهم إلا أن ملابسهم وخناجرهم تدل على أنهم من الزيود اليمنيين وتراوح أعمارهم بين الخامسة والثلاثين والخامسة والأربعين .

وفي هذه الاثناء أخطر مدير الشرطة العام مهدي بك بالامر في منى فحضر على رأس قوة كافية من الشرطة وشرع في إجراء التحريات والتحقيقات لمعرفة شخصية الجناة والتحقيق عن الاسباب الدافعة لهم على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء . وسط بيت الله الحرام وبقراب الكعبة الشريفة وفي ذلك اليوم المبارك .

وقد حصل هياج شديد بين حجاج بيت الله الحرام واشتدت نغمة الجند والشعب حينما عرف أن الجناة من أهل اليمن وكاد أن يحصل مالا محمد عقباء لولا أن تدارك جلالة الملك الامر بمحكته وأصدر أمره الكريم المشدد إلى قواد جنده الموجودين في مكة وإلى مدير الشرطة العام بالاهتمام بصيانة أرواح الحجاج اليمنيين من الاعتداء والتخاذ كافة التدابير التي تقضي على كل من تحدته نفسه بتخديش حرمة الحرم وإفلاق حجاج بيته الحرام، وكان لهذه التدابير العاجلة أحسن الاثر في منع وقوع أي حادث من حوادث الاعتداء ففضى الناس مناسكهم وأنعموا بحجهم بكل راحة وطمأنينة والله الخد والمثني

وقد بث مدير الشرطة العام عيونه وارصاده بين حجاج اليمن الذين ثبت ان الجناة منهم فتوصل قبل كل شيء إلى معرفة ان ثلاثة من الزيود كانوا يقيمون بخلاف مائر رفاقهم الزيود مع الشوافع من الحجاج اليمنيين عند امرأة في جبل أبي قيس فلفت ذلك الامر نظره فحقق عنهم فوجد أنهم متغيبون عن منزلهم ولم يعودوا اليه منذ يوم الوقفة وأرسل على الفور قوة إلى المكان وقش بالفرقة التي كانوا فيها فشر على ملابسهم وفيها جوازات باسم ثلاثة أشخاص هم :

(١) النقيب علي بن خزام الحاضري مستخدم في الجيش اليمني التوكلية ونمرة جواز (٩٨) تاريخ ١ شوال ١٣٥٣ وهو صادر من مأمور الجوازات بصنعاء ومصدق عليه من عامل صنعاء

(٢) صالح بن علي الحاضري شقيق الاول جوازه رقم (٣٤) بتاريخ شوال ١٣٥٣ هـ حرقه لحد نور مزارع الجواز صادر من مأمور الجوازات ومصدق عليه من عامل صنعاء.

(٣) مسعد بن علي مسعد من حجر برقم ٦٣ تاريخ ٥ ذي القعدة ١٣٥٣ هـ والجواز صادر من أمير الحج اليمني السيد محمد غمضان وصاحبه عسكري في الجيش اليمني التوكلية. ولذا عرضت جثث القتلى على المرأة التي كانوا في دارها عرفت أحدهم صالحا وميزت ملابس الاثنين الآخرين نظراً لتغير منظر الوجه في الاثنين المذكورين وذكرت ان أخت مطوف الشوافم أسكتهم عندها، ولدى التحقيق مع هذه صادقت على أقوال الاولى وقد أجرى مدير الشرطة العام التحقيق من جهة أخرى مع شيخ اليمنيين بمكة فاعترف بأنه أعطى ورقة التصريح للسفر من جدة باسم مبخوت وذلك بواسطة أخيه علي بن مبخوت الفران بمكة، وقد استجاب هذا وحقق معه وعرضت عليه جثث القتلى وصورهم الفوتوغرافية فرفهم واحداً واحداً وذكر ان أحدهم مبخوت بن مبخوت الحاضري هو شقيقه بينا الاثنين الآخران هما صالح بن علي وعلي بن الحاضري وكلاهما شقيقان وشهد هذا الفران بأنه اجتمع مع أخيه بمكة وبات أخوه عنده ثم حضر منه إلى مكة وبات مع أخيه والاثنين الآخرين من الجناة في جبل أبي قيس وهو ذهب إلى عرقات، أما الثلاثة فاتهم تأخروا في مكة ولم ينجسوا ولم يجتمع بهم إلا في يوم العيد في الطواف وبهد الطواف ذهب هو إلى مقام ابراهيم بينا الثلاثة ذهبوا ومكثوا في داخل حجر اسماعيل. ولم يمشر للآن على مسعد العسكري المستخدم في الجيش للتوكلية كما انه لم يعلم للآن الملبس الذي حدا به إلى ترك جوازه مع المجرمين وقد دفنت جثث المجرمين أمس بعد أن عرفت شخصياتهم وما يزال الفران في السجن.

١٤ ذي الحجة سنة ١٣٥٣

﴿ تأثير الحادثة في العالم ﴾

اضطربت أمصار الشرق والغرب وتجاوبت برقياتهما من الملوك والرؤساء والعلماء والجماعات مهتئين لما لك العرب وزعيم المسلمين، ومن جلالاته شاكر اللهم - ومن شركات الاخبار البرقية والجزائرية السياسية في العالم مديمة للتبلي العظيم مستفظة للجناية

« المنار: ج ٩ » « ٨٩ » « المجلد الرابع والثلاثون »

شارحة لتأثيرها كانتا حدثت لتعظم شأن الرجل وتلي قدره ، وترفع ذكره ،
وقد أكبر حاضروها ومستمعو خبرها ما كان من رباطه جأشه وقوة هيبته إذ أنهم
طوافه وكان أول شيء فعله العناية بمحتاج اليمن والمباينة في تأميسهم على أنفسهم
والظهور لمقالة المهشين باقية وبشاشته المتتادة ، وكان أمر ما سر جميع المخلصين
للأمة العربية العرقية المتبادلة بين جلالاته وجلالة الاعلم بحى الذي استنكر
الحماية أشد الاستنكر ، وكرر التهنئة بأبلغ عبارات الاحلاص .

(تشرف الكشف العراقية بلقاء جلالاته وخطابه لهم)

في الساعة الثالثة والدقيقة ١٥ من يوم السبت زارت الكشف العراقية بتقديمها
كامل بك السكلاي القائم بأعمال المفوضية العراقية بمجدة العصر العالي حيث تشرفوا
بمقابلة حضرة صاحب الجلالة الملك العظيم ، وقد شملهم جلالاته بمطعمه وعنايته
ومكشور لدى جلالاته ما يقرب من ثلاثة أرباع الساعة ، أتمى خلالها رئيسهم خطبة
ضافية فشكر لحكومة جلالاته المعفف الذي شمل اخوانه منذ أن دخلوا في بلاد جلالاته
ثم أنشدت الكشف (نشيد العبد) و (نشيد الوطن) وحيوا جلالة الملك ثلاثا . ثم تكلم
عليهم من درره ما كان له أكبر الاثر في نفوسهم ، فقل أيده الله :

﴿ خطاب جلالاته على كشافة العراق ﴾

(وعهده العام للإسلام والعرب والعراق)

مسرور من هذه النهضة العلمية المباركة التي ظهرت في العراق والتي سيكون
لها أكبر لاثر في تقدم العرب ، ونا مسرور أيضا بمشاهدتك في بلادتي أنزاد
بالتعارف اهلة التي تربط بلادنا ببلادكم وشعبنا بشعبكم ، ويتضاعف مسروري
بلقاءكم لانكم أول بعثة تأتينا من العراق ، فذكرى هذه البعثة ستبقى في نفوسنا .
« داليا في كل يوم من النهضة في العراق ما يسر الخطر وبشرح لصدر ،
ونحن ادا فرحتنا لذلك فأما نقرح لانفسنا لاننا نحن والعراق واحد ، تربطنا به
روابط كثيرة ، وأهمها اننا والعراقيون عرب ، وخصتصنا واحدة فكل ما يسر
العراق يسرنا ، وكل مصيبة تصيب العراق هي مصيبة لنا ، نألم لأنم العراق ونفرح
لفرحه ، وكذلك مصالحنا مشتركة والعراق هو في الحقيقة سد لنا بحول دون نوع

أحد في بلادنا ، فلا عجب إذا نحن عنيقنا بأمره عنايتنا بأمرنا
هـ لذلك أرا أقول لكم في هذا العمل الحاشد : إنني أعاهد الله على ثلاثة أمور
١ - نحن دعاء ندعو المسلمين لان تكون كلمة الله هي العليا أعاهد الله ثم
أعاهد المسلمين على ان لا أحيّد عن ذلك قط

٢ - أعاهد الله على ان أكون أنا وعيالي وجندي مجاهدين في سبيل العرب
وفي نصرة العرب

سأعاهد الله على أن سأبقى ما زلت حيا معاً فقط على الود مع العراق بنفسي وشيئتي
هذا كلام من مسلم عربي بماهده الله عليه في بيت الله الحرام أمام هذه البعثة
ثم ودعت البعثة بجلالته وعادروا القصر إلى الصبوان الخاضع بسمو ولي العهد
حيث هنأت سموه بالبعثة ، وألقى الأديب عبد الهادي الهدى الشجاع أبياتا عامرة
نالت استحسان الجميع ، ثم تكلم سمو ولي العهد فقال :
(كلمة ولي العهد الامير سعود)

« ان هذه الحادثة لانهمنا ، لاسمنا إلا اعلاء الشريعة الاسلامية وكلمة التوحيد
أولا ، ونأمين الامن في بيت الله الحرام ليتمكنوا اداء مناسكهم بطمأنينة
ثانيا ، فن واجب العرب أن يكونوا ببدأ واحدة لنصرة هذا الدين الحنيف ،
ولا حياة للعرب إلا بنصرة الدين ، وبالاتحاد المنين ، وبغير هذا لا يتم شيء قط .
« ونحن ترحب باخواننا أبناء العراق ، ونتمنى للعراق كل خير وهناء اه
ثم أشدت الفرقة نشيد (بلاد العرب) وودعوا سموه قاصدين صبيان
سمو الامير فيصل فقدموا لسموه واجبات اتمني والولاء ، وألقى الاستاذ نعمان
الحالي أفندي خطبة فياضة كان لها الوقع العظيم ثم تكلم سمو الامير فقال :

(كلمة نائب الملك على الحجاز الامير فيصل)

« لقد عبر الاخ الخطيب عن شعور الجميع ، وردد صدى ما تكلمه النفوس
من المواطن المتبادلة بين الشعوب العربية ، والحقيقة أن العرب جسم واحد وبلادهم
واحدة ، فاذا نزل أحدهم في بلدة من البلدان العربية فلا يشمر أنه غريب عن
بلده ، وأنتم يا اخواني أحبيكم وأحبي فيكم هذه النهضة القويمة ، وأرجو أن
لا تعتبروا أنفسكم إلا في يوقكم الخاصة ، فهذه البلاد هي بلادكم والشعب اخوانكم »

﴿ محاريب المساجد ومذامح الكنائس ﴾

اعلم أن المحراب يطلق في اللغة على معان، الرقعة وعند البيت أو كرم موضعه ومقام الامام من المسجد والموضع يتفرد به الملك فينباعد عن الناس ولا جهة وعق الدابة (فاموس) والمدح عند أهل الكتاب هو المحراب بالمعنى الأول وهو مقصورة داخل حجره أمام المذبح تسمى تلك الحجرة الهيكل يصعد إليها سلم ذي درجات قليلة لا يدخلها إلا الساجد ومن يأذنون لهم من المدنيين الذين يصلون المذخرة وهذه المقصورة عبارة عن أربعة أعمدة لا يزيد ارتفاعها عن مترين إلا قليلا وفوقها سقف منحنى حلاه بوضع فيه القربان ودم المسيح في زعمهم وبعض ماء العمودية للصلاة عليها يوم العيد ثم يخرجها الساجدون توضع على من في المذبح تتركها على ستارة وهي كالمقصورة التي توضع على قبور بعض أموات المسلمين بدون فرق غير أن المذامح أقل منها طولا وأصغر منها حجما، وأما محراب مساجد المسلمين فهو علامة يمثل حصن في وسط حائط المسجد غير مجوفة أو مجوف في وسطه يبلغ ارتفاعه أربعين متراين ليكون دايلا على جهة القبلة لمن لم يعرفها كالوجه (بيت الابرة) التي نحدث لذلك وليكون مدينا لمقام الامام من صف المؤمنين لأن السنة أن يقوم الامام أمام وسط نصف وهي مخالفة لمذامح أهل الكتاب شكلا ووضعا وصوره وغرضا كما يعلم من بيان كل من رؤية المحاريب في المساجد والمذامح في الكنائس فني رأيت ثلاثة مذامح في الكنيسة المرقسية بالامم كنيسة على الشكل ولوضع الذين يستهما أولا وعرفت الغرض منها بواسطة أحد كهنة الكنيسة النفس (فلبس) والمهي عنه بقوله عليه الصلاة والسلام في حديث عنده من عمر رضي الله عنهما المروى عن سالم بن أبي الجعد (انقوا هذه المذامح) وقوله ﷺ في حديث موسى الجهي «لا تزال هذه الامة أو أمتي بخير ما لم يتخذوا في مساجدهم مذامح كدبح التصاري» هو المذبح أي المحراب بالمعنى الخصوص وهو المقصورة لمخصوصة لانه الخاص بكنائسهم كما قال ابن مسعود رضي الله عنه «انما كانت للكنائس فلا تشبهوا بها» لا مطلق محراب لأن الغرض اعادة المسلم عن نفسه بهم فما هو من اختصاصهم دينيا أو دنيويا ولذا أتى النبي ﷺ في حديث

عبد الله بن عمر رضي الله عنهما باسم اشارة المحروس وآل المهديّة وآتى في حديث موسى الجهمي باداة التشبيه وعبر فيهما بالمذاهب ولم يعبر بالمحارِب

لا يقدّر ابن النبي ﷺ ترك وضع هذه العلامة في المساجد مع قيام المقتضي فتركها سنة ومعلمها بدعة لان النبي ﷺ غرز خشبة في مسجد قوم أسامة الجهمي بعد أن خضع لهم لتكون دليلاً على القبلة كما روى الطبراني في الاوسط عن حابر ابن أسامة الجهمي (رض) فانه قال في حديثه « فأتيت وقد خط - أي النبي ﷺ - لهم مسجداً وعرز في قبلته خشبة فأقامها قبلة » اهـ من المسند للورود عن السيوطي في رسالة في هذا الموضوع فدل ذلك على مشروعية وضع علامة للقبلة لارشاد الضال فهي من قبل التعاون على البر ولا خصوصية للخشبة إلا بدليل

وعسى أن يكون هذا مستند عمر بن عبد العزيز (رض) في وضع محراب وعلامة ثابتة للقبلة في وسط حائط مسجد النبي ﷺ على شكل بخاف مذاهب أهل الكتاب وان لم تقف على صورته بجوه أو غير مجوف والشهور انه لم يكن لمسجده ﷺ محراب في زمنه

ولان روى البيهقي في السنن الكبرى عن وائل بن حجر قال حضرت رسول الله ﷺ حين نهض إلى المسجد فدخل المحراب ثم رفع يديه إلى التكبير ثم وضع يمينه على يساره على صدره ، وهو يدل على انه كان لمسجد النبي ﷺ في زمنه محراب يدخله غير انه كان مخالفاً لمذاهب أهل الكتاب بدليل النبي عنها ولا معنى لأول محراب في حديث البيهقي بصدر المسجد وأشرف مكان فيه والا لقال دخل المسجد وقف في صدره وأشرف مكان فيه لان الناس لصدر المسجد لوقوف فيه لا الدخول الذي هو قبض الخروج ، ولم يحدث عمر بن عبد العزيز (رض) حدثاً في الاسلام لم يكن في زمن النبي ﷺ ولا في زمن السلف الصالح وبعده كل البعد أن يجعل عمر بن عبد العزيز وسلف الامة مذاهب أهل الكتاب وكذلك هم في الشام فلا ينبغي اذا أن يجعل محراب مسجد النبي ﷺ مثلها مع ورود النهي عن التشبيه بهم خصوصاً في شوارع المدينة ثم نقره المسلمون على ذلك مع شدة حرصهم على اتباع السنة والانكار عن غيرها نسأل الله أن يوفقنا الى اتباع السنة وهدينا سواء السبيل

الجندي محمد الاسكندراني

العبارة بسيرة الملك فيصل

رحمه الله تعالى

(١٠)

كان آخر ما كتبه عن علي مع الملك فيصل الخاص بالوحدة العربية أنني أطلعت على البرنامج الذي وضعته لها قبله كما وجزم بقبول إخوته الثلاثة له وأن يكونوا إلبا واحداً على والدم ليقبله ، وانا اتفقنا على عقد جلسات خاصة بيني وبينه للمباحثة في وسيلة تنفيذه ، وأن نكتب ذلك عن كل أحد (قل جلاله) حتى إحسان بك الجابري - أي ونيس أمثاته ، على أن إحسان بك حلف لي بمن جمعية الجامعة العربية في اليوم التالي لهذا الاتفاق (أي ٨ شوال سنة ١٣٣٨ الموافق ٦ يوليو) تموز) سنة (١٩٢٠) فصار عندي أمينا على كل عمل يعمل للامة العربية ولكن هذا لا يبيح لي أن أفشي له ما هو خاص بالملك فيصل إلا بأذنه

وأقول هنا ان فيصلا كان مخلصا ممي في السمي للوحدة العربية لأنه أمقل من والده وإخوته الذين اختبرهم ابن السعود وينس من اخلاصهم ومن صدقهم كما كتب لي في المالحق الذي كتبه بخطه ووضعه في كتابه واطلع عليه فيصل كما تقدم ففهم منه انه لا يصدقهم أيضا فعذره ولم يرجع عن رأيه في السمي ممي للاتفاق معه قبل كل أحد .

ثم عرض في هذا الشهر (يوليو) ما شغلنا عن عقد هذه الجلسات وهو نصدي فرنسة للمعدوان على استقلال البلاد وسلوك الملك فيصل ووزارتهم - ملكا غير مرضي للمؤتمر العام - ولا الحزب الاستقلال الذي هو حزبه المعلن للاستقلال وامضه ملكا للبلاد . وكان الشعب كله مع مؤتمره ومع الحزب والجمعية الوطنية ، ولهد نحول عن الملك فيصل حتى يصبح أن يقول انه لم يسق معه إلا أفراد من الموظفين الرسميين عنده ومن التهمين بالانصاف به لأجل المنافع الشخصية

وقد يستمر قبل أنه لم يكن لي حظ من الملك في الشام وراء سمي الاتفاق معه على الوحدة العربية إلا اقتناعه وإقناع حكومته مع تنظيم قوى العشائر

السورية واقبال المربية السورية للدفاع الوطني وان هذا لم يتم لي
وقد كتبت في صفحة الفكرة الاجمالية لشهر يونيو (حزيران) أربع مسائل
(الأولى) منها هذا نصها : لم أر في الشام عملا اصلاحيا قط لافي الحكومة
ولا في الاهالي فالحكومة ضيفة يئلب على أفرادها مايطبعتهم عليه الادارة التركية
من المداراة والجري على ما تمودوا والخضوع الملك وإن كان كفيصل سهل انقياد
ولو كان لوزراء على شيء من الابتكار وحب الاصلاح لعملوا عملا عظيما
واستعانوا عليه بفصيل

« والمسألة الثانية في وصف إرادة فيصل وإدارته وحاله في حلمه وغضبه وسيرته
مع الامة والحكومة والحزب والجمعية وميشته الخاصة ونفقاته بين نفوذ إحسان
بك الجبري وصفوة باشا العوا ، وليس شرحها من مشرب النار .

« والمسألة الثالثة في وزارة هاشم بك الاتاسي الذي وصفته فيها بالطيب القلب
الحكي وذكرت مكانته عند الملك فيصل وخصصت بالذكر من أعضاء وزارته
الدكتور شهبندر و يوسف المظلة العصوين الجديدين اللذين كنا اقترحنا إدخالهما
في هذه الوزارة في جلسائنا الخاصة مع الملك فيصل لما نرجو فيهما من قوة الشباب
التي يمتدل بها ضعف الشيوخ ، وجملة ما قلته فيها ان الآمال قد خابت فيها .
« والمسألة الرابعة في الاستاذ الشيخ كامل قصاب رئيس الجمعية الوطنية الذي
كان في الشام أسطى عامل مستقل برأيه ، واثق بفروذه ، غير مبال بمن يخالفه ، ولكنه
أشد من فيصل في هذا ؟

ومما كنته من الذكريات الخاصة باختلال بطانة الملك فيصل وظهرته في

يوم السبت ١٠ يولييه مانصه :

سرقه دفتر بوهية خزينة البلاط

علمت ان أمين صندوق البلاط المكي (محمود الحامي) سرق دفتر يومية
ببلاط وأن فيه قيودا لما كان ينفذه لأغنية ، مصائب وأعمال دقت من التفتات
الجنوبية وان صفوة باشا العوا ناظر الحزبية الخاصة أراد أن يحقق وبدأ باستنطاق

من هنالك ليلة الجمعة السابقة التي سرق فيها الدفتر (أي ٢ يوليو) فحال احسان بك الجابري رئيس الامناء دون استمرار التحقيق وفرو الجاني ولم يبحث عنه أحد، ولا يختلف اثنان في أنه أعطى الدفتر للفرنسيين وقد سرق مثل هذا الدفتر قبل الآن عند ما كان صفوة باشا في مكة المكرمة كما أخبرني هو نفسه اهـ

هذا ما كتبه بنصه في ٢٣ شوال ١٠ يوليو (١٩٢٠) والذي أذكره أن الدفتر سرق من جيب الملك فيصل، ولقد كان هذا الدفتر أكبر حجج الجنرال غورو في إنذاره الطاعني المرق الذي أنذر به الملك فيصلا زحمه على الشام، وكنت أسمم أخبار بذل فيصل المال للمصائب التي تخرج على السلطة الفرنسية ونفقاتها في حدود لبنان وكذا على الانكليز في حدود فلسطين، وأسمم ان بعض شبابنا من أعضاء الجمعية والحزب كانوا من سياسة هذه الاعمال الصيانية، فلا اكلمه ولا أكلم أحدا منهم في شيء من ذلك لاعتقادي أنه من البعث

ولهذا لم يكن هندي رجاء في شيء من أمر هذه الدولة إلا ما حاولت مع فيصل من السعي للوحدة العربية مع أمراء الجزيرة وزعمائها وإقناع والده بذلك قبل كل شيء، لأنه يتوقف عليه كل شيء، وبالإلا مشروع توحيد العشائر والقبائل الذي بنيت منه قبل اليأس من هذا ؟

ولو نفذوه لما كان استيلاء الجنرال غورو على دمشق بما علم الناس من السهولة بل لا يمكن للبلاد أن تقاوم زمنا طويلا كما علم بعد ذلك من الثورة التي خسر الفرنسيين فيها ألقا كثيرة من القتلى وملايين كثيرة من الفرسكات، ولكن برحى أن ندخل بالمطافاة في طور جديد ينتهي بخير مما انتهت به ثورة العراق على أن فصلا قد استفاد من أعلاطه الكثيرة في سورية قوا عظماء أفادته في سياسة العراق فواند جزيلة، وبلغني انه كان يعترف بهذا، وسيلم المطلاع على ما جملة من خاتمة المؤسسة في دمشق شيئا من مرونة العجيبة وصبره وعجز اليأس أن يطرق باب قلبه

تأين أحمد زكي باشا

ألفت في القاهرة لجنة من رجال الادب لتأين أحمد زكي باشا المشهور في الافطار (لقب شيخ العروبة) وكان الاحتفال بعد تمام الاستعداد له بدار (الاوردة الملكية) في مساء ١٣ شوال الماضي الموافق ١٨ يناير (ك ٢) سنة ١٩٣٥م بحسب رعاية وزير المعارف أحمد نجيب بك الهلالي ألفت فيها بفتح خطيب ووضع فصائل لاداء العريفة في مصر وغيرها من الامصار. وكان موضوع كتابه (أحمد زكي باشا والدين) وهذا نصها بالتقريب

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة والسيدات

لا تنتظروا أن تسمعوا مني تأييدا بلبغا للرحوم أحمد زكي باشا كالذي تسمعون من إخواني الخطباء أعضاء لجنة التأين ، فندس هذا من دأبي، ووضوح كتابتي لا يدخل في باب المناقب ولا يتسع لها ، ولا تدع فيه المبالغات الشعرية ، فله خاص بما كان بينه وبين ربه من وحل

جعل إخواني أعضاء اللجنة مناقب الفقيد الملية والعمامة موضوعات معدودة واقتسموها بين الخطباء منهم ، ورجعوا الي أن أختار لنفسي موضوعا أقول فيه كلمة أقضي بها حق مودته علي ، وبعد اعتذار لم يقلوه مني احترت أن أجعل عنوان كتابتي (أحمد زكي باشا والدين) ولعلهم لم يذكروا هذا في مناقبه لأنهم يريدون بتأييده أن يعرضوا على الناس ما كان له من صلة بهم وخدمة لهم

ولسكن رأيي واعتقادي أنه يجب الامام فيه بجميع جوابات تردده ، وأنه لو أمكن أن يستشار الآن فيما يذكر به لكان ذكر صلته بربه أثر عنده وأحب اليه ، وإن الذين يحبون معرفة سيرة رجل مثله دون أن يعرفوا هذا الجانب منها وهو أعلاها ، وده طعن كثير منهم أن الرجل المدني المصري مثله يكون غير متدين وأنظر أي علم أصدقاء أحمد زكي بما كان من مكانة الدين من نفسه ، فإن أول عهدي بمعرفة أن النقيما في سنة ١٩١٦م عند الرحوم إبراهيم باشا نجيب وكيل الداخلية ، وقد أخبره الباشا أن الذي عقد عروبة المعارف أيضا هو

الرجل العظيم الشيخ محمد عبده إذ طلب منه أن يرشده إلى عالم يعرف الدين معرفة صحيحة معقولة ليكلفه تلقينه لتجلبه (مصطفى وإسماعيل) فكان هذا التعريف سببا لتوؤدنا ورغبته في قراءة الآثار ، وودمت الواادة يدينا لم يعرض لها نقصا (وكان من قصاص الله تعالى وقدره أن كان المتكلم هو الامام للذين صلوا على العقيد صلاة الجسزة ، ولم يذكر هذا في الكلام بل سبق ذكرها فيما كتبت عن وافته

وأما أنقي على حضر تكلم كلمة حيرة فيما حبرت من تدينه بعد مقدمة مختصرة في بيان أن الدين أعظم تأثير في أعمال الناس الخاصة والوطنية وأنواعها ، حتى العسكرية والسياسية منها ، وأعظم تأثيره هو الاخلاص والصدق والامانة ، فان من لا يؤمن بالله واليوم الآخر والجزاء فيه قلما يعمل إلا لمنافعة الشخصية من المال والجاه

أما هذه المقدمة فهي شهادة على معنى قلبي هذا شهد بها رجل من أعظم رجال أوربة الذين قاموا بأعظم الأعمال السياسية لدولة لامتهم ووطنهم وهو البرنس بسمارك مؤسس الوحدة الألمانية ، نقلا لما عنه أعظم رجال أمتنا في مصر وهو الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رجل الإصلاح الديني والوطني الاكبر ، الذي ربح كثيرا من رجال الدين والوطنية ومنهم الزعيم الوطني العظيم سعد باشا زقفلول ، والعلاء الدين لا يرحى إصلاح الارهر إلا سمع ، ترجمها الامام من (كتاب وقائع بسمارك التي نشرها بعد وافته بين مره موسىوبوش) ونشرت ترجمتها في (رمضان سنة ١٣١٦ هـ يناير سنة ١٨٩٩) من السنة الاولى للفتار

نفق على هذه الشهادة أعظم رجال الشرق والغرب ، ونخصت منها اليوم على شخصها ما يكتفي لاثبات ما أريد عرضه هنا للعرض الذي ترجمها الامام ونشرها لاحله ، إذ قال بعد ذكر اطلاعه على كلام بسمارك :

« مستحسن بترجمته ليصلح عليه من لم يكن معرفة هذا الكتاب من شيئا ، الذين يرون أن الفلسفة الى دينهم سبه ، والظهور بالمحفوظة عليه معرفة مواعيلها وأن لا رافة وبوحي إلهي إلى أنبيائه ليس نقصا في الفكر ، ولا حيلة عن صحيح العلم ، ولا عيبا في الرياسة ، ولا صفعا في السياسة »

كان هذا الكلام من العرس بسمارك على مائدة الطعام عنده وكان سببه

سقوط شيء من مرق الطعام على غطائها فقال البرنس كلاما خلاصته أن قلب الجندي يشرب الايمان فيخوض فيه كما غاص هذا المرق في نسبيج هذا الغطاء فيكون هو الذي يحمله على بذل روحه في الدفاع عن وطنه

فقال أحد جلسائه : أفتظن سعادتك أن الجندي يخطر بباله هذا في ميدان القتال ؟ قال لو كان يخطر بباله لما كان هو ذلك الوجدن الفطري الخ

ثم قال بسمارك في سياق حديثه ما نص ترجمته بالعربية مختصرا :
« إنني لا أفهم كيف يعيش قوم وكيف يمكن لهم أن يقوموا بذأية ما عليهم من الواجبات ، أو كيف يعملون غيرهم على أداء ما يجب عليه إن لم يكن لهم إيمان يدين جاء به وحي ماري ، واعتقاد بأنه يحب الخير ، وحاكم ينتهي إليه الفصل في الاعمال في حياة بعد هذه الحياة » ثم قال

« لو نقضت عقيدتي بدني لم أخدم بعد ذلك ساطن ساعة من زمان ، إذا لم أضم نفسي في الله لم أضعها في سيد من أهل الارض قاطبة ، ... »

« لو لم يكن لي ايمان بالناية الالهية التي قضت بأن يكون لهذه الامة الالمانية شأن كبير ، وأثر في الخير عظيم ، لطرحت لساعتي ما حملته من افعال وظائف الحكومة ماذا أقول ؟ بل لولا ذلك الايمان لما قبلت شيئا من هذه الوظائف ، لأن الرتب والالقاء لا بهاء لها في نظري ، لولا يقيني بحياة بعد الموت ما كنت من حزب الملكية ، لو لم يكن هذا اليقين لكنت جمهوريا بالفطرة ، يتبين ذلك من افادات التي أشنها على هنات (خصال الشر) رجال الحاشية من مدة تزيد عن عشر سنين من هذا يظهر أن إيماني قد بلغ من القوة أعلاها حتى حملني بقوته على أن أكون ملكيا اسلبوني هذا الايمان تسلبوني محبتي لوطني ، اه المراد منه وقد استدل على كلامه بثروته الموروثة ومجده المورث ومحبته للحياة الخلوية

ازراعية حتى قال إن الاسرة المالكة في بلاده ليست أنبل من أسرته
بعد هذا التهيد أذكر لكم ثلاث شهادات وجيزة على تدين قفينا في أول عهدي به ووسطه وآخره (الاولى) اتنا كنا في أول عهدنا تتلاقي كثيرا في ليالي رمضان مع جماعة من الاصدقاء كلهم يصومون ويصلون ، وكان أكثر سمرنا فيها

البحث في المسائل الدينية إذ كانوا يسألون من تعجبهم أجوبته من المشكلات التي
تثيرها المعارف المصرية على الدين، فكانت هذه المباحث وقراءة المنارهما الباعثان
للفقيه رحمه الله تعالى على المراجعة الخاصة بيننا في المسائل الدينية عند الحاجة. ومنها أنه
دارت بينه وبعض علماء الشرائع والقوانين الفرنسيين في باريس في صيف سنة ١٩٠٤
محاورة في عشر مسائل سأله عن رأيها فيها، منها بحث الاجتهاد في الفقه، ومعنى أفعال
بابه عند العامة وعند أهل التحقيق، ومعنى القانون والفرق بينه وبين الشريعة،
فاستعملهم ريثما يكتب إلى بعض أولي الاختصاص في مصر ويدلي إليهم بمواهبهم عنها
وارسلها إلى صاحب المنار فأجبت عنها وأرسلتها إليه فترجمها لهم ثم أخبرني بأنها
كانت كافية ومفصلة، وهي منشورة في المجلد السابع للمنار سنة ١٣٢٢ تحت
عنوان (الاسئلة الباريسية) والفرض من هذا أنه كان يهتم بالدفاع عن الاسلام
وبإقامة حجته فهذا بعض عهدي به في وسط عشرتنا شهدت به

وأما آخر ما أشهد به كغيري فهو ما سبق في التنويه به في قصيدته الاستاذ
خليل بك مطران، وهو انه عني في آخر عمره ببناء هذا المسجد المحكم على أحدث
قواعد الفنون ليدكر به بعد موته إلى ما شاء الله من عمر الدنيا

فان قيل ان في هذا ما فيه من حب الشهرة فأنفي أكشف هذا الجمع، بسر أفضى به إلي
قلما يعرفه أحد، وهو انه قد فعل في هذا القبر، بباحث الشمور والديني الكامن في أعماق
النفس، حتى أثيرت في أحق مكان من صويدة القلب، ما لم يخطر في بال أحد من
العلاة في التبرك بآثار الانبياء والصالحين وأقول إنه ليس بعشروع في هذا الشرع المبين
ذلك أنه عند ما كان في مكة المكرمة كلف المرحوم الشيخ عبد القادر
الشيبي أمين مفتاح بيت الله الحرام أن يرسل إلى غار حراء من يكفنه ويجمع
كناسته ويحفظها في وعاء ففعل، فأخذها وبذل له من الجعل أو الاكرام ما بذل،
ثم جاء بهذه الكناسة ووضعها في القبر الذي أعده لدفنه تبركا بها، لا بدوم على
الله في الدار الآخرة معفرا بغير القار الذي كان يتحنث فيه ونزل عليه الوحي
أول مرة وهو فيه رسوله محمد خاتم النبيين. صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله
وصحابه والتابعين لهم إلى يوم الدين، آمين

ثورة الازهر ومنتهى علاجها

ظهر لكل ذي بصر ونصيرة ان المجلس الأعلى للازهر والمآهد الدينية لما يفقه ان هذه الالوف للكثيرة من طلبة العلوم الدينية في حالة ثورة فكرية وجدانية أثارها شيخه الظواهري بسوء سيرته ومظاهر سريره ، فنه بدأت الفتنة واليه تعود ولا علاج لها إلا إخراجهم من الشيخة ، والمجلس الأعلى لقباً لا حكمة ورأياء لم يحاول علاجها الا باحضائهم له تمبيداً وقهراً ، مع العلم بدرجة احتقارهم له اعتقاداً ووجداناً ، وإصرارهم على مقتنه ولعنهم سراوإعلاناً ، وندائهم باسقاطه جراً في الازهر وملحقاته كلها ، وفي كل مسجد ومعهد وموقف ومقيد وسوق وشارع وبأبنهم مثلوا له جنازة تقرأ اليهود والنصارى والمسلمون من تشييعها ودفنها في مقابرهم ، وبسطون أن جمهور العلماء والدرسين في الازهر ومآهده موافقون للطالبة في رأيهم وشعورهم قرر المجلس ما قرر من الطرد لبعضهم وتبليغ الحكومة ما يتبع ذلك من وجوب تجنيدهم فلم يخضعوا ، وعدد من لم يحضر الدرس في موعده عنه فلم يحضروا ، ولكنه احتزع شبهة قبلها كثير من الناس على علاتها وهي أنهم يتحدون أولياء الامور وعلمون عليهم إرادتهم مطالبين لم يزل رئيسهم ولا يقل أن تقبل حكومة أو رياسة أن تكون مأمورة ورعيها الآمرة ، فنصح لهم بعض الزعماء الذين يحترم رأيهم وتقبل نصيحتهم أن يعودوا إلى دروسهم ويخضعوا للحكومة الرشيدة الحال لحل الاشكال فضلوا ، وعادوا وقلوبهم لم تخرج من صدورهم ، واعتقادهم وشعورهم ووجدانهم لا تزال صاحبة السلطان على ألسنتهم وحر كآتهم وسكنائهم ، فرأى الشيخ أنهم لم يحضروا الدروس خضوعاً لرياسته ، ولا توبة عن إهائته ، فأمر مجلسه الأعلى باصدار قرار بتعطيل الدروس في الازهر والمآهد كلها وإلقاء هذه السنة من حسابه ، فأممر ، وليكن الدين وعلومه وعشرة آلاف طالب من طلابه ومئات الالوف من الجنهيات تنقها الحكومة والاقاف عليهم ، فداء للشيخ الظواهري بنقض الامة والملة ولا حرج ، ولكن الظواهري سيخرج من الازهر مذموماً مدحوراً ، ولا يجده من مجلسه ولا من غيره ولياً ولا نصيراً ، وإنما مطالبة الطلبة بمزله آخرته الى أجل كما نصحناهم في تصدير كتابنا (النار والازهر)

(كرم أمير كافي ينشر الوحي المحمدي في الشرق)

وكرم مصري نشره في الغرب

ما دار مصر مستر كراين الامير كافي صديق العرب والاسلام الشهير آحرمة في الربيع الماضي كنت قد أصدرت الطبعة الثانية من كتاب الوحي المحمدي ، فأخبرته بموضوعه ، وبأنني قد أهديته إلى كل من عرفت عناوينهم من علماء أوربة المستشرقين ، وأحب أن أهديه إلى علماء أمريكا منهم ، وأرغب إليه أن يتفضل علي بعناوين من يعرف منهم ومن غيرهم . ولما سافر من القاهرة إلى الاسكندرية بعد أن تقدينا مع بعض أصدقائه على مائدة في فندق (الكوتبنتال) كما دت في كل زيارة ، عهديت عند تودعه إلى صديقه ومساعدته على مشروعاته النافعة الاديب المعروف (جورج انطونيوس) أن يذكره بمسألة هذه العناوين بعد ستراحتته في الاسكندرية ، ثم لما طال الامد على سفره من الاسكندرية إلى أوربة فأمركة أرسلت طائفة من نسخ كتاب الوحي إلى مكتبته المعروف في نيويورك مع خطاب له أرجوه فيه أن يتولى هو إيصال هذه النسخ إلى المستشرقين الذين يرغبون في قراءة أمثل هذه الكتب الاسلامية في بلادهم ، ومر فصل الصيف والحريف ولم يباقي عنها شيء ، وما كان من الاتق أن أسأله عنها بالكتاب ، وقد كان أخبرنا هنا أنه يريد أن ينقطع عن كل عمل حتى بدون مذكراته في بلده

بيد أنني نسيت وهو لم ينس ، فقد جاءني في أوائل شهر (شوال الماضي الموافق يناير سنة ١٩٣٤) كتاب من الامتاذ جورج انطونيوس من القديس يبلغني فيه أنه لم يقصر في تنفيذ ما كنت عهدته اليه في أمر هذا الكتاب ، وفي تحويل بملع مائتي دولار من جناب مستر كراين يقول انه يرغب أن تكون ثمننا لنسخ من كتاب الوحي المحمدي ترسل إلى المعاهد العلمية في الشرق لأجل تعميم هداية الدين الخفيف ، بهذا الاسلوب المصري الطريف ، فشكرت لكل من المحسن بماله والمحسن بقله ووساطته فصله ، وسيكون لجميع المعاهد العلمية والادبية الادوية حظ من هذه النسخ في الافطار العربية والهندية والاندلوبة وسائر الاعجمية حتى الصين فوق ما ستولي إهداؤه من الكتاب بمالا أحصيه ، فليعتبر بهدايا مشتركة كالمنازل والمنازل وغيرهم من المسلمين

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمدك اللهم بما حدث به نفسك. وباسمك أشترع في الثالث الأول من هذا التفسير المختصر لكتابك العزيز، الذي كثر على إلحاح بطابه من المؤمنين الراضين عن (تفسير المنار) المطول، المتضاين له على غيره، بتعريبه بيان ما أنزلته لأجله من الهدى والإصلاح للنشر في أمري الدين والدنيا، وموافقته لحاجة هذا العصر في معارفه، وإقامة حجة الاسلام والدفاع عنه، بالجمع بين صحيح المأثور والمعقول، أحبوا أن أكتب لهم على مهجه تفسيراً وجيزاً يسهل على كل ذي حظ من اللغة العربية أن يتدبره ويهتدى به، وعلى كل عالم أن يقرأه كله لطلاب العلم في زمن قصير، فأياك استعين على إتمامه بما تحب وترضى من بينات الهدى والفرقان، وإياك أسأل أن تؤنّبني به وفيه الحكمة وفصل الخطاب، وأن تعلمني من لدك علماً، وتب لي فهماً وحكماً، حتى يكون القرآن حجة لي لا حجة علي، واهد اللهم به كل من قرأه بنية صحيحة، واحتفظنا جميعاً من ذيع من يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله

وإني أنصح لقارئه أن ينوي بالظرف في الاستعانة به على تدبر القرآن والتفقه فيه والاتعاظ به لإصلاح نفسه، والاستعداد لإصلاح غيره، بالدعوة إلى الحق وفعل الخير وإقامة العدل، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والتعاون على البر والتقوى بين الحق، وجمع كلمة المسلمين، ذون المراء والجدل في الدين ونصر المختلفين فيه

وسيجدي إن شاء الله أن أسوره للمعاني الصحيحة التي تدني إليه هذه المقاصد مجتنباً ما يشغله عنها من سباحة اللمة كاستقفاق الالتقاط. وذكر الحقيقة والمجاز. ووجوه الأعراب، وأصناف اللغات، وأصول الكلام والفقه، إلا ما كان إشارة بهن فهمها على حمور القراء، ككلمة تعذيل وتمثيل، وإحمال وتفصيل، وبجمل ومبين، ومطلق ومفيد، وشرط وجواب، واستثناف إيمان، وحديث مرفوع مثلاً، فإن وجدت خفاء أو إشكالاً في بعض العبارات أو المسائل وأردت كشف الغطاء عنها، أو الوقوف على ما فيها من الأحكام والحكم بالتفصيل، فراجع لفظها أو معناها في تفسير المنار المطول مسعيها بهارسة، وبعدد الآيات والسور. وأرجو أن يكون ماها أقرب إلى الصواب مما قد يحالعه هالك، وأذكر القراءات المتواترة بدور عز وإلى روايتها للاختصار، مع بيان معانيها وحكمها بالاختصار، إلا ما يتوقف على التاقي بأداء حفاظ القراء كالامالة وتسهيل الهمزة مثلاً، وقد قدرته ثلاثة أجزاء كل ثلث من القرآن في جزء، وكنت بدأت بالثلث الثاني من قبل، وأسأل الله أن يعينني على إتمامه كما يحب ويرضى في زمن قصير، وهو على كل شيء قدير. وكتبه محمد رشيد منشيء المنار بمصر في ذي القعدة سنة ١٣٥٣

الكلمة لاجرة لشركي المنار المطلق

أحمد الله أنني وقفت حياتي على خدمة الاسلام بالدعوة اليه والدفاع عنه وبين حقيقته من كتاب الله بأهدى تفسير له وأصح وأوضحه ، وبأحياه سنة رسوله خاتم النبيين ﷺ وإمامة ما خلفه من البدع ، وباعتازي المؤيدة بالدلائل في كل ما يشكل على المسلمين من أمر دهم وما يتعلق به من أحكام دينهم ، وبالرد على خصوم الاسلام من الماديين والنحدين . دعاء النهرانية . وبيان مقاصد أعدائهم من المستعمرين ونفسيهم لما يجب من مقاهمها ، وقد شرحت هذه المقاصد في ٣٤ مجلداً من المنار ، و١٢ جزءاً من تفسير القرآن الحكيم ، وكتبت أخرى آخرها (لوعي الحمدي) ولبسلي على هذه الاعمال مساعد بل أكلف فوقها أعمالاً كثيرة منها الاجوبة على مشكلات كثيرة ترد علي من جهة الاقطار وغير ذلك ككتابة مقالات للجرائد والمجلات والقاء محاضرات ومعارضة في الاندية والجمعيات ، وكتابة فتاوى لبعضهم وارسلها اليهم في تبريد . بل السألة العربية وأعمالها

وانني لشواغلي هذه قصرت منذ ربع قرن أو أكثر في أعمال الادارية والمالية حتى كثرت الديون لي وعلي فطائبات المشتركين في المنار بما يسهل عليهم من أداء أو تقسيط أو صلح على بعض المطالب مع من يعسر عليهم أداء جميعه ، أو طلب استقاطه كله ممن يعجز عن بعضه ، وكررت هذا في السفين الماضيتين فلم يستحب لي إلا أقلهم وإذا كان هذا جزءاً صاحب المنار من أكثر قرانه على خدمة الاسلام وهم أجدر المسلمين بتقديرها والمساعدة عليها بقيسة الاشتراك القليلة أو بعضها في عنوان يكونون لأنهم ؟ وكان خطر يبالي أن أطلب منهم اجازة سنة لأصدر للامة السعر الاول من (التفسير المختصر المفيد) الذي برون مقدمته ها واجمل ثمنه للاوفياء منهم نصف ثمنه من غيرهم فلما قاربت السنة عر على ذلك فزمت على الشات والجمع بين إصدار التفسيرين المطول والمختصر والمنار ، وراحيا منهم قضاء حقه قدر الاستطاعة فقط انني سأشتر أملاً أكثرهم ديناً للمنا في ملحق لتذكير به لانه يتقبل على الكتابه لكل واحد منهم ، وأنصفهم فيما يحبون به ، ومن أصر على المع والسكوت فانني أقطع عنهم المنار والله يتولى جزاءهم في الدنيا والآخرة وهو حسبي ونعم الوكيل



قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام جزي . ومارا . كمارا الطرس

٣٠ محرم ١٣٥٤ برج الثور سنة ١٣١٣ هـ ش ٣ مايو سنة ١٩٣٥

فتاوى المنار

أسئلة من صاحب الامضاء بيروت

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني أرفع إلى فضيلتكم الاسئلة الآتية راجيا اليكم الاجابة عليها ولكم عظيم الشكر:

(١) هل يجوز تحكيم العقل في المسائل الشرعية الدينية المنصوص عنها في الكتاب والسنة والاجماع والقياس المتبرين ؟ فان كثيراً من الناس يحاولون تحكيم العقل في المسائل الشرعية الدينية فيقبلون منها ما يوافق عقولهم ويتركون ما يخالفها ، وإن كان في ذلك نص أو إجماع أو قياس . فهل هذا يجوز أم لا ؟

(٢) هل يجوز التقليد والتلفيق من مذاهب الائمة الاربعة ولو اثير ضرورة قبل العمل أو بعده في المعاملات والعبادات كالوضوء والنفل والتيمم والصلاة كن نوضاً وضوءاً واجباً أو اغتسل غسلاً واجباً من ماء قليل مستعمل في رفع حدث ، فكذا لمذهب الامام مالك ، وترك الدالك مقلداً لمذهب الامام الشافعي ، وترك النية مقلداً لمذهب الامام أبي حنيفة ، يكون وضوءه أو غسله صحيحاً أم لا ؟

(٣) هل هذان الحدثن الآتيان صحيحان معتمدان غير منسوخين يجوز العمل بهما أم لا ؟ وهما « أصحابي كالجورم بأيهم اقتديتم اهتديتم » « من قلد عالماً أتى الله سالماً »

(٤) هل كتاب [لوائح الانوار السنية وسواطع الاسرار الاثرية لشرح الدرر المضية في عقد الفرقة المرضية] تأليف الشيخ محمد بن احمد السفاريني الاثري الحنبلي وكتب [الحلى] تأليف الامام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم صحيحان معتمدان يجوز الاعتقاد والعمل بجميع ما أتى فيهما أم لا ؟

(٥) هل مأورد بخصوص ظهور المهدي المنتظر والدجال والذابة ونزول سيدنا عيسى بن مريم عليه السلام وحكمه بالشريعة الاسلامية صحيح معتمد يجوز اعتقاده أم لا؟
(٦) هل أعمال الحقنة في أحد السبيلين أو في الشرايين أو تحت الجلد أو التطعيم ضد مرض الجدري أو غيره أو استعمال المصمضة أو الدواء لثثة أو الاضرار من أو الانسان لأجل تصليحها أو منع وتسكين الآلام والالوجاع عنها وتغير طعم الفم وبلع الريق مفطرة فصائم أم لا؟

(٧) هل يجوز للانسان أن يرهن داراً أو دكاناً بقيمة معلومة على أجل معلوم بشرط أن ينفع الرهن بالدار أو الدكان من سكنى أو إيجار أو غيره سواء كان الإيجار من الرهن أم غيره أم لا؟

(٨) هل يجوز بيع الوفاء أم لا وما كفيته تفصيلاً؟

تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب عبد الحفيظ اللادي

(أجوبة المنارج)

(٣١) تحكيم العقل في الدين

ما شرع الله الدين للناس إلا لاتهم لا يستغنون عن هدايته وعقولهم ، ومن كان يؤمن بدين منزل من عند الله لا يمكن أن يقبل ما يوافق عقله منه ويرد ما لا يوافق من المسائل التي يعتقد ان الله فرضها عليه من الاعمال أو حرما عليه من التروك ، فمن قبل ذلك كان غير متبع لدين يؤمن به قطعاً ، وإنما يكون متبهماً لهواه وتغير هدى من الله ، فوظيفة العقل أن يعلم ويفهم ليعمل ، لأن يتحكم في دينه ولا في قانون حكومته الذي هو وضع بشر مثله

ثم ان عقول الناس تختلف اختلافاً كثيراً فيما يوافق أصحابها وما لا يوافقهم وذلك يقتضي أن يكون لكل فرد ممن يحكون عقولهم في الدين دين خاص به واما مجموع أديان كثيرة بقدر عددهم إن صح أن يسمى أتباعهم لها ديناً ، وهو لا يصح . وتحكيم العقل في كل مسألة من مسائل الدين مخانف لحكيم العقل الصحيح ، وإزاء العقول أن يطلب الماقل لا ايل على أصل الدين فتى ثبت عنده وجب عليه

أن يتبع كل ما علم أنه منه، فمن قد أقننا البرهان العقلي على نبوة محمد ﷺ ورسالاته فمن آمن به وجب أن يتبعه في كل ما جاء به من أمر الدين، ومنه ما هو قطعي مجمع عليه بين المسلمين لا مجال للعقل في البحث عنه ولا عن أدلته، ومنه ما ليس كذلك فاختلافوا في إثباته ونفيه بالتبع للاختلاف في أدلته وفي وجه دلالتها عليه كما بيناه مراراً تارة بالتفصيل وتارة بالأجمال وآخرها ما في فتاوى الجزء الماضي من المنار، ومن ذلك الاختلاف في القياس هل هو دليل شرعي أم لا وفي حقيقته وفي صفة دلالاته وموضوعه وغير ذلك فلكل مسلم أن يبحث بمقله عن ذلك من طريقه فيقبل ما صح منه بالدليل لا بالهوى، ولا يجب على أحد أن يقبل كل ما يقوله له بعض مدعي العلم الديني وإن رآه غير معقول بدون دليل شرعي، وليس من الدليل ذكر الحكم في كتاب من كتب المذاهب كما بيناه في الفتوى المشار إليها أخيراً (راجع ص ٦٨٨)

(٣٢) التلفيق في تقليد المذاهب

لاصل فيمن قلده مذهباً أن يعرف أحكامه في المسائل ويعمل بها اتقنه بأدلتها إجمالاً أو تفصيلاً أو ورائة، ومن كان له نظر في الأدلة فله أن يعمل بما اعتقد صحته في بعضها بخلافها لغيره وإن أدى ذلك إلى التلفيق بين الأقوال وعدم موافقة أصلاته لمذهب واحد من المذاهب الأربعة كاختلافها في الماء المستعمل والقليل والكثير وأحكامها، وفي وجوب قراءة المأموم للفاتحة مثلاً، لأنه إنما يعمل بما يعتد صحة دليله في الشرع في كل فرع، لا بقول فلان وفلان لذاته، ولكن بشرط ألا يخالف الإجماع في ذلك، وأما من عرف أقوال هذه المذاهب المختلفة دون أدلتها فاختار لنفسه من كل منها ما وافق هواه لسهولته مثلاً فهو متلاعب دينه متعبد بغير علم ولا تقايد لآمام وثق بملفه ودينه

(٣٣) حديث «أصحابي كالنجوم» أخرجه البيهقي عن ابن عباس وهو غير صحيح

(٣٤) جملة [من قلده عالماً لقي الله سالماً] ليست بحديث نبوي

(٣٥) كتاب لوائح الأنوار الإلهية للسفاريني من أجمع الكتب للمقائد الإسلامية

وما روي من الأحاديث والآثار وأقوال السلف فيها، ولا يخلو من أقول ضعيفة

وآراء مختلف فيها ، والمقائد يجب إثباتها بالأدلة القطعية ، ودونها ماورد في أخبار آحاد ظنية صحيحة السند تسلّم إذا لم يمارضها قطعي . وأما الروايات الضعيفة فلا يجوز استنادها الى النبي ﷺ ولا الاحتجاج بها ولا العمل بها في المسائل العملية فضلا عن المقائد الدينية

(٣٦) كتاب المحلى في الفقه للإمام ابن حزم من أجل كتب فقه الحديث على مذهب الظاهرية الذين لا يقولون بالقياس ، ولؤلؤه أفهام وآراء اجتهادية خالف فيها غيره من الفقهاء بخطي ، فيها ويصيب كثير من العلماء ، فمن اقتنع فيها برأيه وفهمه كان كمن اقتنع برأي غيره من أئمة الفقه فانه إمام مجتهد كغيره . فالعبرة بالدليل والعلماء نقلة ومرشدون

(٣٧) المهدي المنتظر : راجع الاحاديث المتنازعة والاختلاف فيه وفيها فقد بسطنا في الكلام على قيام الساعة واشراطها من أواخر تفسير سورة الاعراف (ص ٤٥١ — ٥٠٢ من جزء التفسير التاسع)

(٣٨) أحاديث الدجال ، راجعها في ص ٤٨٩ من الجزء المذكور أيضا .
(٣٩) أحاديث نزول المسيح واعتقادها . راجع المسألة في ص ٧٥٣ من مجلد المنار الثامن والعشرين

٤٠ الحلقن وما يفطر الصائم

أعمال الحلقن بأنواعها والمضمضة بالماء والدواء لا تفطر الصائم وبلغ الريق بالأولى وإنما يفطره بلع شيء غير الريق من مائع أو جامد لانه يمدد من الطعام والشراب اللذين لا يتحقق الصيام إلا بالامساك عنهما مع نية التمسك ، وراجع تفصيل أحكام الصيام وفطرته في تفسير آياته من جزء التفسير الثاني ولا سيما الفصول الملحقة به في الطبعة الثانية

٤١ حكم الانتعاع بالرهن

ارتهان الدار والمغار بالصفة المذكورة غير جائز لأنه من أكل أموال الناس بالباطل . وإنما ورد في رهن المحلوب والمركوب أنه ينتفع بهما في مقابل بفتحهما

٤٦ بيع الوفاء

(٤٢) بيع الوفاء كنت أهدله صورة في بلادنا يقول القتهاء بصحنها فرأجما
السألة في كتاب مجلة الاحكام العدلية لسهولته ، وليس من شأن النار تفصيل
العاملات المدنية الاجتهادية

(حكم الصلاة والصيام في القطيّن وكون طلب العلم في سبيل الله)

(س ٤٣ و ٤٤) من صاحب الامضاء في انكلترا

ماقولکم دام فضلكم فیا ہواآت

(١) تعلمون ان الافسان كلما ذهب نحو القطب اختلفت ساعات الليل والنهار
فهي عند خط الاستواء ١٢ ساعة ليلا و ١٢ ساعة نهارا، وعند القطب ستة أشهر
ليل باستمرار وستة أشهر نهار باستمرار وتختلف فيما بين ذلك درجات
فا حكم الشرع في مسلم يسكن في أقصى شمال المكورة أو أقصى جنوبها ويريد
إقامة أحكام الشرع الشريف من صلاة وصيام ؟

(٢) ورد في الحديث الصحيح عن أنس رضي الله عنه «من خرج في طلب العلم كان في سبيل الله حتى يرجع» رواه الترمذي ، فهل الخروج في طلب العلم بالخروج المعنائي في الثواب فقط أو في سقوط أحكام الشرع الشريف عن الشخص المكلف من صلاة وصيام ؟؟

دكتور محمود زين الدين
طالب بانكلترا

(٤٣) حكم موافقت الصلاة والصيام في القطبين وما يقرب منهما

قد بينا هذه المسألة في المنار وفي التفسير ومنها في تفسير الآية (١٥٢:٢)
من شهد منكم الشهر فليصمه) الواردة في صيام شهر رمضان (ص ١٦٢ من جزء
١١ - ١٥٨ من الطبعة الثانية) وهذا نصه :

قال الامام : وانما عبر بهذه العبارة ولم يقل «فصوموه» لمثل الحكمة التي لم يحدد القرآن مواقيت الصلاة لاجلها ، وذلك ان القرآن خطاب الله العام لجميع البشر وهو يعلم أن من المواقع مالا شهور فيها ولا أيام معتدلة بل السنة كلها قد تكون فيها يوما وليلة تقريبا كالجهات القطبية ، فاللدة التي يكون فيها القطب الشمالي في ليل وهي نصف السنة يكون القطب الجنوبي في نهار وبالعكس ، ويقصر الليل والنهار ويطولان على نسبة القرب والبعد عن القطبين ويستويان في خط الاستواء وهو وسط الارض

أرأيت هل يكلف الله تعالى من يقم في جهة القطبين وما يقرب منها أن يصلي في يومه (وهو سنة أو مقدار عدة أشهر) خمس صلوات إحداها حين يطام الفجر ، والثانية بعد زوال الشمس الخ ويكلفه أن يصوم شهر رمضان بالتعيين ولا رمضان لا ولا شهور ؟ كلا ان من الآيات الكبرى على كون هذا القرآن من عند الله المحيط علمه بكل شيء لا من تأليف البشر ما نراه فيه من الاكتفاء بالخطاب العام الذي لا يتقيد بزمان من جاء به ولا مكانه ، ولو كان من عند النبي ﷺ لكان كل ما فيه مناسبا لحال زمانه وبلاده وما يليها من البلاد التي يعرفها ، ولم تكن العرب تعرف أن في الارض بلادا بها كمدة شهر أو أشهر من أنهرنا وأشهرنا ولياليها كذلك

فنزل القرآن وهو علام الغيوب وحنى الارض والافلاك خاطب الناس كافة بما يمكن أن يمثلوه ، فأطلق الامر بالصلاة والرسول بين أوقاتها بما ياسب حال البلاد المتدلة التي هي القسم الاعظم من لارض ، حتى إذا وصل الاسلام إلى أهل البلاد التي أشرنا إليها يمكنهم أن يقدروا الصلوات اجتهادهم والقياس على ما بينه النبي ﷺ من أمر الله الطاق — وكذلك الصيام ما أوجب رمضان إلا على من شهد الشهر وحضره ، والذين ليس لهم شهر مثله يسهل عليهم أن يقدروا له قدره . وقد ذكر الفقهاء مسألة التقدير بعد ما عرفوا بعض البلاد التي

يطول ليالها ويقتصر نهارها ، والبلاد التي يطول نهارها ويقتصر ليالها ، واختلفوا في التقدير على أي البلاد يكون ؟ ف قيل على البلاد المعتدلة التي وقع فيها التشريع كسكة والمدينة ، وقيل على أقرب بلاد معتدلة إليهم وكل منهما جائز فانه اجتهادي لا نص فيه .

(٤٤) حديث من خرج في طلب العلم « الخ

معنى الحديث أن من خرج في طلب العلم النافع كان خروجه في السبيل أي الطريق الموصلة إلى مرضاة الله كسائر أعمال البر ، فإن كلمة سبيل الله عامة لا خاصة بالقتال ، وأحكام الشرع من الصلاة والصيام وغيرها لا تسقط عن المقاتلين في سبيل الله لأنهم مقاتلون ولا عن غيرهم لاجل تفضيل عملهم ، والصلاة أفضل الأعمال بعد الإيمان ، وهي لا تسقط عند أحد من المكلفين إلا بهــذر منصوص كالحيض والنفاس ، ونجس على المقاتلين حتى في حال القتال إلا أنه يسقط عنهم بعض أعمالها البدنية كما ورد في قوله تعالى (٢ : ٢٣٨) حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين ٢٣٩ فان خفف فرجالا أو ركبانا فإذا أمتهم فاذكروا الله كما علمكم ما لم تكونوا تعلمون) أي فصلوا في حالة الخوف راجلين أو راكبين على مطالبكم وخبولكم ، ويسقط الصيام عن المريض والمسافر والحائض والنفساء وعليهم لإعادة ، فلا أدري من أين جاءت السائل شبهة سقوط الأعمال الشرعية عن المقاتلة في سبيل الله فسأل عن الخروج في طلب العلم هل هو مثل القتال في هذا أم لا ؟

هذا وإن طلب العلم لا يعد في سبيل الله إلا إذا كان مطلوباً في الشرع ، وكان الاشتغال به سبباً شرعياً صالحة ، ولم يكن سبباً لارتكاب الطالب في أثناء طلبه شيئاً من المعاصي أو تركه لبعض الفرائض كما يفعله أكثر طلاب العلوم الدنيوية من المسلمين في أوربة بدون عذر ، فهذا لا يمكن أن يكون في سبيل الله

الأزهر الأزهر ، الانقلاب الأكبر

أحمد الله عز وجل أن حق رجائي وصدق مقالتي الذي بسطته في تصدير كتاب (المنار والأزهر) إذ بينت أن الشيخ الظواهري قد بلغ من إفساده الغاية وأنه لا يوجد في العلماء من هو أهل لرياسته وإصلاح هذا الفساد غير واحد يعرفه أهل الأزهر كلهم ويعرفه غيرهم، ووصفته بصفاته التي لا يجرأ أحد أن يدعيها لغيره ، بعد أن صرحت بهتاف مجاوري الأزهر في نورهم باسمه ولقبه ثم نصحت لهم قاتلاً :

إخواني : إنكم ستناولون مارضون: من تولي من تمقتون عنكم ، وتولية من تحبون عليكم ، لا بقوة مظاهر تكم تزيد ونظايركم على عمرو، بل لأنه الحق والخير والمصلحة ، ولأن الأمة الإسلامية كلها معكم فيه ، ولأنكم في عهد وزارة تقدر هذه القوى الأربع قدرها ، وجديرة بأن ترضي الله بارضائها الخ ما قلنا وما هو بعيد نشرت هذا التصدير في الجزء السادس من منار هذا المجلد (٣٤) الذي صدر في آخر شهر شعبان سنة ١٣٥٣) وحدث بعد ذلك من الأحداث ما جعل بعض الناس يظنون أن قدم الشيخ الظواهري في الأزهر أرسخ من قدم محمد توفيق باشا نسيم في الوزارة ، وأن مجلس الأزهر الأعلى ظافر في تأييد شيخه الظواهري وإخضاع العلماء والطلاب له أذلة مرغين ، أو يحرمهم من كل ما لهم من حقوق العلم والدين ، فقلت في آخر الجزء الذي قبل هذا وهو التاسع الذي صدر في سلخ ذي الحجة هـ إن الشيخ الظواهري سيخرج من الأزهر مذموماً مدحوراً ، ولا يجد له من مجلسه الأعلى ولا من غيره ولياً ولا نصيراً ، وكذلك كان فقد قضى الله أن لا يمر هذا الشهر (المحرم سنة ١٣٥٤) حتى يخرج الظواهري منه مذموماً مدحوراً ، ويتولى رياسته الاستاذ الأكبر المصلح الشيخ محمد مصطفى المراغي مؤيداً منصوراً

لا عرو فما نحن ممن يرمي الأقوال على عواهنها ويتبع فيها هوى النفس ، وأما شككم عن سنن الله عز وجل في الاجتماع ، وما هذه الكلمة بالاولى في بابها

ولا هذه القيمة بالغة بين أترابها، فقد كتبت في الجزء الرابع من المجلد ٢٩ (الذي صدر في سلخ المحرم سنة ١٣٤٧) عن توليته للشيخية بعد الثناء على دولة مصطفى باشا النحاس باختياره لها :

« ان بيان ما اجملته من الحكم بأن هذا المنصب لا يصلح له في هذا الوقت الا هذا الرجل بتوقف تفصيله على بيان حالة الازهر من نواحيها المتعددة، وبيان مزايا الشيخ العقلية والادارية، ومعرفته بحالة العصر من نواحيها المختلفة، وما يحتاج اليه الاسلام من التجديد والإصلاح، وفوق هذا كله استقلاله في فهم الدين والعلم فهو في الذروة العليا من نجباء تلاميذ الاستاذ الامام (رح) فمسي أن يجعله الله هو الماتم لما بدأ به استاذ واستاذنا من إصلاح الازهر »

« ونشرت في الجزء الخامس الذي صدر في سلخ ربيع الاول من تلك السنة مذكرة الاستاذ في إصلاح الازهر التي قدمها للحكومة وقرر فيها بما أوتي من الشجاعة أن نتائج الازهر والمعاهد تؤلم كل غير على أمته وعلى دينه، وقد صار من الحتم لحماية الدين لا لحماية الازهر أن يغير التعليم في المعاهد، وأن نكون الخطوة الى هذا جريئة يقصد بها وجه الله تعالى فلا يبالي بما تحدثه من ضجة وصريح فقد قرنت كل الإصلاحات العظيمة في العالم بصريح »

وكتبت في الجزء السابع الذي صدر في سلخ جمادى الاولى منها مقالاً في (إصلاح الازهر وما يتبعه من المعاهد) بينت فيها وجوه حاجته الى الإصلاح وتأثير رئاسة المراغي في ذلك حتى تعلقت به آمال الشعوب الاسلامية وشخصت له أبصار الشعوب الاوربية

ثم نوهت في فاتحة المجلد الثلاثين الذي صدر في المحرم سنة ١٣٤٨ ببشائر الإصلاح والرد على الشامتين من دعاة النصرانية الذين صرحوا في بعض صحفهم وكتبهم بأن أفكار الشيخ محمد عبده التي تعلقت في عقول المفكرين، وكان لها المجال الواسع لدى الشبان المسلمين، تلقى أشد الانكار من أرباب العالم الجامدين، قالوا « ولهذا نجد مريدي الشيخ عبده متضائلين لا يقدر أن يجبروا بأفكارهم أقله عددهم، ولشدة مقاومة الجامدين لهم »

ثم قلت : « واتنا نبشر هؤلاء الشامتين ، الذين يتربصون ريب المنون بالاسلام والمسلمين ، بان طلائع النصر قد رفعت أعلامها على رؤوس المصلحين ، وانتهت رياسة علماء الدين الى أحد تلاميذ الاستاذ الامام ، وتوايغ مريديه الاعلام ، وهو الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر ، وقد لقي من حلاوة ملك مصر وحكومته من المساعدة ، بقدر ما كان يلقي الشيخ محمد عبده جسسه من المناهضة والمعارضة الخ . ومنه أن رسالة التوحيد صارت تقرأ في القسم لعلي من الطلبة النظاميين ، وتفسير المنار هو المرجع لمدربي التفسير فيه »

على أن تلك السنة (١٣٤٨) لم تنتصف الا وقد انتصفت منا فتن الدهر باستقالة الشيخ المراغي من هذه الرياسة فكتبت في الجزء السادس الذي صدر في سلخ جمادى الآخرة منها صفحة واحدة ذكرت فيها ما راع العالم الاسلامي من ما استقاله وما أكبروه من خنقه العالي بها ، وصرحت بأنه « لا بد للمسلمين أن يستفيدوا من مواهبه في يوم من الايام »

نعم ، وما هو ذا قد طلع صباحه وذرف رز شمس ، وحق إلهام المنار وصدق قوله

حكمة الفصل بين الرياستين

كل ما قرره الاستاذ المصلح في مذكرته للحكومة من سوء حالة الازهر والمعاهد الدينية وشدة حاجتها إلى الإصلاح بل حاجة الدين الاسلامي اليه كان قليلا بالنسبة إلى ما أدخله عليه الشيخ الطواهري بعد ذلك من الفساد في التعليم والادارة ، والمفاق والشقاق في العقائد والأخلاق ، حتى قال أحد كبار علماء الواقفين على الدخائل إنه لا يمضي على هذه الحال خمس عشرة سنة وسقى في الازهر ومعاهده أحد يعرف حقيقة الاسلام ، وكان كلما اشتد الفساد اشدت دعاية شيخ الازهر في اطراء الازهر وتعليم الازهر ، وإصلاح الازهر ، !! لو أن الشيخ الطواهري عرف قدر نفسه وطور وقته فاستقال من رياسة الازهر والمعاهد عقب استقالة الوزارة المقونة رغم أنها حتى لا بصطر إلى لاستقاله ، دعم أنه لحي على كثير من أهل الازهر وغيرهم كثير من مساويه

ومن ريبائه ومن دعايته الباطلة التي كان يضل بها الناس عن إفساده ، ولما علم أن الناس بأخلاقه ودعائه ماعطوه باصراره على غيه من إقدامه على إذلال أهل الأزهر كافة من الشيوخ المدرسين ومن الشبان المجاورين له أو حرمانهم من العلم والدين والرزق إذا لم يقبلوا الذل بالخضوع والخضوع لمن يعتقدون فساده وإفساده لهم ولعاهدتهم ، ولقد كان ظهور هذه الغاية السوءى لهم خيراً من بقائها خفية عليهم ولو أن الشيخ الطواهرى استقال من أول الأمر لكان من الممكن أن يخلفه من لا يقدر على إدارة الأزهر وإصلاح ما فسد فيه من الشيوخ المشهورين فما أن تجدد الثورة لمقاومته فيصدق جماهير الناس قوله وقول أعوانه في أهل الأزهر إنهم ثوار متمردون ، وإما أن يخضعوا فيستمر الاستبداد ، وما ولدته من الفساد ، وكل منهما شر مناف للصحة

فاصرار الطواهرى على غيه وبغيه كان شراً له وخيراً للأزهر ومعاهده وللإسلام والمسلمين ، وكان خير ما فيه ما انتهى إليه من اقتناع جلالة الملك بالحكومة والامة بأنه لا يوجد في العلماء أحد يصلح لهذه الرئاسة الا الشيخ محمد مصطفى المراغى ، وإن من الضروري أن يهدى بها إليه ويمطى حق الاستقلال فيها كما اشترطه في مشيخته الأولى التي استقال منها مختاراً عند ما توزع في استقلاله إن خير ما استفاد الأزهر من سوء ميرة الطواهرى أنه نال منها وشر بسوء عاقبتها فذر في وجهها وهب لمقاومتها ، وخير من هذا أنه عرف الرجل الوحيد الذي يرجى أن ينقذه منها وصرح بطلبه وجعله الركن الركين لثورته ، فلم تكن كثرة الطفل الذي يشكو ألم المرض ويأبى الدواء ، بل عرف المرض وعرف الطبيب النطاسى الذي يجب تفويض أمر العلاج إليه ، وحاول المدمم لأجل البناء ، وجمع كما يقول علماءه بين التخلية والتحلية ، فهذه فائدة ثورة الأزهر التي رجوت خيرها وكنت أurd على كل من يستكرها ويشكر على أهائها صورتها وشكلها ويخشى سوء عاقبتها ، وإن كانوا موفين أنهم على حق فيها ذلك بأن الأزهر كان كالصاب بداء السل أو مرض السكتة ، يبرح به الداء ويهوى به الى الفناء وهو لا يشعر ، وكان هوى السلطان يبعث به فيميل معه

كيف شاء، ولقد جاء المصلح الحكيم الاول (الاستاذ الامام) فكان الشيوخ
يواتونه ما كان السلطان راضيا عنه ، فلما رأوه معه بين صاروا يدارونه في
الادارة اقوة حجته ولا يفتنون له ما يقتنعون به ، حتى اذا أظهر الامير له العدا
نظاهروا كلهم عليه ، وأجمعوا على أن الازهر معهد ديني محض لا يجوز الاشتغال
فيه بغير المبادىء وعلومها ، لا علاقة له بأهل الدنيا ولا بعلومها ، حتى رضوا أن يكون
للقضاء الشرعي مدرسة مستقلة يدير أمر التربية والتعليم فيها ناظر مدني لا ديني ،
ثم جاء طوار آخر ففوض أمره الى الحكومة ووضع له رجالها قانونا جديداً أخضع
له جميع الشيوخ على علانه

جمود الازهر بالامس وثورته اليوم

كان الازهر يتقلب في هذه الاطوار ويبحث به الأمير وحده ثم تعبت به
حكومته بأمره ، وشيوخه كما قلنا ليس لأحد منهم في ذلك رأي ، والطلاب لا يشعرون
بما يراد بهم من خير أو شر ، وعلم أو جهل ، فاستقال المصلح الحكيم الاستاذ
الامام من ادارته ، فاهتز مسلمو الهد لاستقالته ، وأنعوا بالتدريب والتأنيب على
الامير وحكومته ، وعلى علماء الازهر وعلى الامة المصرية ، ولم يرتفع الازهر
صوت ولو ثار أهله عشر ثورتهم هذه وأرادوا بهابقاء الامام وعدم قبول استقالته
لهم لهم ما أرادوا ، فقد كانت الحرية يومئذ آثم منها اليوم

فالفضل الاكبر في إيغاط الازهر من نومه وفي ثورته الحية الشريفة اسوء
إدارة الشيخ الظواهري وعناده ، وإصراره على ما كان من استبداده ، ومطاردته
للعلماء والمجاورين في الجامع الازهر نفسه ، حتى جعل الجند والشرطة يدخلونه
بنعالمهم ويخرجون طلابه من المسجد ومن حجراتهم مقهورين حاسري الروع من
خفاة الاقدام ، يتلونها الى السجون كقطاع الطرق والمجرمين عتلا ، ويسومونهم
خسفاً وذلاً ، (ومن أعظم من متع مساحداً أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها أو انك
ما كان لهم أن يدخلوها الا خائفين ولهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم)
لا أبني الآن . أعيد ذكر تلك المساوي لبيان ما كان من معاسدها ، وإنما
أريد أن أحمده الله على حسن عاقبتها بخذلان قاعها وإبطال كيد الإسلام ومعاهده ،

وأن أذكر أهل الأزهر بما يجب عليهم من حمد الله وشكره أن يدهم بذلك الشر خيراً ، وبذلك الافساد إصلاحاً ، فانه اذا أراد بقوم خيراً جعل لهم النعم عبرة ونعيباً ، ومن النعم نرية وتاديباً ، ووسد أمورهم الى أهلها ، ويسر لهم القيام بحقوقها

نصيحتي الثانية للأزهر

واني لأقول لهم كلمة نصيح ثانية لعالمهم لا يسمعونها من عربي في طور هذه النعمة ، كالقلمة التي قلتها في حال اشتداد الثورة ، وإني لأشد يقيناً بصحة هذه مني بذلك وقد طق الزمان بصدقها ، أقول إنكم نلتُم خير ما حُلِمَ بثورتكم في خير الأحرار من مي واتيات ، وسلب وإيجاب ، وهو ما أيدتكم به الأمة ورضيته لكم وواجب الحكومة وجلالة الملك إليه ، وهو أهون الأمرين اللذين يتوقف عليهما إصاح الأزهر ، وبقي أشقهما وأعسرهما ، وهو استعدادكم لقبول الإصلاح الذي اتفقتم والامة على أنه قد رسد الى خير أهلها ، وأقدرهم على النهوض بأعبائه ، فما أنتم فاعلون اليوم ؟ إنما يستفيد الناس في كل حال وزمان بقدر استعدادهم ، فقد نشأ السيد جمال الدين نابغة القرون في بلاد الافغان ولم يشعر بمزاياه الا بعض أمرائها ، ثم حاصره مصر فاستفاد منه بعض المستعدين لانقلاب السياسي والمدني والادبي ، ولم يستفد من رأيه وتأثيره في الإصلاح الديني والعلمي الا الشيخ محمد عبده ، وله اعتراف السيد بأنه خليفته في كل انقلاب دعا إليه ، وقد أتيح للشيخ من دعوة هذا الإصلاح وممارسته في إدارة الأزهر الرسمية وفي تدريس التوحيد والتفسير وبلاغة والمنطق ما لم يتح لاستاذ السيد ، وكان الآخذون عنه أكثر عدداً ، وأوسع زمناً ، ثم كان من عاقبته فيه ما أضرنا اليه آنفاً ، وما أضحت عنه كثرتهم من الإصلاح شيئاً ، إذ لم يكونوا يبعون أخذ الإصلاح عنه ، لانهم لم يكونوا مستعدين له ، وقل من كان منهم يفكر فيه وهما أنتم أولاء تحمى ثاني المصلحين وثالث القمريين ، ولقد كان يطلب العلم في الأزهر كابطاله غيره ، ولكنه كان أقرب أهلها اليها في عقلها وأخلاقها ، ولا سيما الشجاعة وعزة نفس ، واستقلال الارادة والفهم ، وبهذا كان أجدر من خلف الاستاذ الامام ، صلاح الأزهر ، فيجب أن يكون حفظه من استعدادكم في النصف الثاني من « المار : ح ١٠ » « ٩٧ » « المجلد الرابع والثلاثون »

اقرن الرابع عشر أكبر من حظ استاذة واستاذنا من استعدادهم في نصف الاول منه، عسى أن يكون متماثا بدأ، ولا يتنى له هذا الا اذا كان استعدادكم لقبول تمت الاستعدادة للايجاب، فالراعي لا يقدر على ان يخلق الازهر خلقا حديدا، وعاية ما يرجي له من سعيه وجهده، أن يبلغ به أحسن ما استعداد له هذه بعد روال المانع الذي كان محمول دون ذلك، بل قال الحكماء الربانيون ان للرب الخلاق ذي القوة اثنتين سننا في التكوين بعد بها الشيء للشيء فيتملق الابدان بالاستعداد بمقتضى الحكمة في التقدير وامتناع الجفاف والخلق الأنف فيه. وهو معنى الايمان بالقدر، ونصر القاعدة الاجتماعية في قوله تعالى (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وإن للمناظر مقالة في هذا الموضوع عنوانها (الاصلاح والاستعداد، على قدر الاستعداد) نشرت في المجلة الرابع منه (ص ٦٨١) سنة ١٣١٩

يوثق أن يكون الازهر اليوم أقل علما واخلاصا في الطلب عما كان في أول هذا القرن، وما كان في فروع التدلي التي قبله، ولعله صار على ضعفه في اعلم أشد شعور بالحاجة الى الاصلاح أو استعداد له، ولا يصح هذا الرجاء عند الشيخ الراعي الا بقدر ما يرى في العلماء والطلاب من المشاركين له في الصفات الثلاث التي كان بها أهلا للاصلاح، : الشجاعة وعزة النفس واستقلال الارادة والفهم، وما وراءهن الا العلم بمحققة الاصلاح، وحسن النية فيه، وطلب الغاية العليا منه، وهي ما في الاسلام والقرآن من روح الانقلاب العام المصلح للنشر، ومقاصده المشرة التي يبتناها في كتاب الوحي الحمدي، وهذه كلها أمور كسبية تعليمية، وأمانات الصفات الثلاث فهي وهبة في الاصل، وإتقان فيها التربية الصحيحة لنشأة الحديدة تربية الارادة وجهاد النفس، وأين أنتم من هذه التربية وأين هي منكم؟ قد ذكرتكم في هذا القل بعد كركة الاستاذ التي قدمها للحكومة عفا بوائه الأولى رياسة الازهر، وقوله فيها إن الاصلاح الذي يحتاج إليه الاسلام كله لا الازهر وحده يقتضي قلب نظام لتعليم من أساسه الخ وعلم أنه كان وصعق ووه لاجل لهوض بهذا القلب والتجديد، منوقه ما يلزمه وتقرن به عادة من الصراخ وهويل، تخيل بينه وبين ما يريد فاستقال، وحلته من نهض بعد ما أراد، وهو

لهدم و لافساد ، وأهمه سوء التصرف في مناهج التعليم ، واقناع العلمين والتمسكين
أن تترقي لا يكون الا بالتفاني والدسائس والسعاية ولا غاية له الامتاع الدنيا ،
فاستشرى الفساد فصار الاصلاح أشق ، ولن يتم إلا بما قلناه إجمالاً ، وسعصله
في مقال آخر إن شاء الله تعالى

﴿ تأثير تولية المراغي لرئاسة الأزهر ﴾

لقد كان سرور الناس بهذه التولية عظيماً في مصر وسيظهر أنه يكون عاماً
في جميع الأقطار الإسلامية، ورأينا نهائي الناس لهذا الامام المصلح أضعاف المهور
في نهائي أصحاب المناصب ولولا أن أكثر علماء الأزهر أظهروا سخطهم على
الظواهرى من قبل لما أقمت وزناً الا لتهاني من تعرف رأيه وخلقه منهم، فالشيخ
الظواهرى نفسه قد هنا المراعى أيضاً ، ولكننا رأينا جميع طبقات الشعب من
لامراء والوزراء والوجهاء والادباء وغيرهم مجمعين على هذا ، وأما ترى الوفود
تغدو وتروح الى داره في حلوان والى ادارة الأزهر والمعاهد الدينية في القاهرة
مثنى وثلاث ورباع وجماعات في كل يوم ولا ندري متى ينتهي هذا الزحام، واتى
انقل عن الجرائد اليومية خبر وفود علماء المعاهد وكلة الاستاذ الاكبر لهم على
سبيل النموذج وهو ما نشر الاهرام في سياق النهائى والمقابلات قالت تحت عنوان
(وفود العلماء) في ٣ مايو سنة ١٩٣٥

كانت إدارة المعاهد الدينية في أثناء هذه المقابلات قد اكتظت بوفود
العلماء الحاشدة من مدرسي معاهد الاسكندرية وطنطاودمياطودسوق والزقازيق
وأسيوط ومن العلماء المندوبين للتدريس في مختلف المعاهد الدينية ومن اطالاب
والعلماء المفصولين الذين تقرر إعادتهم الى دروسهم ووظائفهم في حلقة المجلس
الايمى . تقدمت أول أمس ، وما إن لحوا فضيلته قادما حتى احتاطوا بالسيرة
من كل جهة وانفذت أصواتهم ترعج بهولهم : فليحي الامام الاكبر فليحي
المصلح الاساسى . فليحي والد الأزهرين البار . وقد أرادوا أن يحملوا قميصته
على أعقابهم ولكنه أبى ، وكان يلح في الاياه كلما لحوا في الطلب ثم قال لهم :

أرجو أن تهديوا قليلا حتى أتمكن من أن اصعد على قدمي وقد احابوا فضيلته الى ما طيب وأخذوا يشقون له طريقا حتى تمكن من الصعود الى مكنته ثم تقدم بين يدي فضيلته خطباء هذه الوفود وشمراؤها وأخذوا يلقون كلماتهم وقصائدهم وقد ذكروا مواقف معينة لفضيلته في اصلاح الاسر ورعايتها بمحض القوانين والتشاور مع وتنظيم الاجراءات القضائية الخاصة بالمحاكم الشرعية وغير هذا من ضروب الاصلاح والتجديد، وهنا وقف فضيلة الاستاذ الاكبر وقال
كلمة الاستاذ الاكبر

« اشكركم شكراً جزيلاً على هذه العواطف الكريمة التي تجلت في أقوال خطبائكم وقصائدهم شعرائكم . وأرجو أن تتوبوا عني في تبليغ هذا الشكر الى جميع إخوانكم وإلى جميع الطلبة في معاهدكم، كما أرجو أن نستقبل جميعاً علماء وطلاباً بدءاً من دراستنا وقد زال ما كان في قلوبنا

كان ضغن وكانت عداوة بين العلماء والطلبة وبين الطلاب والطلاب . ولكنني اعتقد أن ذلك لم يكن إلا في مقام اختلاف الرأي وتباين المذهب في صدق حادثة طارئة ، ولكل وجهته ولكل رأيه ومذهبه . وأنا شخصياً ممن يقدسون حرية الرأي ويحترمون رأي الخصوم كأحترامهم رأي الأصدقاء ، وأرجو أن نكون حرية الرأي صفة من صفات العلماء . وقد عهدتم في سيرة السابقين والسلف من العلماء أنهم كانوا يحترمون آراء مخالفيهم . وما كان أحدهم يخاف أو يخافهم إلا وهو بعيد كل البعد عن الهوى والغرض . وعلى أساس حرية الرأي ينشأ الدين وتبنى الأخلاق وينشأ العلم ويكون البناء خير ما نشتهي ونود إذا كانت المخالفة في الرأي خالية من الهوى والغرض

لقد كانت فتنة وجدت أول الأمر شرارة نارها في طريق الاتفاق والهدوء ثم أراد بعض الناس أن يجعل العلماء وطلاب العلم حطوب هذه الفتنة الشعواء . ولكن الله سبحانه وتعالى وفق المسلمين شرها ، وخرجتم من هذه الفتنة لا أقول بحرحم من غير أن يظهر للناس بعض عيوبكم . فقد ظهرت عيوب في بعض الطلاب . وظهرت عيوب في بعض العلماء ، لأن هؤلاء وهؤلاء قد قربوا المطالبة بالاصلاح

شيء من العنف، وشيء من الخروج عن الخلق الكريم: الخلق الكريم الفاضل الذي يجب أن يكون حلية طالب العلم الديني، وحلية العالم الديني.

ويمكنني في هذا المقام أن أصرح لكم ولجميع المسلمين في مختلف الاقطار بأنني أفضل وأوتر أن يخرج المعاهد الدينية رجالاً ذا خلق وفيه جلالة على أن يخرج إماماً من الأئمة وفيلسوفاً جماً للبحث حاشد الذهن لا خلق له. وليس من الخير للدين ولا لأهل الدين ولا للمسلمين والاسلام أن يوجد علماء اشرار لا خلق لهم، لأن مهمتكم انني وجدت لما والمعاهد هي إيجاد رجال يقومون بحراسة الدين ويرضون الله بعملهم، يتجافون عن الدنيا ويعزفون عن أعراضها إذا وجدوا في طريقها الذلة والمهانة والمسكنة واهدار الخلق، والله سبحانه وتعالى لا يرضى عن عن طائفة من الطوائف وجدت لأعزاز دينه ثم استخدمت مواهبها لاذلال أهل هذا الدين الخفيف.

لكم في سيرة السلف من علماء المسلمين وفي آباتكم في الازهر الشريف قدوة خير، كانوا يرضون بالكفاف من العيش مقبلين على العلم إقبال المخلص لله وللرسول الله. ولست الآن من الواصفين الزاهدين الذين يرغبون في أن يباعدوكم عن الحياة، وإذا لبست هذا الثوب فقد تكذبني الظواهر، فأنتم ترونني أستمتع بالحياة جهد ما استطع، ولكنني أدلكم على طريق المتاع: الزهد في الحياة طريق المتاع فيها. وجهوا أنفسكم واجتهدوا أن تخلقوا في أبنائكم هذا الروح، روح الاقبال على العلم لله وللرسول، روح إرضاء العلم للعلم على أن تجعلوه مقصداً لا وسيلة العلم شريف لا يرضى الذلة والمهانة، فإذا أكرمتم أنفسكم رضي الله عنكم ورضيت الناس، ومتى رضي الله عنكم ورضيت الناس وجدت من الدنيا اقبالا وسمت اليكم دون أن تسعوا اليها.

و كنت أحب أن أجعل هذا الحديث معكم طويلاً ولكن وقتي ضيق وعملي كثير، فاكثفي واقف عند هذا القدر، وأرجو في الختام أن تكونوا رسل خير للامة الاسلامية، وأن يوفقنا الله جميعاً ويرشدنا للخير والسلام أم

﴿ خليج العقبة الحجازي وطعم الانكليز فيه ﴾

خليج العقبة أعظم ثغر لدار الاسلام الاول في جزيرة العرب التي بناها رسول الله ﷺ وخلفاؤه وأوصام في مرض موته بأن لا يبقى فيها دينان، ومهد السيل لفتح سياجها الشمالي بأسرته الى المسجد الأقصى وغزوته لتبوك، وأم عمله خليفته أبو بكر وعمر (رض) يفتح بيت المقدس والشام، فهذا الثغر الحجازي هو الخلق الذي يدخل منه الى جوف هذه الدار، والخط الممتد منه الى معان وتبوك فالشام فالعراق هو حبل الوريد لحياة هذه الدار، ولم يكتف الانكليز بالسيطرة على فلسطين وشرقي الاردن باسم الانتداب حتى أرادوا التوصل بذلك الى السيطرة الحربية والتجارية على هذا الثغر وهذا الخط لتكون حياة الحجاز ونجد في قبضتهم مع القسم الشمالي من دار الاسلام حتى لا يبقى للاسلام دار مستقلة، واستعمالهم لعلي وعبد الله ابني الملك حسين لهذه السيطرة ومنازعة الملك عبد العزيز ابن السعود لهم فيها معروفة، وتأجيل الفصل في هذا النزاع الى مفاوضات ثانية بعد مفاوضات بحره معروف، ولكن الانكليز يهدون السيل لهذا الغرض القديم مرة بعد أخرى وقد أحدثوا في هذا الربيع حدثا مخيفا بريادة رئيس أركان الحرب العامة للعقبة وحدود شرق الاردن أرجب على الجرائد نجديد البحث فقشر المقطم في ٢٨ مارس سنة ١٩٣٥ برقية في الموضوع علق عليها محرر المباحث العربية في المقال الآتي في اليوم التالي:

﴿ العقبة بين مصر والحجاز وانكلترا ﴾

لخص مكاتب المقطم الاندي في رقبته أمر رسالة نشرتها حريدة الورد نتج بوسل لمكانها من عمان جاء فيها « ان منطقة العقبة وقد كانت تابعة لمصر من مدة طويلة ستكون موضوعا لمباحثات دولية، وان السر ارشيلدمت بعمري مستند رئيس هيئة أركان الحرب العامة يتعهد مواقع الدفاع في شرق الاردن ويحقق مسألة الخلاف بين الحجاز وشرق الاردن على الحدود ويطالب بذلك ابن سعود أن تكون العقبة له »

والواقع أن زيارة رئيس هيئة أو كان الحرب لفلسطين وشرق الاردن في مثل هذه الآونة من الحوادث التي استوقفت الانظار فقد استدلت منها الناس على عناية البريطانيين بمستقبل تلك البلاد ورغبتهم في تحصينها والدفاع عنها إذا لزم الامر ولكن هناك ملاحظة تتعلق بالدفاع عن تلك البلاد نريد أن نلفت النظر اليها ونطرحها للبحث لما لاجتهام الوجهة الحقوقية والدولية، وخلصتها ان فلسطين وشرق الاردن ليست من ممتلكات التاج البريطاني فتشدد فيها الحكومة البريطانية القوات وتجهلها دار حرب وكفاح في حالة حدوث حرب بينها وبين دولة أجنبية، ونما هي ودبمة أودعتها جامعة الامم لبريطانيا لكي تهدها للاستقلال وحكم نفسها بنفسها على أن تجلو عنها وتميد اليها حريتها واستقلالها يوم تبلغ أشدها، وتصبح قادرة على حكم نفسها، وذلك بقرار تصدره جامعة الامم نفسها كما جرى مع العراق فقد تحررت من الانتداب بموجب قرار أصدرته الجامعة في سنة ١٩٣٢

وفضلا عن ذلك فإن صك الانتداب البريطاني لفلسطين وشرق الاردن الذي أقرته جامعة الامم في سنة ١٩٢٢ لا ينيل بريطانيا هذا الحق ولا يمتد بحمل البلاد جزءاً من أجزاء ممتلكاتها فقد جاء في المادة ١٧ من هذا الصك ما نصه : « يجوز لحكومة فلسطين أن تنظم على قاعدة اختيارية القوات اللازمة للمحافظة على السلم والنظام والدفاع عن البلاد بشرط أن تكون تحت إشراف الدولة المنتدبة ولا يجوز لحكومة فلسطين استخدام هذه القوات لأغراض غير ما تقدم إلا بموافقة الدولة المنتدبة وفي ماعدا هذا لا يجوز لإدارة فلسطين أن تجمع قوات عسكرية أو بحرية أو جوية أو تقيمها عندها

« وليس في هذه المادة ما يمنع إدارة فلسطين من الاشتراك في نفقات امرات التي تكون في فلسطين ، ويحق للدولة المنتدبة في كل وقت أن تستخدم حرق فلسطين وسككها الحديدية وموانئها لحرركات القوات المسلحة ، ونقل لوقود والمهمات «

هذا ماورد في صك الانتداب خاصا بالعلاقات العسكرية بين الدولة المتدبة والبلاد المشمولة بالانتداب، والمقصود بها هنا (فلسطين وشرق الاردن) وهي لايجوز لهذه الدولة أن تجعلها قاعدة من قواعدها الدفاعية ولا أن تزحف في حرب إذا خاضتها وإن لم يك هناك ماينذر بقرب اعلان هذه الحرب -- لانها بلاد مستقلة ذات سيادة ولانها ليست سوى وديعة موقفة بيد بريطانيا ، ولايجوز المودع (بالفتح) أن يتصرف بالودائع ويغيرها أو يبدل شكلها إلا لغرض (بالفتح) ومع كل ما يكتب ويقال فاننا نعتقد أنه ليس هناك مايعتبر على الشاؤم وإنما أردنا التذكير من وجهة عامة ، ولفت نظر ذوي الشأن إلى أن البلاد التي يتدب لها لا نعد جزءاً من ممتلكات الدولة المتدبة ليجوز لها أن تتصرف بأمرها ، وإنما هي وديعة موقفة أودعت تحت يدها لاجل تسميه جامعة الأمم ومحدده

مصر والعقبة

ولقد كانت العقبة - وهي لا تبعد عن حدود مصر الشرقية في الوقت الحاضر سوى بضعة كيلو مترات والواقف في آخر هذه الحدود يشاهدها بالعين المجردة - جزءاً من أجزاء مصر حتى عهد الخديو إسماعيل فتنازل عنها لتركيا ، ولما حددت الحدود نهائياً بين مصر وتركيا في سنة ١٩٠٦ أدخلت نهائياً ضمن الحدود الألمانية وألحقت بلواء المكرك (شرق الاردن اليوم) وصارت جزءاً من أجزائه

الحجاز والعقبة

ولما نشبت الثورة العربية في أثناء الحرب المظلى احتل العرب هذا الترع في سنة ١٩١٧ وأنخذوه قاعدة لاعمالم العسكرية في جنوب سورية فألحق من ذلك العهد بمحكمة مكة ، وظل جزءاً من اجزائها حتى يوم ١٨ مارس سنة ١٩٢٤ فأعلن الملك حسين تنازله موقفاً عن إدارة معان والعقبة لامارة شرق الاردن ، وفي يوم ١٨ يوليو سنة ١٩٢٥ أعلن الامير عبد الله ضم معان والعقبة نهائياً إلى امارته وذلك بناء على اتفاق عقده مع اخيه الملك علي وذلك في الوقت الذي كان فيه ابن سعود يهاجم الحجاز ويحاصر جدة

ابن سعود والعقبة

وأبى ابن سعود ان يعترف بماتم بين الملك علي والامير عبدالله بعد استيلائه على الحجاز وأعلن انه لا يقبل ما وقع بل يهدد من قبيل التواطؤ، وانه لا يزال يعتبر معان والعقبة من اقطار الحجاز، وان ماجرى بين الاخوين لا يقبده ولا يسري عليه وأثيرت هذه المسألة في المفاوضات التي دارت في جدة بين الحكومة السعودية والحكومة البريطانية فتقرر الاحتفاظ بالحالة الراحة فيها إلى أن تحين الظروف المناسبة لتسوية مسائلها تسوية نهائية مع الوعد من جانب الحكومة السعودية بأن لا تتدخل في إدارتها

هذا ماتم الاتفاق عليه في شهر مايو سنة ١٩٢٦ في جدة بين السر جابرث كلينتن باسم بريطانيا، والامير فيصل السعود باسم الحكومة العربية السعودية، وقد تعهدت فيه هذه الحكومة بأن تحترم الحالة القائمة في هذه المقاطعة إلى أن تحين الظروف المناسبة، قبل حانت هذه الظروف الآن ؟ وهل لذهاب رئيس هيئة أركان الحرب الآن إلى فلسطين وشرق الأردن سوية ولوزانه جاء لبحثه عن هذه المسألة - صلة بحلول هذه الظروف ؟ إننا نشك في صحة هذه الرواية وندعو الى مقابلتها بالاحتياط، فلم يرد في المصادر الاخرى ما يدل على أن الحكومة السعودية أثارته هذه القضية أو انها تنوي اثارها على الأقل، كما انه ليس هنالك ما يدل على أن بريطانيا تميدها بسهولة إلى الحكومة السعودية لاعتبارات معروفة بداهة، وإذ هي أقوال تقال، وإشاعات نشاع، وبراد بها ذر الرماد بالعيون، وسنرى ما يكون أمين سعيد

(المدار) الحق أن ثغر العقبة ثغر عربي حجازي في موقعه الجغرافي، فسكان ضفتيه ما زالوا من صميم عرب الحجاز، وتصرف الدولة العثمانية في إدارة هذه البلاد كان من حقوق سيادتها على الحجاز وسورية الجنوبية (فلسطين) والشامية ومصر، ولما شعرت بطمع انكلترة فيه ألحقت بالحجاز نهائيا كما بينت ذلك في الجزء الثاني والثالث من مجلد المدار التاسع سنة ١٣٢٥ وهو

مسألة العقبة

(منقولة من ص ١٥٧ ج ٢ م ٩ منار الذي صدر في صفر سنة ١٣٢٥)
 كان أهل الرأي في الدولة وأصحاب النفوذ في الماليين يرون منذ ثمرع في
 سكة الحجاز الحديدية أن من الضروري إحداث نشاط لها ينتهي بفرضة العقبة
 في البحر الأحمر ، وقال بعضهم إذا عجزنا عن إيهال السكة إلى الحرمين ، ون
 ربحنا من السكة لا يكون قليلا إذا استعصنا عن ذلك بإيهالها إلى العقبة . وقد
 اجتهد الصدر الأعظم ومختار باشا القازي وعزت باشا العابد وصادق باشا العظم
 اجتماعاً عظيماً في إقنع السلطان بوجود إنشاء هذا النشاط منذ سنين فكان
 يأتي ذلك ويحتاج بأن هذا يكون وسيلة لتداخل الانكليز في بلاد العرب . فلما
 أعلن أمر ثورة اليمن اقتنع بأن إخضاع تلك الولاية وتمكين السلطة فيها من بعض
 فوائد ناشد العقبة من سكة الحديد فأمر به وأرسلت الجنود العثمانية إلى العقبة
 لتحميد العمل . فلما رأت انكلترا ذلك خافت من الدولة على مصر أضداد ما كان
 يخاف منها السلطان على بلاد العرب . واعتقدت أنه مادفع السلطان على هذا العمل
 إلا ألمانيا الدائبة في مناهضة انكلترا وأنه لا يبعد أن يتفق السلطان مع عاهل
 الألمان على الزحف على مصر بعد وصول النشاط إلى العقبة فأرادت بناء معقل
 عسكرية هناك باسم مصر وكانت الدولة بالمرصاد فنعت الجنود المصرية من البناء
 بالتهديد فأنشأت انكلترا تمارض الدولة بأن جنودها احتلت نقطة مما كانت
 سمحت به لمصر من أرض سيناء واشتدت في ذلك لسانها ولسان الحكومة
 الحديوية التي تنطق بوحبها على ان انكلترا قد غزت حدود مصر في شبه جزيرة
 سيناء في الخرائط الجغرافية التي جددتها للمدارس المصرية منذ بضع سنين

(مسألة العقبة)

(منقولة من ص ٢٣١ ج ٣ م ٩ منار الذي صدر في ربيع الأول سنة ١٣٢٥)

يبني الجزء الماضي أن حقيقة المسألة عسكرية لا إدارية تتعلق بالحدود وهي
 أول وليد ولده لنا سكة حديد الحجاز فالدولة العلية ترى أن انكلترا تخاف عاقبة

هذه السكة على مصر فهي تريد انقاء الخطر باقامة الماقل الحربية في شبه جزيرة سيناء لان محاربتها في مصر اذا هي دخلت فيها غير معقول وهي تخاف من انكليزها على سورية والحجاز اذا هي جعلتها بقعة عسكرية باسم مصر ولذلك كان السلطان غير راض بانشاء ناشط من السكة إلى العقبة ولما اضطر الى ذلك باستفحال الثورة في اليمن رأى ان انكليزها أنفذت الجنود المصرية إلى العقبة للبناء كما قبل ورات الجنود المصرية ومن يقودها من الانكليز ان العساكر النمانية بالمرصاد، فظهر الامر وبدأ الخلاف بالشكل الذي عر به الناس وهو أن الترك قد اعتدوا الحدود المصرية ولعل الذي نبه الترك إلى أخذ الحذر من الانكليز هو تعيين خمسة آلاف جنيه مصري في ميزانية مالية مصر باسم شبه جزيرة سيناء

فهم الانكليز من جعل العقبة تابعة لولاية الحجاز ان الدولة النمانية تريد بذلك أن تمنعها منهم بسياج ديني وهو إدارة مخطط المسلمين في مستعمراتهم وغيرها عليهم اذا مدوا أيديهم اليها وما كانت الدولة لتحسن استخدام هذه القوى المكونة ولو كانت تريد ذلك لما حال دونه جعل العقبة تابعة لسورية لأنها على كل حال من جزيرة العرب التي أوصى النبي ﷺ في مرض موته بأن لا يبق فيها دينان وأن يخرج منها يهود يثرب ونصارى نجران ، وقد قاوم الانكليز ما توهموه من الدولة بايهاهم من جنسه فأنشأوا يوهون شميمهم وسائر الشعوب الاوربية بأن السلطان يريد تهيج التعصب الاسلامي على الدنية الاوربية وربما وجدوا لا يهاهم شمة في ثروة احداث السياسة في مصر الذين جعلوا اسم الاسلام والخلافة ضحية يستغلونها وإن أخضعوا الاسلام الذي لا يعرفون منه إلا اسمه

ولولا ان الدولة النمانية حذرة من عمل عسكري في سيناء باب سوريا والحجاز لما دلت أن تزيد في مساحة ما سمحت به لمصر منها ، ولولا ان انكليزها حذرة من تركهم على مصر لما عظمت من أمر الحدود المصرية ما عظمت ، ولولا انها تدفع هيجان مسلمي مصر أو قورهم اذا استحكت حلقات الخلاف بينهم وبين تركهم لما أمرت بزيادة جيش الاحتلال . فاذا كان سبب النزاع هو ما يبررون عنه سوء التفاهم فما أسهل سبيل الاتفاق مع حفظ شرف الدولتين وهو أن تعترف تركيا

بحدود مصر التي ذكرت في فرمانات تعيين الخديوين وفي تلغراف المصدر الاعظم الملحق بفرمان عباس حلمي باشا الثاني وتعهدا سكترا بأن لا تعمل في شبه جزيرة سيناء عملا عسكريا . وقد أساءت الدولة المدخل فسي أن تحسن المخرج

نحن نعتقد ان الدولة العثمانية لا يخطر لها على بال - وهي في هذه الحال - أن تزحف على مصر ، أما انكلترة فلا يبعد أن تقصد إقامة المعادل الحربية في شبه جزيرة سيناء باسم مصر باعتبار مصر حكومة اسلامية لاتعد اقامتها على أبواب الحجاز أو امتلاكها لجزء من الجزيرة مخالفة لوصية النبي ﷺ . وقد كان يكون ذلك بكل هدوء ، وسلام لو لم تدارضه الدولة العثمانية وتقاومها فيه انكلترة بعد عجز الحكومة المصرية - وانما نفى بالهدوء والسلام هدوء نفوس المسلمين وسلامة قلوبهم . وأن تغفر اسكترا بتركها غفراً ميبدا وتلزمها بالاعتراف بالحدود كما تريد وتحمل بعد ارض سيناء عسكرياً ولو مصر يا فان كل مسلم في الدنيا يتألم ويضطرب قلبه ويظن بالدولة الانكليزية ظن السوء ويتوقع الاعتداء على الارض المقدسة كل يوم ، وقد عرفنا من حكمة هذه الدولة في السياسة البعد عن جرح الشعوب في قلوبها ، وإن هي حرجتها في أبدانها ورؤوسها (مصالحها وحكامها)

ان جميع عقلاء المسلمين يفضلون دولة انكلترة على جميع الدول واذ ايقنوا بأن فطراً من أقطارهم واقع تحت سلطان أجنبي وكان لهم اختيار في التراجع فانهم يرجحون بريطانيا العظمى على غيرها . ويستفاد رجال الاصلاح منهم أنه لا يمكن الاتيان بعمل يحمي الاسلام وينفع المسلمين في بلاد اسلامية غير مصر والهند ، بل لاحرية للمسلمين في الدعوة إلى كتاب ربهم المنزل ، وسنة نبيه المرسل . إلا في هذين القطرين فلبريطانيا العظمى أن تعتقد هذا الاعتقاد عموماً على كل دولة تناوئها في الشرق ، وعليها أن تحافظ عليه وتحمي مواقف الظنة فيه من امتلاك القلوب بالحكمة ، حير عن امتلاك الرقاب بالقوة ، ولتكن آمنة جانب المسلمين واثقة بتعصبلهم إياها على غيرها مادام دينهم محفوظا ومبادئهم المقدسة آمنة من اعتداء الاجنبي عليها ، أو تداخل غير المسلم فيها ، ولا يصدر عنها هذا الاعتقاد تشدق المخردين بالثوغاء ، قاربت يذهب جفاء . وانما الناس بالعقلاء والفضلاء اه

هذا ما كتبه مدته ٢٩ سنة في تحذير الاسكندر من الاعتداء على خليج العقبة باسم مصر التي كانت مستقلة تحت سيادة الدولة العثمانية وتذكيرهم بأن التدخل في أمورها يهدد جميع المسلمين اعتداء على الدين الاسلامي نفسه ، وان الخوف على الحجاز الآن من جمل هذا الخليج تحت سيطرة الانكليز أشد مما كان في عهد الدولة العثمانية من جوانب كثيرة أهمها أنه يمكنهم من قتل الاسلام صبرا في عقرداره وحمل الحرمين الشريفين تحت سيطرتهم العسكرية بحجة الانتداب على شرق الاردن وخدمة أميره عبد الله ابن الملك حسين وهي حجة باطلة ، وما اعتدواهم ولا عبرهم على الاسلام إلا بمساعدة الطغاة من المسلمين ، فعلى ملك البلاد العربية السعودية أن يحفظ حق الاسلام ووصية نبيه ﷺ على هذه البلاد التي حرماها على غيرهم بوصيته في مرض موته ، وما فعله علي بن الحسين وهو محصور في حيلة من أهبة العقبة ومعان لأخيه عبد الله لا قيمة له شرعاً ولا قانوناً في ذاته كما قرره المؤتمر الاسلامي العام في مكة المكرمة سنة ١٣٤٤ ولا في حيلة الانتداب .

محرر المقلم وغيره — والعالم الاسلامي كله يؤيد الملك عبد العزيز الفيصل في حق حق الحجاز ، وعلماءه وخطباءه وكتاب صحفه مستعدون لتأييده بأقامة الثورة على هذه الدولة (يا أيها الذين آمنوا إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم)

كما نعلم أن الملك عبد العزيز ليس له من القوة الحربية ما يمكنه من اخراج الانكليز من العقبة وما وراها اذا أراد ذلك ، وكلنا نعلم أيضاً أن الدولة الانكليزية لا تزحف بجنودها غير المسلمين لقتاله على حدود الحجاز ونجد ، وأن نجيدها بعض المرتزقة من فقراء المسلمين لقتاله باسم المحافظة على إمارة عبد الله بن الحسين البقيض لأهلها ولغيرهم لا يرجي لهم الطغربة ، وان هذا التهور إن تجرؤا عليه قد يقضي الى انهجار بركان الحقد من المسلمين عليهم في كل مكان ، وظهور ما ليس في الحسين . وقد كانت زبارة رئيس أركان الحرب لهذه الحدود بدء تهيج للصحف الاسلاميه عليهم في فلسطين وسورية ومصر ، ثم سكن الهياج بما نشرته حكومة شرق الاردن من بلاع رسمي بأنه ليس في خط العقبة ومعان عمل عسكري . وكل ما يحتمل وقوعه فهو أهون من اقرار الانكليز على أي عمل أو سلطان على هذا الخليج .

الشقاق بين العرب المسلمين

شر ما آل اليه في فلسطين

العرب أقدم الأمم لغة وحضارة وعمراناً فلم العرق الواشج في حضارة فداء،
 "عريين والكلدانيين والفيثقيين"، ووثبهم الاسلامية قضت على ملك اعرس
 'بهراطورية الروم في الشرق في ثلث قرن ثم امتد سلطانها قبل انقضاء القرن
 من المحيط الغربي إلى الصين وطلق بناوش شعوب أوربة في الشمال، ثم لم يكن
 سبب تمزيق هذا الملك العظيم الا الشقاق والتنازع على الرياسة من أكبر مجتمعاته
 وهو الخلافة فالملك الى أصغرها وهي المناصب الدولية والعلمية والدينية فرياسة
 القبيلة والقربة، فرياسة المشيرة والأسرة، وقد آل بهم هذا الشقاق الى زوال
 سلطانهم عن الشعوب الاعجمية وضعف انهم فيها والجامعة الاسلامية التي تربطهم
 بها، ثم الى زوال استقلالهم في شعوبهم المحافظة على جامعتها العربية الممتدة من
 سلطنة مراکش في المغرب الى سلطنة مسقط وعمان في المشرق، وقعت كل هذه
 الكوارث كلها والعرب كلهم غافلون عن أسبابها وعللها، ومقدماتها ونتاجها
 وكلها ترجع إلى الشقاق والتنازع في الرياسة

وقد بدؤا يستيقظون رويداً رويداً لما حل بهم مرأوا بين بصيرتهم ثم باصبرهم
 ان أكبر الكوارث الطارئة وأشدّها خطراً كلثه نواطؤ أكبر دول الارض قوة
 وسلطاناً وهي الدولة البريطانية وأقوى شعوب الارض عصبية وثروة وكبد ومكراً
 وهو الشعب اليهودي — وتوجه قواها الى انزعاج وطن عربي كامل من أهله
 وطردهم منه وإعطائه لليهود لبؤسوا فيه ملكاً جديداً بالرغم من متي عيسى ومحمد
 عليهما الصلاة والسلام يكون فاصلاً بين الشطر الافريقي والشطر الآسيوي من
 الامة العربية قبل أن ينجح دعاة وحدتها العامة في سعيهم فيحول دون اتحاد مصر
 أو اتصالها بفلسطين وما وراها — الى غير ذلك من المقاصد التي لا محل لشرحها
 وأهمها مسألة الحجاز وجزيرة العرب

الواحب على الشعوب العربية كلها تجاه هذا الخطر الذي يهددها في فلسطين
أن يهب كلها لدروته ودفعه ، بل يجب على الشعوب الاسلامية عبر العربية أن
يساعدوا على ذلك أيضا لمسكاة المسجد الأقصى الذي لقب بحق «أولى القبلتين
وثالث الحرمين» فيه ، ولما في وجود دولة يهودية تكفلها الدولة البريطانية من
الخطر على الحجاز ونجد أو قوة المملكة العربية السعودية الحامية للحجاز وحافطة
الامس فيه وكان المقول أن تسمع الدعوة الى هذا من فلسطين

ومحمد الله أن وجد في فلسطين عقل مفكر ورأي مدبر سعى له سعيه ، ولم
يقدر عليه غيره ، ألا وهو السيد محمد أمين الحسيني الذي لا كبر للبلاد ، ورئيس
المجلس الشرعي الاسلامي الأعلى فيها ، سعى الى تأسيس مؤتمر اسلامي عام يعقد
في المسجد الأقصى في ليلة ذكرى الاسراء والمعراج ففاز ، وجعل المسألة الفلسطينية
ركنا من أركان المسألة العربية الاسلامية العامة ، فصار زعيما اسلاميا عاملا في
ما كان زعيما فلسطينيا خاصا

اضطرب اداءه هذا المؤتمر دول الاستعمار وخطاوا رعيتهم اسكائرة بوجود
منعه أو تضيق الحربة على أعضائه ، واضطربت له دولة الترك اللادينية ما قيل
من انه سيقدر إحياء منصب الخلافة الاسلامية التي ألغت صورها الرسمية وكل
ماله صلة شرعية بها من بلادها ، وتكره أن يتجدد لها ذكر في أي قطر من العالم
لاسلامي ، واضطرت له الحكومة المصرية السابقة لما لا يعقل له سبب الا مثل
الوهم شيطاني وكانت فتتها فيه هي التي تولت السكيد له والسعي لحية مؤسسه
والداعي اليه الزعيم الحسيني باغراء بعض أعضائها بما ظهر أثره منذ الليلة الاولى
لعمده ، ثم في الحصة التي احتاره فيها المؤتمر رئيسا له ثم في جلسات أخرى ، ثم
حتلافهم الى ربيع الحزب الفلسطيني المناوي . - نيسه السيد الحسيني وهو رابع
من شيوخ الذي كان تيسر بلدية تقدم للتشاور . ناسعي لتحدثه ، وقد كنت
منه ناصره لأحل المصلحة على أنه شر معده معي هالدا واستاده
كنت من أعضاء هذا المؤتمر ، وكنت أشعر . للسائس التي كانت مدبر للسكيد
وندا من حوله فأجابهها ، ودعت إلى حفلة الشاي التي أدامها التشايعي لأعضاء

المؤتمر فلم تستجب لها ، ولكنني كلمت بعض عقلاء فلسطين وأحرارها في السعي
للمصلح بين النشاشيبي والحسيني فقبل لي إنه لا سبيل إليه الآن أو مطلقاً ، فامسكت
عن الكلام فيه ، ثم كلمني بعض المحاصرين في مصر بالسعي لذلك . فلم أجده
مجدلاً ولا مفيداً ، وإن أكره شيء إلي في العالم المتفق والاشقي المتنازع على
الرياسة وحسب الاهواء .

آل أمر هذا انتازع بين النشاشيبي والحسينية - وهو قديم - أن سقط
راغب بك في انتخاب رياسة بلدية القدس وفاز عليه الدكتور حسين بك الحلدي
من الاسرة الحلدية بمساعدة الحسينية فانفتحت هاتان الاسرتان الشريقتان وكانت
متنازعتين فسر محبو الاتفاق وجمع الكلمة وانحصرت معارضة الاصلاح في الاسرة
النشاشيبي والمنكرين على السيد امين الحسيني والمجلس الاسلامي الاعلى للاختلاف
في الرأي أو لأغراض شخصية ، وحرب الحسيني أقوى من كل هؤلاء في فلسطين
نفسها ، ويؤيده أهل الرأي والمكافة في سائر البلاد العربية وفي شعوب الاسلامية
غير العربية ، ولا يعرف النشاشيبي ولا حزبه أحد في هذه البلاد والشعوب إلا أفراد
في مصر ممن كانوا شابعوه على إسقاط السيد الحسيني من رياسة المؤتمر الاسلامي
لفرض عارض ، وكلهم يوافقونه على مقاومة اليهود وعلى جمع كلمة المسلمين على هذا
العمل وغيره ، وإذا لا يجد الممارصون له الآن في مصر ولا غيرها ولياً ولا نصيراً
على أن هذه العاقبة السوءى لم تقل من حد حزبه بل زادته مضاً وتهوراً
حتى كان من عقابيل هذه الحثي كتاب نشر في جريدة الجامعة الاسلامية الفلسطينية
طبعتم صورته بلزك وقيل إنه من خط الامير شكيب أرسلان بامضاه إلى السيد
امين الحسيني يدعوه به إلى نشر الدعاية في البلاد لدولة إيطالية ، وقد رأينا كل
من اطعم على هذا الكتاب في هذه الجريدة ممن يعرفون خط الامير شكيب ومن
يعرفون اشأه . ومن يعرفون مذهبه ومشربه السياسي في خدمة الأمة العربية
والامة الاسلامية من من انصبا إلى سن الشيخوخة أنه مزور عليه ، والظاهر أن
المرورين له طخوا أن العارنين له يصدقون فخوا المراد منه بشبهة ما كتبه الامير
من تنفيس السيود موسوليني بسعيه عن مسلمي طرابلس وبرقة برء المبعدين منهم

ج ٣٤ ٨١ زعامة أمير الحسيني وشكيب أرسلان المفردين بها ٧٨٥

عن - وهم إليها وفتح أبواب الرزق لهم بعد أن دب الغناء إليهم ، ومن مع دعاة
مكبيسه من طاعن في دينهم ومحاولة تنصيرهم ، وغير ذلك مما قد اشتهر ولم يقدر
على كونه أحد ، إلا أن بعض الناس كرهوا هذا التصريح من الأمير المجاهد
في - من بعد - كان من شدة جهاده لاطيالية في تنكيلها بهؤلاء من قبل ، فقال
مضمون به أي التصريح يجوز أن يكتبه غيره ولا يجوز أن يكتبه هو وإن كان
يعلم أنه حق ، وطعن آخرون به عليه عن رأي أو وجدان ، أو هوى وشدة آن

نحن لا ندخل في هذا ولا نجادل فيه بما فعل - ومنه تودد ابطالية للدولة
العربية - سعودية ، مع بقاء التودد الى دولة الامام اليمانية - لأنه ليس من
موضوع لا محاربة لمن يرون أنه لا يجوز الاعتراف بالتسمير بحسنة ولا به رجوع
عن سيئة ، وإنما نقول إن هذا المكتاب المتفق على أنه مزور قد أريد به هدم زعامة
السيد أمين الحسيني بالذات ، وهدم زعامة الأمير شكيب بالعرض أو الوسيلة ،
وكل منه حصن حصين للعرب وللإسلام ، أحكت بناءه سنن الله في الاجتماع بما
أوتي كل منهما من استعداد عقلي وخلفي ، وعمل سياسي أو قلبي ، وهوانة لحوائث
لزمانه - أنيسح له من ثقة الناس به ، فبت خصوم البلاد العربية والملة الاندلسية
من يهود ودول الاستعمار يحسبون لها كل حساب ، فهدم كل منهما حبة عا
لامنة رائدة والاطال العربية ، وخدمة للصهيونية والدول الاستعمارية ، لايه .

أحد أن يدعي أن محارل هدمهما يستطيعون إيجاد أحد يقني غناءهم ويهلي بلاهم ،
أو يوجد في فلسطين رجلاً يحمل مكان أمين الحسيني في عقله وتديره وتأثيره
في مجاهدة الصهيونية ، دع مكاته في الشعوب الاسلاميه ، ولا كانتا بديعاً سياسياً
مؤرخاً يقوم مقام الأمير شكيب في بلاغة قلبه وقوة حجته وثقة الامنة العربية
والشعوب الاسلاميه برأيه وإخلاصه ، ولا أبرأهم في هذا من الخطأ في بعض الرأي
أو القول ، وسبحان المنزه عن كل عيب

وإما الأمر الثالث بادي الرأي أن هذا الطعن فيهما بالباطل ومحاولة
تشكيك في إخلاصهما هو خدمة لليهود وللانكلز وعون لهما على طرد العرب
من هذا وطن العربي وما فيه من الخطر على الشعوب العربية كلها وعلى مصحة
الدين الاسلامي ، وهو أخس مظاهر الشقاق الذي افتتحنا هذا المقال - لتذكير

بمضاره ، وانا اعتقد أن الظفر المعنوي فيه سيكون بل هو كائن - عيسى
المجاهدين ليس للحرب المالي المتأوي لها منه شيء ، وحسبك من ربه اشفاق
تعد به من الافراد الى الجرائد العربية التي بحسب انعام في هذا العهد على مصحة الميلاد
وقد بلغت ان خصوصها قد اقترصوه وشرعوا في تأليف حزب جديد لهدم رعاية
الحسيني وأبصاره . ادعوا أن حزب النشاشيبي سيقتل نفسه عناوته ، ولا بد
لحزب الحسيني من حرب آخر مجهز عليه أو يحاول اسقاطه ..
فأنا بما فطرت ورييت عليه من مفت الشقاق ، ومن كراهة العصبية للأفراد
والاحزاب ، ومن التقدير بالدعوة الى الإصلاح ، أدعو هؤلاء الفلسطينيين الى جمع
الكلمة واصلاح ذات اليل ، قد أدان أن أشرف ما يفعله حزب النشاشيبي ورئيسه
راغب بك والامتاد الفاروقي صاحب حريدة الجامعة الاسلامية أن يبدؤا « سننكار
الكتب المزور والبراءة منه واستهجان مصوبه ، وأن يكف الله يغان عن الطعن في
أنفسها هجوما ودفاعا ، وما طعن الانسان بأخيه إلا طعن بنفسه ، كما قبل في تفسير
قوله تعالى (ولا تقتلوا أنفسكم) وقد علمني من لا أنهم أن الاستد الفاروقي
ما نشر الكتاب المزور الا بعد ان شهد له لجنة اعتمد عليها به صحيح ، ولو
صحت شهادتها لما كان له ان يشهره وهو عازر مفرق للكلمة ، وقد بالغ الامير
شكيب في تعنيده دفاعا عن نفسه وخلق ، ولكنني كنت من هذه المدافعة التي
كانت ضررها في بار شفاق وتخريب العرب بيومهم بأيديهم كما وصف الله اليهود
في عصر اشيريل قوله ٥٩١ ٢ نخر يوم بيومهم بأيديهم وأيدي المؤمنين وعندها
يا أوي الا بصار (وقوله سده) بحسبه حية وفريقه شتى ذلك ما هم قوه لا مقلون)
بل صر اليوم وقد احتدمت كلمته عينا ته مما كانوا يومئذ ، وفي القوم من أن
يكلموا عن هذه المطاعين وأن يهوضوا لاهل رأي الخاص وعنه من الاصاح
المعروف الذي يهضم كل منهم على فده قوله (وها هو على
البر والتقوى ولا يهزم على الا لاهل واعدون) هو الله الله شديد العقاب)
وليس من كل إلى الحق والمجد في لا عصر الالهة في سده ، ولا كل لجميع على الداعي
المزور . وكانت هذا اول من استجيب لذلك ويعني له سمع مع الساعين (إن
أردب الا اصلاح - استطعت وما توفيقي إلا الله عليه توكلت وإليه أنيب ،

كتاب حياة محمد (ص)

(الحكم بين المختلفين فيه)

(١)

ألف بعض كتاب الاوربيين مصنفات في تاريخ سيدنا محمد رسول الله وخاتم النبيين ﷺ أو ترجمة حياته عرف غير واحد منها باسم (حياة محمد) كان آخرها فيما علمنا للكتاب الفرنسي البليغ موسيو درمنقام ، ويقال إنه أقربهم إلى صحة الرواية لأنه اعتمد على المصادر الاسلامية وأوسعها عنده سيرة ابن هشام ، وأجدرهم بحسن النية فيما أخطأ فيه فإنه حاول الجمع بين اعتقاده واعتقاد المسلمين والتقريب بينهما بقدر ما تعطيه بلاغته الفرنسية في مدح النبي ﷺ وتصوير فضائله أعجب بهذا الكتاب الدكتور حسين بك هيكل الكاتب المصري الشهير ولسان حزب الاحرار الدستوريين في جريدتهم (السياسة) فطلق يترجمه وينشره في صحيفة لسياسة الاسبوعية الخاصة بالعلم والادب والفنون متصرفا في الترجمة تصرف « عرض ونقد » فكان لما ينشره أحسن تأثير في قلوب قرائها من المسلمين سرهم منه أن رأوا هذا الكاتب المصري صار من أنصار الدين بنشر لم أمثل ما كتب الا فرنج في النبي ﷺ وما هو خير منه ، بعد أن كان بطريضة السياسة من المقالات ما أوقع بينها وبين النار ما لم ينس نفسه قراؤها ثم اتفقنا وفي الحمد وكانت أشد الصحف تعاوننا معنا على اصلاح الازهر

ثم اتفق في أثناء عرض الدكتور هيكل لهذا الكتاب (حياة محمد) أنني كنت أكتب بحث (الوحي المحمدي) في تفسيري لسورة يونس (ح.م) وكان عرضي الاول منه دحض شبهات القائلين من الافرنج وغيرهم بالوحي النفسي بضون أنه ناسخ من نفس النبي وصادر عن استعداد عقله الذي يصبرون عنه في هذا المهد بالعقل الباطل ، ومعني بحسبه الروح الغيبي للمبر عنه بقوله تعالى (ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا) ولكن هؤلاء الماديين لا يؤمنون بعالم الغيب ولا بأن للانسان روحا مستقلا نفخ فيه من ذلك العالم، فهم يستندون كل

ما ثبت عدمهم من مدارك الانسان غير الحسية ولا العقلية المظفية إلى اسم جديد سموه العقل الباطن ، ومنه ما ثبت من إخبار النومين بالتأثير المنة طيسي بالغيب ، وما يسمونه قراءة الافكار ومراسلة الافكار. وقد رأيت أن ما نقله هيكل عن درمنقام من الكلام على بدء الوحي الحمدي ومقدماته قد جمع فيه جميع شبهات التي يمكن الاحتجاج بها على أن هذا الوحي نفسي ، وقد خلصته في عشر ، رددت عليها قري رد ، ثم أثبت أن وحي القرآن من عالم الغيب ، بما استطاعه من كليات مقاصد القرآن المشر ، واستحالة كونها من عقل محمد واستمداده ، واستحالة أن يكون مادوسها من العلم والفهم والعمل مما وقع أو يقع مثله لأحد من البشر في سن المكولة لم أقرأ كل ما نشره هيكل من هذا الكتاب ، ولكن عمت أنه يصعب كنهه باستقلا في ذلك فتح بما للاشتراك فيه ، ثم صدر هذا الكتاب مطبوعاً أحسن طبع ، ونشرت له دعاية واسعة في الصحف فكان له تأثير حسن ، وتفضل علي المؤلف بنسخة منه جاءت في وقت حاشد بالشواغل الكثيرة : منها إمام المجلد ٣٤ من المنار ، والجزء الثاني عشر من التفسير ، وما يقتضيه من خامسة وفهارس وقصدير ، ومنهما اشروع في الطبعة الثالثة لكتاب الوحي الحمدي ، والاشروع في (التفسير المختصر المفيد) اختصاراً وطبعاً وقد اشتد الاحتياج بطبعه ، لهذا أرجأت ما يوجب عليه سروري به من مطالعته وتقريره إلى فراغ أرى أن انتظاره لا يعدو شهرين ، يبدأ أي تصدحت مقدمته وبمحت مقدمة بدء الوحي منه فصحت لمؤامه كيف أقر درمنقام مؤلف الاصل على مزاعمه فيها بعد تخنيدي لها في كتاب الوحي الحمدي وقد اطاع عليه وذكره في الكتب التي استمد من مباحثها في مصنفه ، فان أدري أغفل عن تخنيدي لشبهاتها المشر وإثبات الوحي الالهي بكليات مقاصد القرآن المشر أم لا ؟ فهذه المسألة . ذكر المنكرات في أصل الكتاب ولم يقطن لها الجمهور فيه ولا في ورعه ، ولا لغروها المنكرة وهي كثيرة وقد أنكروا ما هودوتها

ثم رأيت من علماء الازهر وغيرهم من يسألني عن رأيي في هذا الكتاب ، ومنهم من يطالني بالرد على ما أنكروا عليه منه ، ورأيت بعضهم رد عليه في بعض الصحف فلم أقرأه ، ثم جاءني رسالة بعد رسالة يوجب علي مرسلها الرد عليه ، وإيقاد الدين مما

يشير من الشك فيه ، القائل للشباب المصري ، تنقيحه ، ويرى كثيره أنى أولى
نفس به وأقدرهم عليه ، وهو في حسن ظنه هذا يشير إلى سوء ظن باحتمال أن
حادي المؤامم بالسكوت عن الانكار عليه ، فصار السكوت بعد السؤال من كتمان العلم
تدري أوجب الله بيانه ، وحظر كتمانها ، ولعن أصحابه

فأنا أنشر أطف الرسائل تقدوا أحسنهما أدبا ، وأذكر من الثانية المنكرات التي
شار إليها بأرقام صفحاتها ، وما عدا هذا من طعن في الكتاب والمقرئين لكتابه فلا يجب
أشبهه ، وربما يكره وقد يحرم ، ولا يتوقف عليه إنكار المنكر ولا إحقاق الحق ، وأجيب
بأنما أعتقد أنه الحق الواجب بالإيجاز ، وللي أعود إلى تقرير الكتاب ونقده في
ملته ، من مسائله وأسلوبه ولفظه ، لانه جدير بذلك شهرة مؤلفه وتأثيره ، حتى أن
يكون النقد العادل عوناً على تنقيحه ، فيكون النفع به منقحا في طبعة أخرى أهم وأعم

الرسالة الأولى للاستاذ العالم الباحث صاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة صاحب الفضيلة العالم الشهير السيد محمد رشيد رضا « مفتي المنار الاغر
السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد فان كتاب الدكتور هيكل « حياة محمد »
والله أعلم حين كان ينشر على صفحات جريدة السياسة الاسبوعية كانت الذين
يتخرجون عن وصمة سوء الظن بلا موجب يحسنون الظن بصاحبه ويقولون لعله
أخذت بيده العناية الالهية فوضعت في صفوف الدايين عن الحقائق الدينية ،
الناشر من المحاسن الشريفة المحمدية ، فأنشأ يبرز للناس مخدرات عرائس السيرة
في ثوب قشيب يلائم ذوق العصر ، ويتناسب والثقافة الحاضرة حيث لم يتح لهم
إدراك أن يقفوا على جله فضلا عن كله ، فلما ظهر في عالم المطبوعات ما عثموا أن
هم موال على افتتائه بناء على ذلك الظن ، ثم طفقوا يقرؤنه بفصل عساة وكال
تدبر ، لما لبثوا أن بدا لهم منه ما لم يكونوا يحسبون من تشويه للحقائق القطعية ،
وبه هي الصغفاء بالانغراق في إلباس الباطل ثوب الحق ، وصوغ الخيالات في
بالحقائق ، وإقرار ما ليس بثابت عند أئمة الدين ، وانكار ما هو معلوم بالخاصة

والهامة من المسلمين . وحسبنا الآن توجيه ثاقب نظركم إلى أمر واحد هو أساس
 لجميع أخطائه أو جلها ، ألا وهو انكاره جميع المعجزات المحمدية سوى القرآن ،
 وهو أنه اقتصر على مجرد هذا الانكار لتأولنا لحضرته وقلنا له أراد أن القرآن
 العظيم هو المعجزة العظمى التي تتضاءل في جنبها سائر المعجزات ، ولكنه قد
 علل الانكار المذكور بأن تلك المعجزات بأسرها مخالفة لسنة الله عز شأنه ،
 وأن نحويز شيء منها مناف لما نطق به القرآن من أن تلك السنن لا تتبدل ،
 وزعم أن أحاديث المعجزات كلها موضوعة إما لمحاولة أن يجعل له **عيسى** من
 الآيات مثل ما لومى وعيسى عليهما الصلاة والسلام ، وإما لتشكيك من يؤمنون
 بقوله تعالى (ولن نجد لسنة الله تبديلا) فهذا نص لا يحتمل تأويلا في أنه لا بد من
 شيء من المعجزات الكونية ، فانه قد قرر أن وقوع شيء منها تبديل لسنة الإلهية
 وأنه محال ، وبليت شمري ماذا يصنع بالآي القرآنية المتضمنة لمعجزات الانبياء
 من نحو انقلاب العصا حية ، وخلق البحر لومى ، وإبراء الأكمه والابرص
 وإحياء الموتى لعيسى عليهما الصلاة والسلام

لهذا ناهجاً إلى عظيم غيرتكم ، وتعليي همتمكم ، أن تفيثوا الدين بمثل ما هو دعوهم
 من استئصال شأفة الإلحاد بسواهر البراهين الداطمة ، وصوامد الحجج القاطمة ،
 على وجه يروق للكافة ، ويغلب ألباب الخاصة والعامة

وإلى الحق تعالى نضرع أن يؤيدكم وكل من يقوم لله في نصرة الحق بروح
 منه ، إنه تعالى نصير المجاهدين المحاصرين والسلام عليكم ورحمة الله

محمد محمد زهران

منشئ مجلة الاسعاد سابقا

هذا نص لرسالة الاولى ، وأما المسكرات للمينة في الثانية فهذا نصها :

- (١) قصة أبرهة والكمبة في الصفحة ٦٤ (٢) أسطورة شق الصدر - هكذا
- عبر ٩٠ - ص ٧٢ (٣) بدء الوحي (٤٩٥) مانسبه إلى السيدة خديجة (٥) ما قال في الاسراء
- ص ١٥٣ وما بعدها (٦) ما عقب به معجزة القار (٧) تليسه في قصة سراقه
- ١٧٩ وما بعدها (٨) دعواه أن النبي **ﷺ** أقر النكر ٤٣٣ (٩) عزوه إلى عائشة مالا يليق

(جواب للشارح)

مقدمة وتعليق

إن العدل وإيثار الحق على الخلق يوجب عليّ قبل النظر في هذه المسائل
الأعلم ما فيها من حق وباطل ، أن أقول أنني حسن الظن في خطة الدكتور محمد
حسين هيكل الدينية الجديدة ، وأعتقد أنه يريد بها خدمة الاسلام ومناهضة
الاحاد والاياسة على أنني كنت بينت فيما نشرته من الرد على التهمين به في النار
وفي جريدة كوكب الشرق أنني أعني بالاحاد معناه المستعمل في القرآن وهو
الزيف الذي قد يكون بما دون الكفر المخرج لصاحبه من الملة ، وأرى أن هذا
الكتاب يجذب كثيراً من الزائنين إلى الايمان بنبوة محمد خاتم النبيين : الذي
ﷺ كل الله يسمّنه وبكتابه المنزل عليه الدين ، من المفتونين بالافكار المادية وتقليد
أهله ، وإن من هؤلاء من يعرف له ما أنكره عليه غيرهم ، وإن أكبر خطأ رأيته فيه
نبيلاً لا صلة الفرنسية من شبهات الوحي النفسي يخفى على أكثر قرائه أو على من لم تتمكن
هذه الشبهات من نفسه قبل قراءته ، فإن موسيو درمنقام نفسه ينقل رواية رؤية
النبي ﷺ لملك الوحي والتلقي عنه ، والدكتور هيكل زاد هذه المسألة بسطاً ، وإن
أخطأ كل منهما فيما ذكرا من مقدماتها باجتهادها ، وما اعتمدا عليه من رواياتها
الباطلة لقلة اطلاعهما ، أو عدم اصطلاحهما بالتمييز بين الراجح والمرجوح منها ،
وأني لما أن يلهما أن ابن هشام وأستاذه ابن اسحاق أخذوا بالرواية المرسلة في
حديث بدء الوحي وأنه كان رؤيا منامية فخالفوا رواية الصحيحين المسندة المرفوعة
إلى إسماعيل عليه السلام وقد حاول بعض الحفاظ أن يجمع بين الروايتين فأخطأ ؟

وأما ادعاء الناقد من اسكار المؤلف لجميع معجزات النبي ﷺ وتشكيكه في القرآن وما دون ذلك من المنكرات فسننظر فيها بعيني الحق والعدل ولا أشك في اختلاف وجهة نظر الاستاذ الناقد وأمثاله من واسعي الاطلاع على كتب المناقب والسير وهو أن الاصل عندهم أخذ كل ما فيها أو جله بالتسليم وعدم تمييز أكرم

بين ما هو صحيح منها وما هو موضوع أو منكر - ووجهة نظر الدكتور هيكل وأمثاله في قاعدة الأصل في الأشياء الشك فالتحليل والتقدير ، وعدم وقوفهم على قواعد علماء الأصول والمحدثين في ذلك الذي يعبرون عنه بالتبادل والتزجيح . والواجب على مثلي أن يكون وسطا بين الفريقين ، وهو موقف دقيق فإن من كل منهما من يمد بعض ما يؤيد به الدين عند الآخر نافيا له أو مشككا فيه ، وأما المهم الأعظم التمييز في البحث بين ما هو قطعي في الدين يمد جحدوده ووجهه من ملة الإسلام وما ليس كذلك ، وبين ما يمد سنة وما يمد ابتداعا ، وما دون ذلك مما لا يجب عليه ، ولا يضر جهله وإن صح أصله

يعلم أهل الحديث أن أكثر ما روي من الخوارق وما في معناها لا يثبت برواية قطعية متواترة يمد حجة على النبوة بحجب الإيمان بها ، بل لا يصح بحديث مسند صرفوع يتخذ دليلا ظاهريا عليها ، وأن المحدثين تساهلوا في رواية الضعيف والذكرات منها لأنهم عدوها من باب المناقب التي تنفع أو لا تضر ، وأن بعضهم لم يتحاموا رواية الموضوعات أيضا ، ألم تر أن أشد المتأخرين منهم عناية أو تساهلا في تصحيح ما لا يصح أو تقويته كالسيوطي يقول في الروايتين الطويلتين في المولد النبوي إنهما منكرتان شديدتا النكارة ، ولولا أنني رأيت الحافظ أبا نعيم ذكرهما في كتابه (دلائل النبوة) لما ذكرتهما ، يمني في خصائص النبوة . وهاتان الروايتان عليهما مدار قصص المولد الرائجة بين الناس ، ولعل أكثر الذين يسمون العلماء أو كبار العلماء يجهلون نكارتها وبطلانها ، ولعل من يتجرأ على هذا الإنكار عند الجمهور ينهم بالكفر أو بالتقصير في حب المصطفي على الأقل ، وإنه ~~وإنه~~ لغني عن تأييد نوته أو حبه بالباطل بل لا يجوز ذلك ، وإنا لعلم أن كل ما وجهه إليه أعداء الإسلام من الطعن فيه أو أكثره فهو من هذه الروايات الباطلة ، وأكثر علماء عصرنا يجهلون هذا ويمجزون عن الرد عليه بالإدلة المقنعة ، حتى إن كثيرا من قراء كتاب الدكتور هيكل يرون أنه من أقوى المدافعين عن الإسلام حجة من حيث يراه آخرون أشد هم طمعا عليه وهداه !! أفألهذا التباعد بين المسلمين من حد ؟ بل ولكن من ذا الذي يضم هذا الحد الفاصل بين الحق والباطل ؟

أهم ما ينكره الازهريون والطرفيون على هيكلي أو أكثره مسألة المحزات أو حوارق العادات وقد حردتها في كتاب الوحي المحمدي من جميع مباحثها ومطاولها في الفصل الثاني وفي القصد الثاني من الفصل الخامس بما أثبت به أن القرآن وحده هو حجة الله القطعية على ثبوت نبوة محمد ﷺ بالذات ونبوة غيره من الأنبياء وآياتهم وشهادته لا يمكن في عصرنا إثبات آية إلا بها، وأن الخوارق الكونية شمة عند علمائه لاحجة، لأنها موحودة في زماننا ككل زمان مضى، وأن المفتورين بها هم الخرافيون من جميع الملل، ويثبت سبب هذا الافتتان، والفروق بين ما يدخل منها في عموم السنن الكونية والروحية وغيره. فمضى أن يطالع عليها المختلفون في كتاب هيكلي لأن حكمتنا بينهم لا يكون فاصلا بدونها

﴿ استدراك على تفسير ج ٩ و ١٠ في القراءات ﴾

ذكرنا في تفسير (إذ قال يوسف لأبيه يا أبت) تصرف العرب في هذا النداء وقائنا ذكر القراءات فيه ، وقد فتح التاء ابن عامر في جميع القرآن بناء على أن أصلها يا أبتا فحذفت الالف ، وكسرهما الآخرون بناء على أنها عوض من باء المتكلم وتناسبها الكسرة ، وقلبها ابن كثير وأبو عمرو وبمقرب هاء في حال الوقف . و (غياية الحب) قرأها نافع في الموضعين (غيايات) بالجمع . وحذف بعضهم همزة (الذئب) في حال الوقف . و (هبت لك) قرأها ابن كثير بالضم كحيث ، وذهب وابن عامر بكسر الهاء كغيظ وهي لغة ، والباقرن بفتحها معاً . وغرضنا من ذكر القراءات الآتوية أن نعرف فلا تذكر إذا سمع من اقراء غير المشهور عندهم ، ومن المعنوية بيان معانيها وحكمتها

وروي في تفسير هذين الجزئين ما اقتضى بهما طبعه تصحيحاً أو تقييداً عند طبعه على حده

﴿ الشيخ عبد المحسن الكاظمي ﴾ الشاعر العراقي الشهير توفي قبل انتهاء هذا الشهر (المحرم) وسننشر له ترجمة في الجزء الآتي رحمه الله تعالى

منار المجلد الخامس والثلاثين

(تجديد جهاده ونظامه ، والتعاون عليه بين قرائه)

و خلاصة تاريخه المؤثرة

ما فسر منشئ المنار في شيء مما وقف عليه حياته من خدمة الدين لامتدادها إلى مقاصدها الخاصة في قائمة المدد الأول ، بل عمر واستبق ، فكان من التأثير عند خواص العقلاء المارقين بما أصاب المتلعنين من الوهن والضعف والتفرق وبما يحتاجون من الإصلاح الذي تتوقف عليه حياتهم أو هجرتهم من الذل والاستعباد ما لم يسبق له نظير إلا في صيحة (العروة الوثقى) التي تجلت فيها روح موقف الشرق وحكيم الإسلام (السيد جمال الدين الأفغاني) يلاغة الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده المصري) وكان كل ما صدر منها ١٨ عددا ، هزت القلوب وأبقت العقول ، وكان الغرض من إنشائها إثارة العالم الاسلامي وجمع كلمته لمقاومة عبودية الاستعمار الاوربي وتجديد دولة اسلامية عزيزة تتولى في ظل حريتها ما يجب من الإصلاح الديني والدنيوي - وكان رأي السيد جمال الدين أن الثورة أقرب الوسائل لتجديد الأمة بالمعلم الصحيح والعمل المفيد في ظل الاستقلال والقوة وأما غرض المنار فهو إعداد الأمة لهذا التجديد وأول وسائله بيان أمراض الأمة وأسبابها ووصف علاجها وتأليف الخدمات للتعاون على المصلحة المطلوبة ، وكان الاستاذ الامام أول من ناطق أمله به في الإصلاح المطلوب كله ، وكان يصرح به في محاسن من يرام أهلا لنهجه أو استعداده لطلعه ، وهو الذي أعده عن كتابة وصيته للأمة ، إذ الوصية لا تكون إلا كلاما مجعلا ، لما انشئ المنار لبيان مفصلا ، والسلا لا يهتمون من الكلام إلا مدر ما استعدوا لفقته والاعتدائه ، ولا يكون ذلك إلا بالتدريج كما أشار إليه في آخر عهده لهم كتاب كتبه لنا في سنة ١٣٢٠ هـ ١٩٠٢ م وقد نشرناها بخطه متعولا بالعكس الشمسي متقوفا بالزئلك في ص ١٠٢٣ من تاريخ الامتداد الامام وهي

(خط الاستاذ الامام)

« هب امرؤ الى ان يفتن بالهوى ولا يحب ان يفتن بالهوى » . ابن سيرين : « في الدنيا
 وفي الدنيا العجب على النار قد تجب اذا لم يبرحها فاشتركت في النار فان الرغبة في النار تقوى بقوة
 البيل الى خبيرها بما هو اصلح للعباد واعون على ذلك من ثم الغابر ، ولا يزال ذلك ابل في
 غلبه وانقره لا يستطيعون الى البذل سبيلا ، ولكن ذلك لا يضعف
 الامل ، في نجاح العمل ، والسلام ، في ١١ سبتمبر سنة ١٩٠٢ محمد عبده »

(كلمة الاستاذ الامام في المار والاشراك فيه من آخر السطر الاول)

« الناس في عناية عن النافع وانكباب على الضار ، فلا تعجب اذا لم يسرعوا
 بالاشراك في المار فان الرغبة في النار تقوى بقوة البيل الى خبير الضار ، بما
 هو اصلح الآجل واعون على الخلاص من ثم الغابر ، ولا يزال ذلك ابل في
 الاغنياء قليلا ، والفقراء لا يستطيعون الى البذل سبيلا ، ولكن ذلك لا يضعف
 الامل ، في نجاح العمل ، والسلام ، في ١١ سبتمبر سنة ١٩٠٢ محمد عبده »

مضى النار لطبته ، وما زال يتوفيق الله وحوله وقوته ، يرتقي في كل مراجع من
 معارج عمله ، دون كسبه ونظام مهيته ، فنشوء قد نشأ وشب وشاب على الزهد
 في الدنيا وجدانا وعمل ، لا وأيا وهنلا ، فهو يرى أن الزهد لا يجوز أن يتجاوز
 شعور القلب ، الى التقصير في الكسب ، لكن قال رسول الله ﷺ « كل ميمر
 لما خلق له » متفق عليه ، وروى بزيادة اعملوا في أوله . وهذا الزهد يسر الله أن
 يصرف بكل قواه الى الاصلاح والتجديد الاسلامي ، لما وبحنا ، ودعوة وحجة ،
 ودفاعا واقناعا ، حتى صار موضع ثقة خواص المسلمين غير الخرافيين في العالم
 الاسلامي كله في اصلاحهم ، كما قال الاستاذ المرافي شيخ الاسلام الاكبر ، وحليقة
 لاستاذ الامام على اصلاح الازهر ، لمولوي مشير قدواني من كبار مسلمي الهند
 وقد سأله أن يروي عنه لمسلمي الهند كلمة فيا يجب عليهم من الاصلاح فقال ما خلاصته :

إن المسلمين لا يرجي لهم صلاح إلا بالقرآن على الوجه الذي يفسره به المنار، اه فان كان سبقه إلى مثل هذه الحكمة أحد فضلاء الهند منذ ثلث قرن (وهو مولوي محمد إنشاء الله) فلاستاذ الاكبرية قول في إصلاح جميع البشر بدعوة الاسلام التي بشا المنار كلمة أكبر من كفته للفاضل الهندي وهي ما كتبه بعد مطالعة (كتاب الوحي المحمدي) في كتاب مؤلفه وهي

« أستطيع بعد أن فرغت من قراءة كتابكم (الوحي المحمدي) أن أقول انكم وقمتم لفتح جديد ، في الدعوة الى الدين الاسلامي القويم ، فقد عرضتم خلاصته من بنائيه الصافية عرضاً قل أن يتيسر إلا لفرع من فروع الشجرة النبوية المباركة وقد استطعتم أن توفقوا بين الدين والعلم توفقاً لا يقوى عليه إلا العلماء المؤمنون ، فجزاكم الله عن الاسلام أحسن ما يجازي به المجاهدون » الخ

لقد أكبر آخرون من أئمة الامة في الحكم وفي العلم ، وخواصها في الرأي والفهم (كتاب الوحي المحمدي) حتى قال بعضهم ان هذا الكتاب إلهام إلهي لا علم كسبي لمؤلفه ، جديد من علوم القرآن جاء مصداقاً لحديث « لا تنتهي عجائبه » وانه معجزة جديدة للنبي ﷺ نقشها في روعه أو نفخها في روجه جده (ص) وقالوا أقوالاً أخرى كثيرة كبيرة ، ولما سكنها تصغر تجاه كلمة الشبخ الأكبر الوجيزة « عرضتم خلاصته من بنائيه الصافية » الخ فلو أن غيره ألقى كلمة « خلاصته » لقليل لعله لم يحيط بمعناها علماً

تلك فائدة زهد منشئي المنار في دنياه له وللناس وهي علمية خالصة ، وأما مضرة هذا الزهد له فهي مالية خاصة به ، ذلك أنها أوصدت أمامه باب طلب الرزق ، وفتحت عليه باب الدين ، حتى كادت تقضي على المنار الذي كان مفتاح كل خير ، فاني لم أستطع ان أعنى بنظام ادارته وضبط حسابها ولا مراقبته بنفسه ، وإنما تركتها من أول يوم لمن لم أحاسبهم عليها ، فتماقب عليها أفراد كان أضرهم بي أقربهم مني ، وأشد هم حبا لي ومشاركة لي في السراء والضراء ، ولكنهم أجهل مني بالدنيا وأعجز عن كل عمل لها ، فأنا تركت مطالبة قراء المنار بما له عليهم من حق للنفقة عليه لاجل أن أوفيهم حقهم وحق الامة كاملاً بقدر استطاعتي ، وهؤلاء تركوا مطالبتهم بهذا الحق بغير بدل من علم أو عمل ، فكانوا يقبلون من أهل الوفاء

منهم ما يؤدونه من تلقاء أنفسهم، ولا يطالبون غيرهم من المشتركين ولا يذكرونهم، ولا يدعون أحدا إلى الاشتراك بل لا يرسلون المنار إلى كل من طلبه، وبقل في الناس من يؤدي حفا لا يطالب به إلحاحا وإلحافا، ولا سيما ناسنا المحروم أكثرهم من التربية الدينية العالية، ومن النظام المالي والتعاون على الأعمال العامة، والاهتمام بالأصلاح المالي، وقد سبق لنا في بعض المجلات بيان درجات المسلمين في الوفاء وتفاضل شعوبهم وتفاوت أصنافهم وطبقات كل شعب فيه وكان أفضلهم عرب الجزيرة ومسلمو روسية من التتار وغيرهم ومسلمو السودان، ويليههم مسلمو جاوه وما حولها من العرب والوطنيين، وقد حالت الحرب العامة بيننا وبين مسلمي روسية ثم أجهزت أبو الشقية عليهم في دينهم وديارهم، وصار ديننا على مسلمي جاوه بل اندونيسية كلهم أكثر من غيرهم، ولم تقطع المنار عن الماطلين منهم، بل أفسدت الحرب سائر الشعوب في كل شيء، كل على قدر استعداده وحاله، حتى كادوا يكونون ماديين أباحيين، أو خبوانات شهوانيين، أو وحوشا مفترسين، ومنحت الفرصة لأصلاح هذا الفساد العام بالإسلام، وهو ما نصدينا له بكتاب (الوحي المحمدي) وأردنا تجديد جهاد المنار لأجله وشرعنا في تجديد جماعته له، ولكن هل يجدد قراؤه مساعدته عليه؟

الحناية المالية على المنار

الحق أقول إن أشد الناس جناية على مالية المنار هو منشئه المنفرد بتحريره ونصايجه، ويليه من تولوا إدارته من أهله، ويليه غيرهم ممن تولوا عملا فيها من كنية ومحصلين، وكانوا في أول أمرهم غير مخربين ولا معمرين، وكانت أساءة المسيء منهم خفيفة الضرر، ثم كان بدء الإهمال والاختلال منذ رحلتي إلى هند فأمريت فسورية (سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ م) فاستغرقت هذه الرحلة بضعة أشهر أخرج أخي في أثناءها كاتب الإدارة منها ولم يستبدل به غيره ولا قام بمهله، وكذلك فعل من تولى الإدارة بعده من أهلي، ولم ينفعهم نصحي، أو لم يطيعوا نوري، ولكنهم وعدوا وأخلفوا، وهموا وسوقوا فاسرفوا، وما كنت أعلم قدر جنائتهم تعصلا، ولا عجز دخل المنار عن نفقته إلا قليلا، إذ كانوا يأخذونه من دخل المطبعة والكتبة، حتى إذا ما اشتدت المسرة، وانحصر عمل المطبعة فيما نطبعه لأنفسنا، وعجزت المكتبة عن نفقتها ونفقتنا، وكثر الدين علينا، اضطارت

إلى البحث عن مشتركة النار فوجدت (وقد ذهبت كوارث الحرب بخيرهم وفاء) أن عدم معاملة الإدارة للباقيين بقيمة الاشتراك ، قد اتخذوا أكثرهم عذرا لعدم الوفاء ، بل ربما حسب بعضهم أنه يرسل اليهم بالمجان ، فاستجدهم فلم أجد منجدا ، بل استغثتهم فلم أجد غواتا إلا عند قليل منهم ، حتى رأيتني مضطرا إلى وقف إصدار النار في سنته القابلة سنة ١٣٥٤ ولوعلى سبيل التجربة ، عسى أن أجد له من يقوم بنفقتة من الأوفياء منهم ، وكيف أجد بتركه ما لم أجد به ؟

رجعت هذا الرأي من أول سنة ١٣٥٣ حتى إذا قاربت الانتهاء عظم على الأمر ، وقد رباني الدين على الثبات واتقاء بإبطال عمل أشرع فيه ، فرأيت أخيرا أن أكاشف القراء بحقيقة الأمر ، فإن أكثرهم لا يعرفه ، وقد بعذر نفسه بتقصيرنا ولا بعذرنا ، أو يظن كل مقصر منهم أن تقصيره لا يضر النار لكثرة من يؤدي له حقه أو يزيدون عليها من أهل الغيرة على الإسلام ، وقد علمت أن تأخير صدور بعض أجزاء من موعدها أو ضياع بعضها على أفراد منهم قد جعلوها سببا لنقم إرسال الاشتراك عدد سنين ، وهو منع لحقنا الكثير الثابت بدون عذر للمانع بحجة منمنا لحقه القليل الذي لم يثبت له وقد يكون بعذر صحيح لنا . فإن حق الاشتراك يثبت في كل سنة بدخولها ، وقد يكون لعدم سقوط بعض الأجزاء أسباب غير تقصير الإدارة الذي قد يكون لعذر أيضا ، ولم يطلب أحد من المشتركين جزءا إلا إرساله إليه ، وقد جرت العادة أن الذي يقضي ما عليه هو الذي يقضي ماله ، وإنما بسكت عن المطالبة بما له من كفر من مطالبته بما عليه ، والحق حق ، عند من يؤمن بالحق ،

﴿ الدعوة إلى الصلح ، الإصلاح ، وتجديد خدمة الإسلام ﴾

أنتي وقد بينت مالي وما علي أدعو قراء النار إلى الصلح عما مضى بمنتهى ما يرضيهم من السماح والفضل ، وتجديد عهد التعاون على خدمة الله والامة بالوقوف على سواء العدل ، بأن يلتزم كل منهم تجديد الاشتراك فيه كتابة يلتزم فيها دفع القيمة في أول السنة كما تفعل لأم التي سادت بهذا النظام علينا ، أو في أثنائها وإن كان درجة دون ما قبلها

وأما العهد الماضي فلكل منهم أن يطالبنا بما لم يصل إليه من الأجزاء فمرسله

اليه كاملاً، وله في التأخر عليه من قيمة الاشتراك أن يحاسب نفسه عليه بينه وبين الله تعالى، ثم يؤدي ما يعتقد أنه حق عليه وإن نقص عما عندنا في دقارتنا، وأن يكون الاداء بحسب استطاعته تاجراً أو مقسطاً بالاسابيع أو الشهور أو السنين، وله أن يصلحنا عليه ان كان معسراً بانظاره الى الليسرقة، بأن يلتزم ما يقبضه له نقداً أو نسيئة مؤجلة، ونعير ذمته من الباقي إن طلب الابراء، ومن كان عاجزاً عن أدائه كله أو بعضه الآن أو عاجز بعد الالتزام، وطالبنا بالمعروف أو الخطأ منه أجبناه، مصدقين له فيما يشهد عليه الله الرقيب على كل شيء، والاصل عندنا في قراء المنار حسن الظن والتماس المذر.

وقد اخبرنا هذا الجزء استعداداً لهذه التسوية، وأحصينا ديوننا على الماطلين لاجل نشرها فيه فكانت محجلة فان على كثير منهم عشرين او عشرين سنة أو أكثره تركنا نشرها، واخبرنا ما بينا، وإنا مرسلون في وثائق طلب الاشتراك مطبوعة لكل منهم لاجل إتمامها وإعادتها اليها، ونرجو أن يكتب إلينا بما يختار من امر الماضي وسنرسل الجزء الاول من المجلد ٣٥ لمن يبيدونها اليها موقعة بخطوطهم، متعاونين معنا على تجديد الاصلاح، متماهدين على الوفاء والنظام، وتجدد هداية الاسلام بمنبر من عليهم نظام الدعوة وجمع الكلمة الذي مهدنا سبيله في العام الماضي.

المنار في طوره الجديد

كنت أرجو عند إنشاء صحيفة المنار أن تكون ميداناً تقابري فيه جياذ الافلام فيكون اسان حالمهم في مسائل الاصلاح وجدد التجديد الديني والاجتماعي والادبي. صرحت بذلك في بيان المقاصد العامة من فاضحتها، ولكن كاد يشتهر في الناس أن المنار وقف أهلي حبس تحريره على صاحبه، وإما هو وقف خيرى عام للمصلحين والمجددين فأنا أدعومهم وقد كثر في هذا العهد عدهم الى ما دعوتهم اليه منذ بضع وثلاثين سنة إذ كانوا قليلي العدد، وأحتكر لنفسى تفسير القرآن الحكيم الطويل والتفسير المختصر المفيد لكثرة إلحاح الامة عني بانجازها على المنهج الذي فضله على غيره، وكذا الفتوى العامة بالدليل الا أن يتصدى احد لمساعدتي عليها، واقتنع سائر الابواب لمن أراد دخولها من أهلها، إذ لم يعد وقتي يأذن لي باعطائها فيها، وأرى الامة في أشد الحاجة الى ما يأتي منها.